

Конспект урока литературы в 7 классе.

Тема урока: «Нравственный поединок Калашникова с Кирибеевичем и Иваном Грозным. Защита человеческого достоинства и нравственных идеалов».

Цели: знакомство с эпохой Ивана Грозного; формирование творческих способностей; воспитание нравственных качеств через образы поэмы М.Ю.Лермонтова.

Вид: комбинированный урок.

Тип: формирование новых знаний.

План урока.

1. Организац. момент (1 мин.).
2. Проверка домашнего задания. (15 мин.).
3. Работа по теме урока (20 мин.).
4. Подведение итогов урока (2 мин.).
5. Дом. зад. с комментированием к нему (2 мин.).

Ход урока.

1.Организац. момент.

Запись темы урока в тетрадь.

2. Проверка домашнего задания.

Учащиеся читают письменные ответы на вопрос «В чем заключается главная мысль повести «Станционный смотритель» А.С. Пушкина».

3. Работа по теме урока.

1. Историческая поэма М.Ю. Лермонтова.

«Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» — поэма на историческую тему, была написана М. Ю. Лермонтовым в 1837 году, в первые месяцы пребывания поэта на Кавказе, куда он был сослан за стихотворение «Смерть поэта».

В «Песне про... купца Калашникова» Лермонтов попытался выразить все те чувства и мысли, которые его буревали, а на материале исторического прошлого дать ответ своим современникам на многие волновавшие их вопросы, в том числе по-своему осветить проблему «человек и власть».

«Песня про... купца Калашникова» была опубликована в 1838 году в либеральных «Литературных прибавлениях к „Русскому инвалиду“», выходящих под редакцией А. А. Краевского. Разрешив по просьбе В.А. Жуковского публикацию «Песни...», министр просвещения граф С.С. Уваров, однако, не позволил напечатать имя автора, и произведение вышло с подписью «—в».

Еще в 1830 году юный Лермонтов написал: «Если захочу вдаваться в поэзию народную, то, верно, нигде больше не буду ее искать, как в русских песнях». Именно поэтому основой «Песни про... купца Калашникова» стало устное народное творчество.

Оценка всех событий, происходящих в произведении, дана с народной позиции: народная правда воплощается в образе «человека из народа» — купца Калашникова, отстаивающего вековые традиции рода, семьи и чести простого человека.

М.Ю. Лермонтов повествует об эпохе царя Иоанна IV, прозванного в народе Грозным. В конце XVI века купечество еще не было привилегированным сословием, считалось одним из городских сословий, т.е. «простым народом». Обычай и нравы купечества той эпохи ничем не отличались от бытового уклада других людей, в первую очередь трудового ремесленного люда.

«В образе Степана Парамоновича предстает русский национальный характер, цельный, героический. Это человек правды, смелости, достоинства и чести, крепких морально-бытовых правил, верный муж и добрый отец, охраняющий святость народных обычаев, исконные традиции брачно-семейных отношений, незыблемость семьи, спокойствие своих детей».

Проблематика поэмы Лермонтова типична для реалистических произведений — противостояние человека и власти в условиях самодержавной деспотии, хотя само произведение — романтическое. Поэт столкнулся в «Песне...» две силы — народную правду и самодержавное своеволие. В.Г. Белинский писал, что самый выбор темы этого произведения «свидетельствует о состоянии духа поэта, недовольного современною действительностью и перенесшегося от неё в далекое прошлое, чтоб там искать жизни, которой он не видит в настоящем».

2. Эпоха Ивана Грозного.

Московское государство появилось в 1547 году как православная империя актом венчания на царство молодого Великого Князя Ивана Васильевича. Это величайшее после Крещения Руси событие открыло эпоху в Истории нашего Отечества.

В.О. Ключевский писал: “Иван IV был первым из московских государей, который узрел и живо почувствовал в себе Царя в настоящем, библейском смысле Помазанника Божия”. Историк заметил на редкость точно: “живо почувствовал”. Идея царской власти была для него реальностью, своим долгом он почитал быть её живым воплощением. Его первым шагом на этом пути стало коронование в 1547 году шапкой Мономаха. Он стал законным наследником византийских императоров.

Главную свою задачу Царь видел в укреплении Русского государства как Православной Империи, но тому было немало препятствий. Главная из них – в стране отсутствовала политическая консолидация, не было крепкого централизованного государства, без которого невозможно помышлять об имперских задачах.

Разлилась лоскутным одеялом
Наша Русь – богатая страна:
Вся по вотчинам большим и малым
Меж боярами разделена.
В кулаке у господина право:
Всё его – и в поле, и в селе.
На границах ставит он заставу:
Не ходи, мол, по моей земле!
И войска свои – холопы с пашни –
Шли на польских панов иль татар,
Защищая в битве рукопашной
Не страну, а вотчину бояр.

С целью сломить враждебную его державному строительству силу родовой аристократии, Царь изъясил из общегосударственного управления часть городов и волостей, приняв их под свою личную власть. Была сформирована особая военизированная политическая сила – опричнина, которая стала орудием сыска и прямого террора против боярства.

Русскому обществу опричник внушал страх, но не уважение. “Оскал песьей головы”, который опричники носили у седла как эмблему, обращался не только к боярам-изменникам, но ко всем русским людям.

– **Какова же “правда” царствования Ивана Грозного?** Век XVI явил миру крупнейшую по масштабам личность первого русского царя. Иван Грозный был одарён многими талантами. В одном лице он сочетал государственного деятеля, полководца, дипломата, богослова... Нелёгкое бремя царской власти легло на его плечи в 16 лет, и 34 года Иван IV нёс возложенную на него Богом ответственность за православное русское царство. Человеческим умом трудно понять, какие жертвы для сохранения государства оправданы, а какие – излишняя жестокость. К концу царствования Ивана Грозного Русь окончательно стала единой страной, смогла впоследствии преодолеть Смутное время, не распалась на мелкие княжества.

3. Поединок в «Песне...».

*«Вышел я на страшный бой,
На последний бой!»*

В народном творчестве образ Царя Ивана Грозного представлен положительным. Про него говорили: “Грозный был царь, но справедливый, не чуждый образования...”.

Иван IV является героем многих литературных произведений, пословиц, былин. Давайте посмотрим, как личность Ивана Грозного отражена в “Песне про купца Калашникова...”, справедливым ли представлен Царь?

– **Каким здесь изображён царь?** Своего верного опричника он подозревает в измене, в чёрной зависти и грозит ему жестокой карой. Царю чуждо представление о личных переживаниях. О чём, по его мнению, может горевать добрый молодец? Конечно, о том, что парчовый кафтан истёрся. Что шапка изнасилась, что конь захромал. И когда Кирибеевич рассказывает о своей несчастной любви, царь сулит ему драгоценности.

— **Расскажите, кто такой Степан Калашников.**

– **Кто такой Кирибеевич?** Кирибеевич – опричник, ревностный слуга Ивана Грозного. Кирибеевич – “лукавый раб”. Рабство Кирибеевича – в его безусловном подчинении царскому закону, над которым он не признает ни совести, ни чести. Он не стыдится раскрыть на пиру свою думу, обнажить душу

перед толпой. Молодой опричник охвачен страстью. В его душе живёт подлинная поэтичность. С каким проникновением говорит он о полюбившейся ему женщине. Но что-то настораживает в его поведении. И верно, вдруг выясняется, что Кирибеевич утаил от Царя, что полюбил замужнюю женщину.

— **Каковы взаимоотношения купца Калашникова и его супруги Алены Дмитриевны? Что является главным в их отношениях?** Уважение, преданность, забота.

Кулачный бой в 16 веке был одним из распространённых видов общественного развлечения – состязанием, целью которого было испытание силы и удали русских богатырей. Потешить царя выходили они без личной ненависти друг к другу. Победа в таком поединке лишь доказывала физическое превосходство одного из соперников. В «Песне про...купца Калашникова» первое упоминание о поединке принадлежит Иоанну, который во время пира обращается к своему любимому опричнику: «...или с ног тебя сбил на кулачном бою,/ На Москве-реке, сын купеческий».

Царское предсказание не тревожит Кирибеевича, убеждённого в своей непобедимости: «не родилась та рука заколдованная...»

Сравним характеры героев поэмы – Кирибеевича и Калашникова. Выявим цель участия каждого в поединке.

– **Как раскрываются характеры Кирибеевича и Калашникова в их любви к Алёне Дмитриевне?** Кирибеевич любит Алёну Дмитриевну так, что становится при виде неё «сам не свой», «опускаются руки сильные, Помрачаются очи бойкие». Готов уйти « в степи приволжские, На житьё на вольное, на казацкое», сложить там буйную головушку. Но Кирибеевич опозорил Алёну Дмитриевну «честную, непорочную».

Калашников любит свою жену, они венчаны « в церкви Божией» по закону христианскому.

– **Сравните поведение Кирибеевича и Калашникова перед боем.** Опричник идёт на бой «потешить царя нашего батюшку». Он хвастлив, уверен в себе и в том, что равных ему в бою не будет. Привык быть первым, в его характере проявляются спесь, высокомерие, нежелание считаться с другими. Калашников участвует в бою, чтобы защитить честь семьи. «Не шутку шутить, не людей смешить...вышел я на страшный бой, на последний бой» - эти слова Калашникова знаменуют превращение потешного боя в судный поединок.

Победа Калашникова закономерна по многим причинам:

1. На его стороне нравственное превосходство, ибо он оскорблён и обязан он отомстить.
2. Это сила рода, честь которого задета. Несмотря на троекратное упоминание о том, что Кирибеевич «из роду Скуратовых, из славной семьи из Малютиной», царский опричник воспринимается как человек без роду без племени, а Калашников из большой семьи, имеет братьев.
3. За Калашниковым – весь народ, интересы которого он защищает.
4. На стороне Калашникова сила Христова. Степан Парамонович лишь оружие в карающей руке Господа. Кирибеевич обречён. Он наносит первый удар – по кресту со святыми мощами из Киева. Не с купцом бьётся опричник, а с Богом. И Бог защищает своего воина – устоял Калашников, «И ударил своего ненавистника/ Прямо в левый висок со всего плеча».

Но не сносить головы Степану Парамоновичу. От царского места уже рвется слуга, чтобы схватить Калашникова.

– **Как вы думаете, почему Иван Грозный нарушил свой указ после поединка?** Убили любимца царя. Он разгневан.

Согласно обычаю того времени: за преднамеренное убийство – казнь. Иван Грозный приговаривает Калашникова к смерти. Но «награждает» победителя царской милостью: обещает, что не оставит жену и сиротинушек-детей, разрешает торговать беспошлинно братьям. Калашникова отправляет «на высокое место лобное», велит нарядить палача и звонить в большой колокол.

4. Репродукции картин.

Предложим ученикам рассмотреть и сравнить репродукции картин художников И. Билибина, В.Васнецова.

Васнецов «Сцена боя». Спиной к зрителям стоит Кирибеевич, напротив него – Калашников. Его лицо выражает упорство и решимость. Тщательно выписаны все детали костюма бойцов, убранство шатра, из которого смотрит царь, башня Московского Кремля вдалеке.

Иллюстрация Кустодиева: минимум деталей: просто изображена одежда бойцов, толпа за цепью; схематично нарисованы башни Кремля.

4. Подведение итогов урока.

В народной традиции царь предстаёт перед народом справедливым, грозным и милостивым одновременно. Лермонтов подчёркивает противоречивость образа .

– **Какие христианские заповеди нарушает Калашников? Осознанно ли он это делает?** Свой ответ подтвердите словами из текста. «Не мсти, не убий». Купец понимает, что нарушает христианские заповеди, и в этом его трагедия. Он не может не восстановить честь семьи и не нарушить при этом христианские заповеди, поэтому перед казнью Калашников говорит братьям:

«Помолитесь сами в церкви Божией

Вы за душу мою грешную».

В поэме простой человек – купец Калашников - выступает защитником традиционных форм жизни 16 века. Он вступает в конфликт с властью и обречён на гибель. По мнению Лермонтова, именно ответственность перед семьёй и родом укрепляет личность, делает её сильной.

– **Какова нравственная проблема, поднятая М.Ю. Лермонтовым в поэме?** Проблему чести и долга раскрывает Лермонтов в поэме. Калашников совершает подвиг, своей жизнью и смертью он утверждает, что нет ничего выше человеческого достоинства. Борьба за правду не обходится без жертв, но лучше погибнуть, чем смириться с бесчестьем. Несмотря на казнь и погребение в “безымянной могиле”, Калашников оставил о себе добрую память. Его подвиг не только делает человека бессмертным в памяти людей, но и пробуждает в людях лучшее: верность идеалам, защиту чести имени, семьи, рода, человеческого достоинства.

– **Сохранились ли эти ценности в настоящее время?**

5. Дом. зад. с комментированием к нему.

Д.З.: выразительное чтение стих. «Молитва», «Ангел», «Когда волнуется желтеющая нива...».