



Н. Е. КУТЕЙНИКОВА

УРОКИ ЛИТЕРАТУРЫ В 7 КЛАССЕ

Пособие для учителей
общеобразовательных
учреждений

Москва «Просвещение» 2009

УДК 372.8:82.09
ББК 74.268.3
К95

Кутейникова Н. Е.

К95 Уроки литературы в 7 классе : пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Н. Е. Кутейникова. — М. : Просвещение, 2009. — 383 с. — ISBN 978-5-09-018671-1.

Книга адресована как начинающим, так и опытным учителям-словесникам, работающим по программе под редакцией В. Я. Коровиной.

Книга входит в учебно-методический комплект под редакцией В. Я. Коровиной. В ней содержатся подробные конспекты уроков и дополнительный материал для учителя, а также дополнительные материалы повышенной сложности для учащихся.

УДК 372.8:82.09
ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-018671-1 © Издательство «Просвещение», 2009
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2009
Все права защищены

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое пособие разработано к программе по литературе для 7 класса под редакцией В. Я. Коровиной¹, полностью соответствующей федеральному компоненту Государственного образовательного стандарта и Федеральному базисному учебному плану. Пособие предполагает *вариативность изучения* отдельных тем, персоналий и произведений, исходя из конкретной ситуации в школе и регионе: количество часов в учебном плане — 68 или 102; однородный или полиэтнический состав классов; общая и читательская подготовка семиклассников; ориентация на дальнейший профиль обучения — гуманитарный или негуманитарный.

В нашей книге предлагается поурочное планирование для 7 класса (с. 7—31), оно составлено из расчета 68 часов (по 2 часа в неделю) и 102 часа (по 3 часа в неделю). Во втором случае мы предлагаем два варианта поурочного планирования на выбор учителя. Вариант 1А поурочного планирования, рассчитанного на 102 часа изучения литературы за год, предполагает углубленное изучение отечественной литературы прошлого и современности; вариант 1Б ориентирован на расширение кругозора учащихся за счет введения ознакомительных уроков по зарубежной литературе. Такое поурочное планирование не отменяет «Варианты примерного тематического планирования уроков литературы в 5—11 классах (Базовый уровень)», предложенные в самой программе².

Учителю-словеснику предлагается творчески подойти и к выбору тематического планирования для каждого конкретного класса, и к отбору материала к урокам по выбранному планированию. Более того, предлагаемый материал каждого урока не может быть вмещен в 40—45 минут учебного времени, он дан в пособии в качестве *примерного минимума или максимума для изучения данной темы*, к которому также необходимо подойти творчески и отобрать лишь то, что может быть изучено на уроке в определенном классе, в другом классе — иной вариант уро-

¹ См.: Программы общеобразовательных учреждений: Литература: 5—11 кл. (Базовый уровень); 10—11 кл. (Профильный уровень) / Под ред. В. Я. Коровиной. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 2006.

² См.: *Там же*. — С. 101—169; 7 класс. — С. 122—133.

ка или его компоновки. Предложенное *планирование и уроки по нему дают систему изучения литературы* по данной программе, учитывая как минимальное количество времени (68 часов в год), так и максимальное (102 часа в год), отведенное на уроки литературы. При этом учитывается специфика восприятия мира и литературы современными подростками, их кругозор, общие и читательские предпочтения. В этом ключе даны и уроки внеклассного чтения (планирование на 102 часа), которые можно использовать и в других классах (6, 8 классы) с учетом контингента учащихся, без строгой их «привязки» к конкретному планированию.

В планировании уроков литературы, которое предложено в нашей книге, исходящем из 102 часов в год, возможны, например, два варианта изучения темы «**Устное народное творчество**» — на усмотрение учителя. Планирование данной темы в расчете на 8 (6) часов (вариант 1А) предусматривает более полное и подробное изучение и осмысление как прошлого славянских народов, так и истоков их мировоззрения, их культуры — изучается древний и средневековый эпос русского народа, происходит знакомство с эпосом карело-финских народов, издавна живущих на одной территории со славянами и русичами. В дальнейшем это поможет более продуктивно изучать и тему «Древнерусская литература», и русскую литературу XIX—XX столетий. Более того, подробное изучение данной темы способно заложить основы формирования самосознания современного подростка, основы его патриотизма.

В варианте 1Б планирования темы «Устное народное творчество» (расчет на 5 часов) мы предлагаем снять урок «Пословицы и поговорки», так как эта тема уже изучалась подробно по данной программе в 6 классе, а также по всем программам для начальной школы.

Классное чтение и внеклассное чтение в процессе обучения **составляют системное единство**. **Общая цель чтения** — воспитание подрастающего поколения в духе высоких гуманистических идеалов. **Основной целью чтения в школе можно и должно считать воспитание подрастающего поколения на основе отечественных культурных и нравственных традиций, морально-этических норм**. К чтению классической литературы

ребенка нужно уметь подвести, и путь к такого рода литературе может быть у него долгим. Однако читает в дальнейшем классику, как правило, человек, с детства зачитывавшийся *детской и подростковой литературой*, почувствовавший *вкус к чтению*, а затем постоянно испытывающий потребность в чтении. Именно такую потребность и должны формировать уроки литературы, внеклассного чтения, развития речи по произведениям детской и подростковой литературы из круга детского чтения.

Главная особенность предложенных поурочных разработок для 7 класса — включение в них **уроков внеклассного чтения** по детской литературе, в том числе и современной. Разрыв между изучаемой в школе литературой и кругом чтения современного читателя является порой опасным для авторитета школы: на уроках литературы обсуждаются проблемы ушедших поколений, методическая инерция поддерживает на плаву произведения, давно ушедшие в специальную историю литературы для профессионалов. В то же время последнее десятилетие характеризуется повышенным спросом на историческую литературу для взрослых и детей: художественную, научно-познавательную, массовую, мемуарную и даже специальную. Такой интерес нельзя не учитывать, тем более что еще со Средних веков на Руси была традиция воспитывать детей в процессе обучения на чтении литературы исторической тематики. Введение уроков внеклассного чтения по такой литературе будет способствовать, с одной стороны, развитию стабильного интереса к чтению вообще и урокам литературы в частности, с другой стороны, формированию четкого представления об отечественной истории и истории развития литературы, в то же время такие уроки способствуют и образному восприятию истории страны, эмоционально прочувствованному и воспринятому как собственный, личный жизненный опыт.

В отдельный раздел пособия вынесен **«Круг чтения учащихся в 7 классе»**, дополненный по сравнению с программой и учебником в свете сегодняшних реалий.

Мы предлагаем учителю при проведении уроков активно использовать выпущенную в издательстве «Просвещение» фонохрестоматию к учебнику

«Литература. 7 класс» и методическое пособие к ней В. Я. Коровиной, В. П. Журавлева, В. И. Коровина.

В исполнении ведущих артистов в фонохрестоматии звучат литературно-музыкальные композиции ко всем разделам курса литературы.

Фонохрестоматия дает дополнительную возможность осмысления литературного произведения и его актерской и музыкальной интерпретации на уроке.

Вопросы в методическом пособии к фонохрестоматии помогут ярко и интересно провести урок литературы.

7 КЛАСС ПОУРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 1	Вариант 2	
1	1	1	<i>Наука читать книги</i>	Работа с эпиграфом к уроку. Слово учителя. Беседа с классом. Сообщения учащихся. Презентация
2	2	Интегрированный урок с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, культурологии, этнографии, географии, русскому языку и литературе	Внеклассное чтение. Дурье С. Я., Ботвинник М. Н. «Путешествие Дежнева». Что ценнее: богатство, мудрость или доброты?	Работа с эпиграфом к уроку. Слово учителя. Беседа с классом. Сообщения учащихся. Работа с текстом. Мини-викторина. Групповая работа (cooperative learning). Самостоятельная работа. Работа с занимательными заданиями

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
102 часа в год	68 часов в год			
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
3—4	3	2	<i>Устное народное творчество.</i> Предания — поэтическая автобиография восточных славян	Слово учителя. Беседа с классом. Сообщения учащихся
—	4	—	<i>Синтетический урок</i> с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, культурологии, этнографии, географии, русскому языку и литературе	Слово учителя. Беседа с классом. Сообщения учащихся. Творческая работа учащихся. Возможна работа с экранизацией произведения
			<i>Урок чтения фрагментов произведения</i> с последующим анализом прочитанного	

5	5—6	3	<i>Синтетический урок</i> с элементами интеграции знаний по истории, культурологии, этнографии, географии, русскому языку и литературе	<i>Устное народное творчество.</i> Былины — героический эпос русского народа. Герои былинного цикла «Старшие богатыри». Былина « <i>Вольга и Микула Селянинович</i> ».	Слово учителя. Беседа с классом. Сообщения учащихся. Чтение текста былины. Беседа по прочитанному
6—7	7	—	<i>Синтетический урок</i> с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе	<i>Устное народное творчество</i> ¹ . Былина « <i>Илья Муромец и Соловей-разбойник</i> ». Илья Муромец — любимый герой русских былин.	Слово учителя. Беседа с классом по домашнему заданию. Чтение текста былины. Беседа по прочитанному
8	8	4	<i>Синтетический урок</i> с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе	<i>Устное народное творчество.</i> Былина «Садко». Садко — новгородский гость	Слово учителя. Беседа с классом. Сообщения учащихся

¹ В данном случае учителю предоставляется выбор: либо читать и изучать былинку «Илья Муромец и Соловей-разбойник», текста которой нет в учебнике, но имеется методический аппарат, либо читать и изучать былинку «Садко» по тексту учебника.

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
9	9	—	Внеклассное чтение. <i>Устное народное творчество</i> . «Калевала» — карело-финский эпос	Работа с эпиграфом к уроку. Слово учителя Беседа с классом по прочитанному. Творческие задания для учащихся
10	—	—	<i>Устное народное творчество</i> . Пословицы и поговорки	Слово учителя. Беседа с классом. Сообщения учащихся. Групповая работа
11	10	5	<i>Древнерусская литература</i> . «Предания старины глубокой...» Жанр летописи	Слово учителя. Презентация. Беседа с классом. Чтение текстов из летописи (адаптиро-

12	11		учащихся, чтение произведений и беседу о прочитанном	<i>Интегрированный урок, посвященный культуре Руси XII века, включающий в себя слово учителя, сообщения учащихся, чтение произведения и беседу о прочитанном</i>	<i>Древнерусская литература. «Почтение князя Владимира Мономаха»</i>	Слово учителя. Сообщения учащихся. Чтение произведения. Беседа о прочитанном. Презентация	ванный вариант). Сообщения учащихся
13	12	6	<i>Синтетический урок</i>	<i>Древнерусская литература. «Повесть о Петре и Февронии Муромских»</i>	Слово учителя. Презентация. Чтение произведения. Беседа о прочитанном		
14	13	7	<i>Синтетический урок</i>	<i>Древнерусская литература. «Повесть о Петре и Февронии Муромских»</i>	Слово учителя. Сообщения учащихся. Фрагментарное чтение произведения. Беседа о прочитанном. Презентация		
15	14	—	<i>Синтетический урок с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе</i>	Внеклассное чтение. Чудинова Е. П. «Гардарики: историческая сказка». Гардарики — страна городов	Слово учителя. Сообщения учащихся. Фрагментарное чтение произведения. Беседа о прочитанном		

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
16	15	8	<p><i>Синтетический урок с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе</i></p> <p><i>Литература XVIII века.</i> «Гений умеет торжествовать над всеми препятствиями...» <i>Ломоносов М. В.</i> — ученый, поэт, создатель учебников</p>	<p>Слово учителя. Презентация. Беседа с классом. Сообщения учащихся. Чтение произведений</p>
17	16	—	<p><i>Синтетический урок</i></p> <p><i>Литература XVIII века.</i> <i>Державин Г. Р.</i> <i>Зарождение гражданской поэзии в русской литературе конца XVIII столетия</i></p>	<p>Слово учителя. Презентация. Чтение стихотворений поэта. Беседа с классом</p>
18	17	—	<p><i>Синтетический урок с элементами интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе,</i></p> <p><i>Русская литература XIX века.</i> «Поэзия чудесный генерий». <i>Жуковский В. А.</i> —</p>	<p>Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Чтение стихотворений и баллады.</p>

			включающий в себя слово учителя, чтение наизусть стихотворений поэта и беседу о прочитанном	поэт и переводчик. Баллады Жуковского — новый жанр русской поэзии рубежа XVIII—XIX веков	Беседа с классом
19	18	—	<i>Синтетический урок</i>	Внеклассное чтение. Булочев Кир. «Убежище». Где начинается и где заканчивается сказка?	Слово учителя. Презентация книги в библиотеке или классе — инценирование. Сообщения учащихся. Чтение фрагментов произведения. Беседа с классом
20—21	19—20	9—10	<i>Синтетический урок</i> с элементами интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе	<i>Русская литература XIX века.</i> Пушкин А. С. «Песнь о Вещем Олеге»	Слово учителя. Презентация. Сообщения учащихся. Чтение баллады. Беседа с классом
22	21	—	<i>Синтетический урок</i>	Внеклассное чтение. Баллады и думы. Рылев К. Ф. <i>Думы.</i> Или: произведение по выбору учителя и учащихся	Слово учителя. Презентация. Сообщения учащихся. Чтение дум. Беседа с классом
23	—	—	<i>Синтетический урок</i>	<i>Русская литература XIX века.</i>	Сообщения учащихся.

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
24	22	—	Пушкин А. С. «Полтавский бой» (отрывок из поэмы «Полтава»)	Чтение отрывка из произведения. Беседа о прочитанном. Пересказ. Словесное рисование
25—26	23—24	—	Русская литература XIX века. Пушкин А. С. «На берегу пустынных волн...» (отрывок из поэмы «Медный всадник»)	Сообщение учащегося. Чтение отрывка из произведения. Беседа о прочитанном. Пересказ. Словесное рисование
			Русская литература XIX века. Пушкин А. С. «Борис Годунов». Пушкин-драматург. Историческая основа драмы «Борис Годунов»	Слово учителя. Презентация. Чтение фрагмента произведения. Сообщения учащихся. Беседа о прочитанном

27—28	25	11—12	Синтетический урок	Русская литература XIX века. Пушкин А. С. «Станционный смотритель», «Повести Белкина» — образец реалистической прозы начала XIX века	Слово учителя. Презентация. Сообщения учащихся. Чтение фрагментов произведения. Беседа с классом
29	26	—	Урок чтения и анализа произведения	Русская литература XIX века. Пушкин А. С. «Станционный смотритель». Главный герой произведения — Самсон Бырин. Тема «маленького человека» в русской литературе	Анализ прочитанного. Работа с учебником
30	27	13	Синтетический урок	Русская литература XIX века. Лермонтов М. Ю. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удавого кулака Калашникова»	Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Работа с учебником. Чтение фрагмента произведения. Беседа с классом
31	28	14	Урок чтения и анализа произведения	Русская литература XIX века.	Чтение поэмы. Беседа о прочитанном

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
32	29	Урок-практикум	<i>Лермонтов М. Ю.</i> «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» <i>Русская литература XIX века.</i> <i>Лермонтов М. Ю.</i> — «поэт совсем другой эпохи»	Чтение произведений. Обучение анализу стихотворения
33	30	<i>Синтетический урок</i>	Внеклассное чтение. <i>Историческая тема в художественной литературе XX—XXI веков</i> (по выбору учителя и учащихся)	Слово учителя. Презентация. Сообщения учащихся. Чтение фрагментов произведений. Беседа с классом. Или: проект «Историческая тема в художественной литературе XX—XXI веков»

34	31	—	Урок развития письменной речи: сочинение по домашним заданиям по прочитанным произведениям (или из списка внеклассного чтения)	Внеклассное чтение. Развитие речи	Классное сочинение: «Мое любимое литературное произведение о русской истории»; «Книга для души»; «Что это такое?»; «История и современность в книгах для подростков» и другие темы
35—36	32—33	16—17	Синтетический урок	Русская литература XIX века. Гоголь Н. В. «Тарас Бульба»	Слово учителя. Презентация. Сообщения учащихся. Работа с учебником. Чтение фрагмента произведения. Беседа с классом
37	34	—	Урок чтения и анализа произведения	Русская литература XIX века. Гоголь Н. В. «Тарас Бульба»	Чтение фрагментов произведения. Беседа о прочитанном
38	35	18	Урок чтения и анализа произведения	Русская литература XIX века. Гоголь Н. В. «Тарас Бульба»	Чтение фрагментов произведения. Беседа о прочитанном. Выразительное чтение эпизода
39	36	—	Синтетический урок	Внеклассное чтение. Вронский Ю. П. «Юрьевская прорубь».	Сообщение учащегося. Чтение фрагментов произведения.

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
40	37	Синтетический урок	Или: современная литература на историческую тему для детей и подростков (по выбору учителя и учащихся) <i>Русская литература XIX века.</i> Тургенев И. С. «Русский язык», «Два бо- «Близнецы», «Два бо- гача»	Беседа о прочитанном дома произведении Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Чтение произведений. Беседа о прочитанном
41	—	Синтетический урок	<i>Русская литература XIX века.</i> Тургенев И. С. «Вирюк». Или: «Бежин луг» (часы из резерва)	Слово учителя. Чтение фрагментов произведения. Беседа о прочитанном
42	38	Урок чтения и анализа произведения	<i>Русская литература XIX века.</i>	Чтение фрагментов произведения.

43—44	39—40	20	<i>Синтетический урок</i>	Тургенев И. С. <i>«Вирюк».</i> Или: <i>«Бежин луг»</i> (часы из резерва)	Беседа о прочитанном. Выразительное чтение эпизода
43—44	39—40	20	<i>Синтетический урок</i>	<i>Русская литература XIX века.</i> Некрасов Н. А. <i>«Русские женщины»</i>	Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Работа с учебником. Чтение фрагментов произведения. Беседа о прочитанном. Выразительное чтение эпизода
45	—	—	<i>Синтетический урок</i>	Внеклассное чтение. <i>Русская литература XIX века.</i> Некрасов Н. А. <i>«Размышления у парадного подъезда»</i>	Слово учителя. Чтение произведения. Беседа о прочитанном. Обучение анализу стихотворения
46	41	21	<i>Синтетический урок</i>	Внеклассное чтение. <i>Русская литература XIX века.</i> Толстой А. К. <i>Исторические баллады</i>	Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Чтение произведений. Беседа о прочитанном

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
102 часа в год	68 часов в год			
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
47	42	Урок контроля	<i>Русская литература XIX века</i>	Контрольная работа по творчеству В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова (по выбору). Возможно тестирование
48	43	Синтетический урок	<i>Русская литература XIX века.</i> Салтыков-Щедрин М. Е. «Сказки для детей изрядного возраста» («Дикий помещик»)	Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося (при необходимости). Чтение произведения. Беседа о прочитанном
49	44	Урок чтения и анализа произведения	<i>Русская литература XIX века.</i> Салтыков-Щедрин М. Е. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил.»	Чтение произведения. Беседа о прочитанном

50	45	25	Урок-обобщение	<i>Русская литература XIX века.</i> Темы и образы русской реалистической литературы первой половины XIX века	Слово учителя. Презентация. Сообщения учащихся. Или: проект, подготовленный по группам (2—4 группы)
51—52	46—47	26—27	Синтетический урок	<i>Русская литература XIX века.</i> Толстой Л. Н. «Детство»	Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Чтение фрагментов произведения. Беседа о прочитанном
53	48	28	Синтетический урок	<i>Русская литература XIX—XX веков.</i> Бунин И. А. «Цифры»	Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Чтение произведения. Беседа о прочитанном
54	49	29	Синтетический урок	<i>Русская литература XIX—XX веков.</i> Бунин И. А. «Лапти»	Сообщение учащегося. Чтение произведения. Беседа о прочитанном
55	50	30	Урок развития письменной речи: сочинение по домашним заданиям по прочитанным произведениям (или из списка внеклассного чтения)	Развитие речи	Классное сочинение: «Произведения о детстве в русской литературе XIX века»; «Тема становления человеческого характера в литературе»

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
56	51	31	Русская литература XIX — начала XX века. Бунин И. А. Лирика	Слово учителя. Презентация. Чтение и анализ произведений. Обучение анализу стихотворения
57—58	52—53	32—33	Русская литература рубежа XIX—XX веков. Чехов А. П. «Хамелеон»	Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Чтение произведения. Беседа о прочитанном
59	54	34	Русская литература рубежа XIX—XX веков. Чехов А. П. «Злоумышленник»	Чтение произведения. Беседа о прочитанном

60—62	55—57	35—37	Синтетический урок	Русская литература рубежа XIX—XX веков. Горький М. «Детство»	Слово учителя. Презентация. Чтение произведения. Беседа о прочитанном
63	58	38	Синтетический урок	Русская литература рубежа XIX—XX веков. Горький М. «Старуха Изергиль» («Легенда о Данко»)	Слово учителя. Презентация. Чтение произведения. Беседа о прочитанном
64	59	39	Резервный урок	—	—
65	60	40	Синтетический урок. Или: урок-концерт	Русская литература XIX — начала XX в. <i>Лирика. «Край ты мой, родимый край!»</i>	Сообщения учащихся. Чтение произведений наизусть. Беседа о прочитанном и/или услышанном. Обучение анализу стихотворения
66	61	41	Урок чтения и анализа за произведения	Русская литература XX века. Маяковский В. В. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»	Слово учителя. Чтение и анализ произведения. Обучение анализу стихотворения
67	62	42	Урок чтения и анализа за произведения	Русская литература XX века.	Чтение и анализ произведения.

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
102 часа в год	68 часов в год			
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
68	63	—	Маяковский В. В. «Хорошее отношение к лошадям» Внеклассное чтение. <i>Русская литература XX века.</i> Гумилев Н. С. <i>Лирика.</i> Или: <i>Лирика первой половины XX века</i> (по выбору учителя и учащихся)	Обучение анализу стихотворения Слово учителя. Презентация. Чтение фрагментов произведения(ий). Беседа о прочитанном
69—70	64—65	43—44	<i>Русская литература XX века.</i> Андреев Л. Н. «Кусака»	Слово учителя. Презентация. Чтение произведения. Беседа о прочитанном
71—72	66—67	45—46	<i>Русская литература XX века.</i> Платонов А. П. «Юшка»	Чтение и анализ произведения

73	68	—	Синтетический урок	<p>Внеклассное чтение. <i>Русская литература XX века.</i> Платонов А. П. <i>«В прекрасном и яростном мире».</i> Или: <i>«Неизвестный цесарь»</i></p>	<p>Слово учителя. Презентация. Чтение фрагментов произведения. Беседа о прочитанном</p>
74	69	47	Урок развития устной речи; художественный и/или краткий пересказ прочитанного (по выбору учителя и учащихся)	<p>Развитие речи. <i>Русская литература XX века</i></p>	<p>Работа над кратким пересказом выбранного текста. Или: прослушивание и анализ подготовленных дома художественных пересказов выбранного(ых) текста(ов)</p>
75	70	48	Урок развития письменной речи; изложение на материале изученных произведений	<p>Развитие речи. <i>Русская литература XX века</i></p>	<p>Чтение фрагмента (эпизода) произведения. Беседа о прочитанном. Повторное чтение с параллельным составлением плана текста. Написание текста изложения</p>

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
102 часа в год	68 часов в год			
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
76—77	71—72	49—50	<i>Русская литература XX века. Лирика. «Тихая моя Родина»</i>	Сообщения учащихся. Презентация. Чтение произведений наизусть. Беседа о прочитанном и/или услышанном. Обучение анализу стихотворения
78	73	51	Внеклассное чтение. <i>Русская литература XX века. Пастернак Б. Л. Лирика</i>	Слово учителя. Чтение произведений наизусть учителем или учащимися. Беседа о прочитанном и/или услышанном. Обучение анализу стихотворения
79—80	74—75	52—53	<i>Русская литература XX века. Лирика Великой Отечественной войны</i>	Слово учителя. Сообщения учащихся. Чтение произведений наизусть.

			Или: защита проектов			Беседа о прочитанном и/или услышанном Презентация
81	76	54	Синтетический урок		<i>Русская литература XX века. Твардовский А. Т. Лирика</i>	Слово учителя. Сообщения учащихся. Чтение произведений наизусть. Беседа о прочитанном и/или услышанном
82	77	55	Урок контроля		<i>Русская литература XX века. Лирика второй половины XX столетия</i>	Контрольная работа: анализ одного стихотворения (по вариантам). Сильным ученикам — сопоставительный анализ двух стихотворений, сходных по тематике
83—84	78—79	56	Синтетический урок		<i>Русская литература XX века. Абрамов Ф. А. «О чем плачут лошади»</i>	Слово учителя. Сообщения учащихся. Чтение произведения. Беседа о прочитанном
85	80	57	Синтетический урок		<i>Русская литература XX века. Носов Е. И. «Жула» («Акжылыч»)</i>	Слово учителя. Сообщения учащихся. Чтение произведения. Беседа о прочитанном

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б			
86	81	Урок-практикум	<i>Русская литература XX века. Носов Е. И. «Живое пламя»</i>	Обучение целостному анализу художественного произведения
87—88	82—83	Урок-практикум	<i>Русская литература XX века. Казаков Ю. П. «Тихое утро»</i>	Обучение анализу эпизода художественного произведения
89	84	Урок-практикум	Внеклассное чтение. <i>Русская литература XX века. Лирика 1950—1970 гг.</i>	Чтение и анализ произведения. Обучение анализу стихотворения
90	85	Синтетический урок	<i>Русская литература XX века. Лихачев Д. С. «Земля родная»</i>	Слово учителя. Сообщения учащихся. Чтение отрывков из произведения. Беседа о прочитанном
91—92	86—87	Урок-практикум	<i>Русская литература XX века.</i>	Чтение и анализ произведения.

93—94	88—89	63—64	Синтетический урок с межпредметными связями по истории, этнографии, географии и литературе	Лирика. «Тихая моя Родина» Внеклассное чтение. Урок по теме «Художественная и познавательная литература»	Обучение анализу стихотворения Слово учителя. Презентация. Сообщение учащегося. Беседа с классом. Чтение фрагментов из книг различной функциональной направленности
95	90	65	Урок чтения и анализа за произведения	Внеклассное чтение. <i>Русская литература XX века. Зощенко М. «Беда»</i>	Чтение произведения. Обучение целостному анализу произведения. Повторение теории литературы
96	91	66	Синтетический урок	Внеклассное чтение. <i>Песни на слова русских поэтов XX века</i>	Слово учителя. Презентация. Беседа с классом. Сообщение учащихся. Чтение стихотворений и/или прослушивание записей. Беседа по прочитанному или услышанному
97	92	67	Синтетический урок	<i>Русская литература XX века. Литература народов России. Гамзатов Р. Лирика</i>	Слово учителя. Беседа с классом. Сообщение учащихся. Чтение стихотворений. Беседа по прочитанному

Продолжение

Номер урока п/п		Вид урока	Тема урока. Основное содержание	Основные виды деятельности учителя и учащихся
Вариант 1А	Вариант 1Б	Вариант 2		
98	93	68	<i>Русская литература XX века. Проза конца XX столетия</i>	Контрольная работа: анализ одного рассказа или эпизода (по вариантам). Сильным ученикам — сопоставительный анализ двух произведений, сходных по тематике и проблематике (известных или неизвестных — в зависимости от уровня подготовки)
99	94	—	—	—
100	95	—	<i>Зарубежная литература. Бёрнс Роберт. Дирижа</i>	Слово учителя. Беседа с классом. Сообщение учащегося. Чтение песни «Честная бедность». Беседа по прочитанному

101— 102	96—97	—	Синтетический урок	Зарубежная литература. Олдридж Джеймс. «Отец и сын»	Слово учителя. Чтение произведения. Беседа о прочитанном. Обучение целостному анализу произведения
—	97—98	—	Урок чтения и анализа за произведения	Зарубежная литература. О Генри. «Дары волхвов»	Чтение произведения. Беседа о прочитанном. Обучение целостному анализу произведения
—	98	—	Урок чтения и анализа за произведения	Зарубежная литература. Пиранделло Луиджи. «Черепашка»	Чтение произведения. Беседа о прочитанном. Обучение целостному анализу произведения
—	99—100	—	Синтетический урок	Зарубежная литература. Японские трехстишия (хоку)	Слово учителя. Работа с учебником. Чтение произведений. Беседа о прочитанном
—	101	—	Урок чтения и анализа за произведения	Внеклассное чтение. Брэдбери Рей Ду-глас. «Каникулы»	Чтение произведения. Беседа о прочитанном. Обучение целостному анализу произведения
—	102	—	Синтетический урок	Внеклассное чтение. Современная под- ростковая литература	Слово учителя. Презентация. Беседа с классом. Сообщения учащихся. Чтение фрагментов из произведений. Беседа о прочитанном или услышанном

ВВЕДЕНИЕ В КУРС ЛИТЕРАТУРЫ 7 КЛАССА

НАУКА ЧИТАТЬ КНИГИ

(1 час)

УРОК 1¹

Литература дает вам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание, — понимание жизни, всех ее сложностей, служит вам проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей...

Д. С. Лихачев

Цели урока:

- подготовить учащихся к знакомству с курсом литературы 7 класса;
- мотивировать прочтение школьниками заявленных в данном курсе произведений, самостоятельное чтение литературы;
- воспитывать эмоциональную отзывчивость детей.

Форма урока: *интегрированный урок*, включающий в себя слово учителя, сообщения учащихся, работу с эпиграфом к уроку, беседу с классом, при возможности презентацию.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя с элементами беседы.

Сегодня начался новый учебный год, и мы снова вместе с вами будем постигать на уроках литературы *интереснейшую науку — науку чтения книг*. Как всякая наука, она сложна, но и интересна, таинственна и порой непредсказуема, иногда удивительно проста и логична, а зачастую требует все новых и новых знаний и умений, новых открытий и свершений, ибо *процесс познания бесконечен*.

Постигая науку, человек стремится прежде всего определить общие законы, а затем пытается ра-

¹ Нумерация уроков здесь и далее в тексте пособия дается по варианту 1Б поурочного планирования (см. с. 7—31).

зобратъся въ частности, и тогда открываются новые просторы для размышлений и новые пути исследований. Надо учиться читать всю свою жизнь, потому что, только осмысливая свои и чужие поступки, весь окружающий мир, читая и думая, страдая и сострадавая, совершенствуясь и совершенствуя других, человек становится Человеком.

Для людей любознательных, а вы в большинстве своем таковыми и являетесь, *литература* — кладь богатств, к которым надо только подобрать *ключ*, суметь подойти, разглядеть самое главное. Авторы *художественных произведений* рассчитывают, что заинтересованный читатель отыщет этот ключ и войдет в литературный мир вместе с писателем.

Польский прозаик Ян Парандовский как-то заметил, что «читатель, сам того не ведая, является *соавтором* книги еще задолго до того, как она до него дойдет. Он живет с автором в часы колебаний, борьбы и решений. Автор ощущает на себе его взгляд, ждет его смеха или слез, нетерпения, недовольства, гнева, а иногда эти самые симптомы вдохновляют автора, и тогда он начинает дразнить и возмущать читателя»¹.

Быть соавтором сложно, но и очень интересно, часто увлекательнее, чем смотреть по телевизору детективный сериал, и именно такому соавторству нам предстоит учиться в этом учебном году. Наука чтения книг предполагает сотворчество автора и читателя и помогает вдумчивым и внимательным читателям становиться *со-творцами* художественных произведений, а в дальнейшем — творцами в своей жизни.

— Как вы думаете, о каком *ключе* мы только что говорили? Может быть, таких ключей несколько или даже много? Обоснуйте свою точку зрения.

— Нужны ли нам эти ключи, для того чтобы стать *соавторами* книг? Почему?

— Почему польский прозаик и литературовед Ян Парандовский считал, что «читатель, сам того не ведая, является *соавтором* книги еще задолго до того, как она до него дойдет»? На чем основывается такая его уверенность?

— Что означает быть *соавторами* книг?

«Без серьезности нет литературы, — утверждал Ян Парандовский. — Кто прибегает к слову, чтобы выразить в нем свою собственную душу или душу

¹ Парандовский Я. Алхимия слова. Петрарка. Король жизни. — М., 1990. — С. 5.

общности, которой он служит, будь то класс, народ или все человечество, тот не может обращаться со словом с веселой беспечностью фигляра¹. Мнение, будто бы серьезность обязательна только для тех, кто провозглашает какие-либо идеи и лозунги, а не тех, кто прибегает к слову лишь ради искусства, <необоснованно>. Как раз у жрецов искусства для искусства... всецело посвятивших себя созерцанию прекрасного, видна величайшая серьезность даже при выполнении мелочей...»²

— Согласны ли вы с этим утверждением Яна Парандовского? Почему? Аргументируйте свой ответ, по возможности дополняя его цитатами из текстов разных произведений — художественной, научно-популярной, критической литературы.

— Как вы полагаете, в своей *серьезности* напоминает ли *литература* какую-либо науку? Приведите примеры.

— Как вы считаете, какова связь литературы с наукой и искусством? Обоснуйте свою точку зрения.

— Согласны ли вы еще с одним высказыванием Яна Парандовского:

«У всякого иного искусства сфера тем ограничена, одна только литература не знает границ. Она простирается так далеко, как мысль, у которой нет предела ни во времени, ни в пространстве»³? Почему?

— Какие еще высказывания о литературе известных писателей, поэтов, литературоведов или общественных деятелей вы слышали и запомнили? Чем именно интересны вам эти высказывания?

2. Работа с учебником.

Давайте откроем наши учебники и прочитаем *вступительную статью к учебнику «Читайте не торопясь...»* (с. 3—4).

Выразительное чтение двух первых абзацев.

— Расскажите подробно, о чем говорится в данном фрагменте статьи учебника.

— Совпадают ли размышления С. Я. Маршака о литературе, писательском и читательском труде

¹ *Фигляр* (от польск. *figlarz*) — позёр, кривляка — о человеке, стремящемся обратить на себя внимание шутовским поведением.

² *Парандовский Я.* Алхимия слова. Петрарка. Король жизни. — М., 1990. — С. 154.

³ *Там же.* — С. 162.

с утверждениями Яна Парандовского? Аргументируйте свой ответ.

— Прочитайте на с. 4 цитату из статьи Дмитрия Сергеевича Лихачева «Любите читать!». Подумайте, почему крупный ученый, академик обратился в этой статье к вам, юным читателям.

— Давайте заслушаем сообщения ваших одноклассников и попытаемся понять, правы ли вы были в своих утверждениях.

3. Сообщения учащихся (время на сообщение — 5 минут; возможно и с общей для всех сообщений презентацией).

Сообщение № 1. «Любите читать!» — сообщение на основе статьи *Дмитрия Сергеевича Лихачева* «Любите читать!». Кто заинтересуется, прочитает эту статью полностью, потому что она очень интересная и адресована читателям-школьникам.

Сообщение № 2. *Д. С. Лихачев.* «Земля родная»: «Цель и самооценка», «Память» (по выбору учащегося).

Сообщение № 3. *Д. С. Лихачев.* «Земля родная»: «Об интеллигентности».

4. Беседа с классом.

— Объясните, стал ли вам теперь понятен контекст, в который были вписаны слова Д. С. Лихачева, являющиеся цитатой в вашем учебнике.

Контекст (от лат. *contextus* — теснейшая связь, соединение) — законченный в смысловом отношении отрывок текста, необходимый для определения смысла отдельного входящего в него слова или фразы.

Новейший словарь иностранных слов и выражений

— Согласны ли вы с высказываниями Д. С. Лихачева о литературе и пользе чтения? Обоснуйте свою точку зрения.

— Почему известный исследователь древнерусской литературы, в частности «Слова о полку Игореве», «книжный червь», «кабинетный ученый», академик написал не только статью «Любите читать!», но и целую книгу, адресованную юным читателям?

— Что Лихачев понимал под словами *классическое произведение*?

— Для чего, по мнению академика Лихачева, необходимо читать *классическую литературу*?

Был ли Д. С. Лихачев против чтения детьми и подростками современной литературы? Почему?

— Согласны ли вы с утверждением Лихачева, что телевизор «отвлекает от забот, он вам диктует, как смотреть и что смотреть»? Почему «диктует»?

— А что нам диктует компьютер, новые компьютерные технологии и, в частности, Internet? Или же *не* диктует? Есть ли здесь у нас свобода выбора? Если есть, то в чем она заключается? Порассуждайте на эту тему.

5. Работа с эпитафией.

— Давайте еще раз прочитаем эпитафию к уроку. Какова его основная мысль?

— Как вы думаете, почему именно эти слова были выбраны в качестве эпитафии?

— Приведите свои примеры в доказательство данных слов Д. С. Лихачева.

— Можно ли соотнести эпитафию к данному уроку, статью Д. С. Лихачева «Любите читать!» и два сегодняшних сообщения, сделанных по книге этого же автора «Земля родная»? Как именно?

Давайте же и мы серьезно подойдем к родной и зарубежной литературе, к науке чтения книг и к сотворчеству с писателями и поэтами прошлого и настоящего!

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— написать сочинение на одну из тем по выбору:

«Существует ли мода на чтение художественной литературы?»

«Удивительное открытие— это для меня...».

По выбору учащихся: «Читаем, думаем, спорим...»¹ (с. 3—8).

¹ Читаем, думаем, спорим... : Дидактические материалы по литературе. 7 класс / Авт.-сост. В. Я. Коровина. — 11-е изд. — М. : Просвещение, 2008 (и другие издания).

ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ

ЧТО ЦЕННЕЕ: БОГАТСТВО, МУДРОСТЬ ИЛИ ДОБРОТА?

(1—2 часа)

УРОК 2

В жизни ценнее всего доброта, и при этом доброта умная, целенаправленная.

Д. С. Лихачев.
«Письма о добром и прекрасном»

Цели урока:

- повторить и закрепить исторические и культурологические сведения, полученные учащимися во время чтения книги С. Лурье «Путешествие Демокрита»;
- закрепить знания семиклассников по истории Древнего мира;
- углубить представления школьников об общечеловеческом значении наследия древних цивилизаций;
- развивать читательские умения учеников;
- развивать у подростков умение работать в коллективе, обучаться в сотрудничестве (cooperative learning);
- развивать стремление к постоянному приобретению знаний, деятельностное отношение к жизни;
- воспитывать уважительное отношение к культуре разных народов.

Форма урока: *интегрированный урок*, включающий в себя слово учителя, беседу с классом, мини-викторину, групповую работу учеников с географическими картами и дополнительной литературой (cooperative learning), самостоятельную работу, демонстрирующую применение полученных знаний на практике, работу с занимательными заданиями.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя с элементами беседы.

Сегодня мы снова будем перелистывать страницы книги из серии «Ученые России — детям». Это повесть Соломона Яковлевича Лурье «Путешествие Демокрита»¹, написанная им в соавторстве с Марком

¹ *Лурье С.* Письмо греческого мальчика // Лурье С. Путешествие Демокрита. — М., 2002.

Наумовичем Ботвинником. Почему в соавторстве? Разве повесть Лурье «Письмо греческого мальчика», прочитанная нами, не доказывает его замечательные художественные способности? Безусловно, но все дело в том, что профессор С. Я. Лурье был знатоком древнегреческой истории и литературы, знал древнегреческий язык и читал памятники древней Эллады в подлиннике, а его ученик М. Н. Ботвинник был переводчиком с древних языков, преподавал древнюю историю и латынь. По мнению самого Лурье, Ботвинник знал о Древнем мире намного больше, чем он сам, особенно о Древнем Востоке, поэтому Лурье предложил ему написать «часть путешествия», в котором описывается в основном Древний Египет. Послесловие к их общему труду С. Я. Лурье назвал «Как мы „варили“ эту книгу».

«Смеющийся философ» Демокрит — «основатель научного материализма, считавший, что все происходит по естественным причинам, без вмешательства богов»¹, был любимым героем профессора Лурье. настолько любимым, что написание книги о нем ученый все откладывал и откладывал, собирая необходимый материал, не будучи уверенным, что сможет образно и правдиво рассказать о философе и человеке. За это время вышло несколько книг С. Я. Лурье — «Письмо греческого мальчика» (1930), «Заговорившие таблички» (1960), «Неугомонный» (1962). Книга о Демокрите была издана только в 1964 году, уже после смерти ученого и писателя.

Материализм (от фр. *matérialisme*, от лат. *materialis* — вещественный) — научное философское направление, утверждающее, в противоположность идеализму, первичность материи и вторичность сознания, материальность мира, независимость его существования от людей и его познаваемость².

Демокрит в произведении С. Я. Лурье и М. Н. Ботвинника — явно герой приключенческий. Он молод и смел, силен и смекалист, внешне привлекателен и мудр не по годам. Отправившись в путешествие ис-

¹ Лурье С. Письмо греческого мальчика // Лурье С. Путешествие Демокрита. — М., 2002. — С. 191.

² См.: Школьный словарь иностранных слов: Пособие для учащихся / В. В. Одинцов, Г. П. Смолицкая, Е. И. Голанова, И. А. Василевская / Под ред. В. В. Иванова. — М.: Просвещение, 1983. — С. 108.

ключительно с целью расширения кругозора для создания книг, Демокрит резко меняет свои планы для того, чтобы вызволить из рабства своего учителя — философа Левкиппа. На протяжении всего повествования Демокрит являет собой яркий образец для подражания, тип мужского поведения в критических ситуациях.

Философские взгляды героя авторы повести раскрывают постепенно, на доступных и понятных примерах.

Реальный Демокрит прожил 104 года и действительно объездил многие страны Древнего Востока и Африки. «2000 лет тому назад он полагал, что все сущее состоит из атомов. Его называли одним из первых философов-материалистов мира»¹.

Всю свою долгую жизнь Демокрит изучал жизнь людей разных стран и народов, окружающий мир и наследие древних цивилизаций, сам написал много книг, но часть из них до нас не дошла. В поисках мудрости он погружался и в мир книг, и в мир простых смертных людей, и в мир путешествий. Много узнав, он изрек фразу, характеризующую его жизненное кредо:

«Найти объяснение хотя бы одного явления — отрадней, чем быть персидским царем».

Надо сказать, что персидские цари славились во всем мире своим богатством. Но «смеющийся философ» всегда смеялся над теми, кто посвятил свою жизнь накопительству и погоне за прибылью. Именно за это его и прозвали «смеющимся».

— Изначально Демокрит ставил мудрость, знания превыше богатств. А как он относился к добру? Можем ли мы сегодня дать ответ на этот вопрос?

— Какие факты биографии философа Демокрита ярко демонстрируют его отношение к добру как таковому, к добрым поступкам и к добрым людям? Приведите примеры.

— Расскажите, почему Демокрит изменил своим планам и, покинув Египет, отправился в Эфиопию, а затем в древний Вавилон.

— Кто такой Левкипп? Почему Демокрита волновала судьба этого человека?

— Чем философ Левкипп сразу же привлек внимание Демокрита?

¹ Лурье С. Письмо греческого мальчика // Лурье С. Путешествие Демокрита. — М., 2002. — С. 45—46.

(«Свои слова Левкипп всегда старался сопровождать наглядными доказательствами, правильность которых мог проверить каждый»¹.)

— Как вы полагаете, почему жизнь и свобода учителя были для Демокрита дороже новых впечатлений, новых знаний и новых знакомых, приобретаемых во время путешествия? Как это характеризует главного героя повести?

— Что мы узнаем из книги С. Я. Лурье и М. Н. Ботвинника о философе Пифагоре? Чем его учение отличалось от учения, приверженцем которого был Левкипп?

— К каким выводам пришел юный Демокрит, обучаясь у разных учителей? Расскажите об этом подробно.

— Кто такой Диагór? Как к нему относится его хозяин — путешественник Демокрит? Как сначала относился Диагор к хозяину? Почему? Изменилось ли его отношение к Демокриту? Благодаря чему?

— Каким образом Демокрит с Диагором оказались в гостях у Гиппокрáта? Что мы узнаем о древнегреческом лекаре из описания этой встречи? Почему Демокрит и Гиппократ подружились? Что легло в основу этой дружбы?

— С какими чудесами Древнего мира познакомились Демокрит с Диагором на острове Крит? Расскажите о них.

— Какие мифы и легенды услышали греческие путешественники в Египте, Эфиопии, на Крите, в Малой Азии? Кратко перескажите их.

— Каким вам представляется древний Вавилón? Опишите его.

— Чем потрясал этот город людей, впервые его увидевших? Чем заинтересовал именно вас?

— Почему город считался неприступным? Как его называли современники?

(Величайший город мира.)

— Как вы полагаете, описание Вавилона дается в повести от имени Демокрита или же это слова повествователя? Подтвердите свою точку зрения цитатами из текста.

— Чей «голос» звучит при описании праздника весеннего равноденствия в городе Вавилоне? Где дана точка зрения на происходящее «смеющегося

¹ Лурье С. Письмо греческого мальчика // Лурье С. Путешествие Демокрита. — М., 2002. — С. 53.

философа», а где — точка зрения авторов повести? Докажите это.

— Давайте проследим по карте маршрут Демокрита от города Абдэры до великого Вавилона — «первое путешествие» молодого философа.

2. Групповая работа.

Класс разбивается на группы по 3—4 человека, всем группам дается одно задание: при помощи текста повести С. Я. Лурье и М. Н. Ботвинника и дополнительной литературы, данной каждой группе, проследить на географической карте маршрут «первого путешествия» философа Демокрита, отметив его карандашом. Подготовить рассказ о наиболее известных географических местах на этом маршруте.

Каждый член мини-команды изучает из предложенной литературы всего одну или две книги: энциклопедическую, научно-популярную или научно-художественную. После чего делится полученными знаниями с членами своей группы. Обсудив услышанное, группа решает, стоит ли об этом говорить перед классом, так как информация может быть или всем хорошо известной, или просто неинтересной, или не относящейся к предложенному заданию.

В то же время вся группа получает новую информацию, видит результат деятельности каждого своего члена, а ученики осознают *свою персональную ответственность* перед группой, так как их успех или неуспех ведет группу или к победе в соревновании групп, или к неудаче.

Такая работа обычно рассчитана на 20—30 минут, поэтому учитель сам должен решить, когда и на каком материале ее проводить. При этом необходимо учитывать дополнительное время на прослушивание выполненных заданий и на их оценивание *жюри из состава учеников*. Каждая группа получает награду «одну на всех в виде балльной оценки/отметки, какого-то поощрения, сертификата, значка отличия, похвалы или других видов оценки совместной деятельности»¹.

3. Беседа с классом.

— Мы с вами проследили маршрут «первого путешествия» Демокрита, вспомнили события, кото-

¹ Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е. С. Полат. — М.: Изд. центр «Академия», 2000. — С. 29.

рые легли в основу сюжета повести С. Я. Лурье и М. Н. Ботвинника. Подумайте и ответьте, что, по-вашему, стало *завязкой* этого сюжета.

(Письмо Левкиппа, повествующее о его пленении и переданное Демокриту философом-греком Архиппом.)

— Каков тип сюжета в данной повести?

(Сюжет приключенческий.)

— Как *развивается действие* в этом произведении?

(Действие развивается быстро, одно событие тут же сменяет другое, приключения героев также следуют одно за другим, налицо *динамика событий*.)

— Кто является *главным героем*? Почему вы так решили? Аргументируйте свой ответ.

— Расскажите о *второстепенных персонажах*. Каковы они? Как действуют? Как действия второстепенных персонажей подчеркивают достоинства или недостатки главного персонажа? Приведите примеры.

— Что, с вашей точки зрения, является *кульминацией действия* в данном художественном произведении?

(Встреча Демокрита с Левкиппом в образе премудрого Сораха — судьи города Вавилона.)

— В чем заключался смысл авантюры¹ философа Левкиппа?

(Лучше быть персидским судьей в персидском городе, чем греческим рабом в Вавилоне.)

— Как дальше развивалось действие?

— Каков был маршрут «второго путешествия» Демокрита — из Вавилона домой, в греческий город Абдеры? Перечислите самые крупные вехи на пути Демокрита и Диагора.

— Кто такая Деркето? Как она стала спутницей греческих путешественников? Какая легенда помогла Диагору найти свою суженую?

¹ *Авантюра* (от фр. *aventure* — приключение) — рискованное дело, предпринятое в расчете на случайный успех, без учета реальных условий и возможностей, сомнительное по честности; обычно оценивается как обреченное на провал. В литературе XIX века слово *авантюра* употребляется также в значении «рискованное похождение, приключение, связанное с опасностью для жизни» (Школьный словарь иностранных слов: Пособие для учащихся / В. В. Одинцов, Г. П. Смолицкая, Е. И. Голанова, И. А. Василевская / Под ред. В. В. Иванова. — М.: Просвещение, 1983. — С. 18).

— Что спасло путников от гибели в подожженной хижине?

(Ум, смекалка и смелость Демокрита, нашедшего сначала клад в подполе, а затем потайной выход из него.)

— Как герой объясняет свое хладнокровие в минуты опасности?

(«Я ученый... и для меня важно все на свете, от самого незначительного явления до самого великого. Находить причины и сущность всего — большее счастье, чем восседать на троне персидского царя».)

— Где и когда авторы произведения демонстрируют нам мудрость Демокрита? Какая именно мудрость смутила бálлена (начальника) города Харманды?

— Какими были взгляды на брак двух философов — Левкиппа и Демокрита? Чью точку зрения разделял Диагор? Как вы думаете, почему?

(Демокрит: «Если человек посвятил себя науке и философским размышлениям, то одиночество ему необходимо»; «Есть люди, которые управляют государствами, но ими управляет женщина». Левкипп: «Как всегда, ты слишком мудришь, Демокрит. По-моему, естествоиспытатель должен исходить из законов природы, а не из выдуманных правил».)

— Почему путешественники снова «потеряли» философа Левкиппа? Что же произошло в городе Киликийи? Можно ли сказать, что Левкипп пожертвовал собой ради спасения друзей? Докажите это.

— С каким греческим героем сравнивает своего хозяина-друга юный поэт Диагор?

(С Одиссеем.)

— Почему с ним не соглашается Левкипп?

(«Тот (Одиссей. — *Н. К.*) ведь был ничуть не лучше финикийских торговцев. Странствуя, он стремился набрать как можно больше сокровищ — золота и серебра. А Демокрит собрал множество гораздо более ценных сокровищ — знания и наблюдения над природой и жизнью людей».)

— Как вы полагаете, почему абдерский корабельщик, приехавший в Эфес по торговым делам, помог Демокриту и его спутникам *бесплатно вернуться на родину*?

(Во-первых, греки всегда и везде помогали своим соплеменникам; во-вторых, древние эллины уважали знания и мудрость, уважали своих ученых и

философов, следовательно, помочь «своему ученому и знатному человеку» — святое дело.)

— Какова *развязка действия*?

— Как Демокрит поступил со своим рабом Диагором?

(Вернувшись в Абдеры, философ дал тому вольную: Диагор женился на Деркетто.)

— Почему философ и великий врач Гиппократ не смогли отстоять Демокрита перед судом старейшин его города?

(Абдеры — город глупцов, и речи умных людей, их логика были непонятны судьям.)

— Как спас Демокрита его учитель Левкипп? Расскажите об этом подробно.

— Так что же ценнее всего в этой жизни: богатство, мудрость или доброта? Аргументируйте свой ответ.

5. Работа с эпитафией¹.

— Прочитайте еще раз эпитафию к уроку. Как вы понимаете эти слова Д. С. Лихачева?

— Что значит *доброта умная*? Бывает ли добро неумным? В каких случаях? Приведите примеры.

— Почему академик Лихачев говорил о *доброте целенаправленной*? Как это можно понять?

— Встречаем ли мы в повести «Путешествие Демокрита» такую умную, *целенаправленную доброту*? Расскажите об этом.

— Какие впечатления оставила у вас после прочтения повесть С. Я. Лурье и М. Н. Ботвинника «Путешествие Демокрита»?

6. Самостоятельная работа.

Ответьте письменно на вопрос: «Как вы понимаете слова Демокрита: „Находить причины и сущность всего — большее счастье, чем восседать на троне персидского царя“»? Приведите свои примеры (из книги С. Я. Лурье и М. Н. Ботвинника, из иных произведений или кинофильмов, из собственной жизни или жизни других людей).

7. Домашнее задание.

По выбору учащихся прочитать научно-художественные произведения:

М. Э. Матье. «День египетского мальчика»;

М. Э. Матье. «Кари, ученик художника»;

Р. И. Рубинштейн. «Глиняный конверт».

¹ Вопросы и задания повышенной сложности.

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Уроки данного раздела могут изучаться *вариативно*, так как учитель сам определяет, когда провести *уроки внеклассного чтения* и когда — *уроки контроля знаний*, если они необходимы. Количество часов на изучение той или иной темы также определяется учителем, исходя из конкретной ситуации в каждом классном коллективе: общей и читательской подготовки учащихся; полиэтнического или однородного состава коллектива; изучения тех или иных тем в 5—6 классах и в предыдущие годы. Материал уроков предполагает творческий подход учителя-словесника к его использованию и адаптации в конкретном классе.

ПРЕДАНИЯ — ПОЭТИЧЕСКАЯ АВТОБИОГРАФИЯ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

(1 час / 1—2 часа)

УРОК 3

Тот, кто духом не проникнет
В толщу трех тысячелетий,
К темноте, как крот, привыкнет,
Век живя на белом свете.

И. В. Гёте

Цели урока:

- познакомить учащихся с понятиями *миф*, *легенда*, *предание*, *быличка* и *бывальщина*;
- раскрыть перед семиклассниками специфику мифотворчества, идейно-художественные особенности древних мифов и легенд, показать их роль в жизни и культуре человека;
- вспомнить древние мифы и легенды, известные ученикам с раннего детства и из курса «Введение в историю» (3—4 классы)¹ и уроков по истории и литературе в 5—6 классах;

¹ См.: Саплина Е. В., Саплин А. И. Введение в историю: 3 кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. — М.: Дрофа, 1996, 2001 (и другие издания); Саплина Е. В., Саплин А. И. Введение в историю: 4 кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. — М.: Дрофа, 2001 (и другие издания).

— закрепить знания учащихся об этнографических и художественных отличиях мифов народов мира, а также об общности восприятия картины Вселенной народами различных континентов;

— углубить представления семиклассников о национальном своеобразии и общечеловеческом значении мифов и легенд славянских народов.

Форма урока: *синтетический урок* с элементами интеграции знаний по истории, этнографии, географии, русскому языку и литературе, а также слово учителя, беседа, сообщения учащихся.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя с элементами беседы.

Знать историю и культуру государствообразующего этноса¹ — обязанность в первую очередь представителей данного этноса и народов, населяющих территорию государства, ибо древние мудрецы говорили:

«Кто не помнит своего прошлого, не имеет и будущего».

Вы уже седьмой год учитесь в школе и, надеюсь, давно поняли, что *каждый народ самобытен, неповторим*. Самобытно и оригинально устное народное творчество разных народов, иначе говоря, фольклор. Через столетия, а иногда и через многие тысячелетия дошли до нас благодаря фольклору сказания о Сотворении мира, ярко и образно отражающие взгляды древних народов на себя самих и окружающий мир. Начиная с XVIII столетия эти сказания стали записывать, а затем переводить на другие языки, потому что знаний о прошлом не хватало, потому что всем людям интересно знать, что и как происходило в далеком прошлом.

Взгляды разных народов на Вселенную, прошлое и будущее порой удивительны и, безусловно, интересны, часто неповторимы. Неповторимы, так как они отражают психологию только одного конкретного народа, жившего в определенную эпоху и иногда жившего достаточно обособленно. (На доске

¹ *Этнос* (от греч. *ἔθνος* — *народ, племя*) — этническая общность, или народ; исторически возникшая устойчивая человеческая группа, представленная племенем, народностью, нацией (Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: Изд-во АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 967).

можно написать трактовку термина *психология*¹, в сильных классах записать ее в тетрадах по литературе.)

Сказания о Сотворении мира разных народов неповторимы, потому что каждый человек, а следовательно, и народ смотрит на окружающее по-своему, исходя из своего жизненного опыта и фантазии, хотя внешне содержание устной народной поэзии у разных народов во многом сходно. Сходны темы, повторяются сюжеты, довольно близки между собой персонажи. А вот обычаи, которые описываются, образ мыслей, речь героев, их поступки, окружающая природа будут сильно различаться. Точно так же различаются между собой и мифы разных народов, повествующие о Сотворении мира, о его Творце, о сложном и многообразном мире богов и о мире людей и др.

Именно поэтому люди до сих пор бережно хранят эти мифы и легенды, различные произведения фольклора и передают своим потомкам, как кладезь **народной премудрости**, как **народную память**. Следовательно, можно записать в наши тетради по литературе такой термин:

Мифоло́гия (от греч. *mythos* — повествование, сказание) — это своеобразное отражение действительности в сознании людей, сочетающее в себе реальные вещи, явления природы и события с фантастическими образами, выдумкой и домыслами тех, кто создает миф.

Тогда возникают вопросы: как, в какой форме дошли до нас различные мифологические представления народов, живших много веков и даже тысячелетий назад? Что такое *миф* и чем он отличается от *легенды*?

Как правило, представления различных народов и племен на происхождение Вселенной постепенно складывались в целостную мировоззренческую систему определенного народа, закрепленную в веках и выраженную в повествовательных формах, передающихся из поколения в поколение, «из уст

¹ **Психоло́гия** (от греч. *psyche* — душа + *logos* — учение) — наука, изучающая психическую деятельность человека. Психическая деятельность представляет собой процесс познания внутреннего мира человека или самонаблюдения, т. е. познания ощущений, восприятий, мыслей, представлений, чувств.

в уста». Такая система представлений народа о мироздании в науке о литературе называется *мифом*.

Миф — это попытка народа или человека понять, обобщить и объяснить различные явления природы, а также окружающего человека общества, выраженная в форме художественного повествования, устного или письменного.

Часто в книгах можно встретить такое определение: «*Мифы — это фантастические истории, в которых древний человек пытался объяснить окружающий мир*». Доля истины в этом определении, конечно же, есть: очень часто попытка того или иного народа осознать происхождение и строение Космоса представляет собой *фантастическое отражение действительности*, с течением веков сложившееся в единый эпос народа. Сегодня фантастическое отражение действительности мы можем встретить не только в научной фантастике, которую многие любят читать, но и в *неомифе*, как правило, представленном в книжном и кинематографическом мире *жанром фэнтези*.

Итак, если *миф* — это система представлений об устройстве Вселенной, выраженная в поэтической форме, то пора разобраться в том, что же такое *легенда* и *предание*.

В древности реальное представление о мире, о том, каковы законы природы, какова история и география определенной местности, какова непридуманная история народа, рода и конкретной семьи, и мифологию, поэтическое осмысление этих законов, истории и географии, никто не разделял. Люди видели и понимали окружающий мир *поэтически*, не отделяли себя ни от живой природы, ни от мира богов, *не просто верили в леших и домовых, а ощущали их постоянное присутствие*. Такое *мировосприятие* находило свое воплощение не только в самой мифологии, но и в *устном народном творчестве*. Например, древние славяне считали, что *все в мире едино: боги и природа, боги и люди, люди и природа — это разные стороны единого, называемого Вселенной*.

Сегодня мы с вами познакомились с понятием *миф*, но мифы бывают разными. Как любое явление действительности, факт науки или истории, мифы требуют своей классификации. Ученые раз-

ных стран пришли к выводу, что все мифы можно подразделить на следующие виды:

ВИДЫ МИФОВ

мифы о Сотворении мира	мифы о пантеоне ¹ богов	календарные мифы	мифы о происхождении человека	мифы о животных
------------------------	------------------------------------	------------------	-------------------------------	-----------------

— Как вы думаете, чем *мифы* отличаются от *легенд*?

— Может быть, кто-то вспомнит название какой-либо древней легенды (например, легенды о Геракле или об Икаре или предание о граде Китеже)?

— Существует ли разница между *преданием* и *легендой*?

Ученые считают, что *предание* — это созданный устно рассказ, имеющий установку на достоверность, основное содержание которого составляет описание реальных или вполне возможных фактов. Предания сообщают сведения, представляющие интерес не для одного или нескольких людей, а для всей той общественной среды, в которой предание бытует.

Предание — это *то, что нам передали из уст в уста*, из поколения в поколение, стремясь сохранить что-то важное для потомков (поэтому и значение приставки *пре-* равно значению приставки *пере-*).

К *преданиям* можно отнести устный рассказ о расселении славян, отраженный впоследствии в летописях русского народа, а также повествования «Основание Киева», «Дань мечами» (о противостоянии русичей и хазар), «Призвание варяжских князей», «Смерть Олега» и т. д. Однако грань между преданием и легендой весьма тонкая, например, многие восточные и европейские хроники, так же как и русские летописи, повествуют о путешествиях апостола Андрея от Черного и Азовского морей до Балтики, о его проповедях христианства на побережье Черного моря и в диких лесах будущей Руси, о посещении острова Валаам. Но никто уже нам не скажет, что является правдой в этих повествованиях, что — вымыслом,

¹ *Пантеон* (от греч. *pantheon*: *pan* — все + *theos* — бог) — 1) в Древней Греции: храм, посвященный всем богам; 2) современное значение: монументальное здание с полусферическим куполом, в котором захоронены выдающиеся полководцы и государственные деятели.

а что — фантастикой. Существовал реальный человек — последователь учения Иисуса из Назарета, один из его учеников, принявший учение Богочеловека, а затем отправившийся с миссионерской¹ деятельностью по Европе и в страны Причерноморья. Считается, что апостол Андрей Первозванный первым принес на Русь учение Христа и обратил ее жителей в новую веру. Возможно, так оно и было на самом деле, хотя православие было принято на Руси лишь в 988 году при князе Владимире. А может быть, это всего лишь *легенда*, так как:

легенда, как и *предание*, — созданный устно рассказ, имеющий установку на достоверность, но в отличие от предания основным содержанием легенды является нечто необыкновенное. В легенде фантастика, чудесное лежит в центре повествования, определяет обычно его структуру, систему образов и изобразительных средств.

Вывод (записывается учителем на доске и учениками в тетрадях по литературе):

Миф — это повествование, включающее определенное видение мира тем или иным народом, его поэтическая картина Вселенной.

Предание и легенда — это устные рассказы о реальных исторических деятелях, героях и исторических событиях, о происхождении различных местностей или названий, переосмысленные и дофантазированные последующими поколениями рассказчиков.

2. Работа с учебником.

Учащимся предлагается открыть учебник «Литература. 7 класс» на с. 7—8². Статья «Предания» должна быть прочитана вслух либо самим учителем, либо хорошо читающим учеником.

— Расскажите, что нового вы узнали о преданиях из статьи учебника.

— Прочитайте статью из учебника еще раз самостоятельно. В своих тетрадях запишите, какие большие циклы преданий выделяются в русском фольклоре.

¹ *Миссионерство* (от фр. *missionnaire*, от лат. *missio* — *посылка, поручение*) — деятельность, направленная на распространение своего вероисповедания среди инаковерующих; наибольшее развитие получило в христианстве.

² Здесь и далее ссылаемся на издание: Литература. 7 кл.: Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Авт.-сост. В. Я. Коровина. — 17-е изд. — М.: Просвещение, 2009. — С. 7—8 (с указанием страниц в тексте).

— Кому или чему обычно посвящены циклы преданий? С чем это связано?

— Прочитайте после статьи вопрос 1 на с. 8 и подготовьте на него ответ (5 минут на подготовку).

— Вспомните, чем *былички* отличаются от *преданий*.

— Давайте заслушаем сообщения ваших одноклассников и часть информации запишем в тетради по литературе.

3. Сообщения учащихся (3—4 минуты).

Сообщение 1. Устное предание.

Вывод (записывается на доске и в тетрадях по литературе):

Устное предание — это рассказ, в основе которого лежат реальные или вполне допустимые факты. Все предания возникли из рассказов очевидцев конкретных исторических событий, они как бы обращены в прошлое, в них отражается особый взгляд на прошлое с позиций более поздних времен.

Сообщение 2. Легенда.

Вывод (записывается на доске и в тетрадях по литературе):

Легенда — это созданный устно рассказ, имеющий установку на достоверность. Однако основным содержанием легенды является не историческое событие, не жизнь реальных людей прошлого, а нечто необыкновенное, фантастическое.

4. Работа с текстом произведения.

— Давайте послушаем один небольшой рассказ под названием «*Расселение славян*» из «Повести временных лет» и попытаемся его проанализировать (читает учитель)¹.

— Что это: *миф* или *легенда*? По каким признакам вы это определили? А может это повествование быть *преданием*?

— Как вы полагаете, о каких реальных исторических фактах повествует это *предание*?

Можно ли на основе текста данного предания представить древнюю историю славян?

— Давайте заслушаем еще один отрывок из «Повести временных лет» — самой древней из сохранившихся русских летописей, он называется

¹ См. в кн.: Карпов А. Ю. Сказания русской летописи: Для семейного чтения. — М., 2001. — С. 9—10.

«Об убийстве Бориса и Глеба» — первых русских православных мучеников, канонизированных церковью (читает учитель)¹.

— Как вы полагаете, для чего наши предки передавали это повествование из поколения в поколение?

— Какова главная мысль этого повествования?

— Можно ли этот рассказ назвать *легендой*? Почему?

— Какие *нормы морали* мы можем сегодня почерпнуть из *предания об убийстве князей Бориса и Глеба*?

— Почему Русская православная церковь причислила князей Бориса и Глеба к лику святых?

— Для чего, по-вашему, создатели древних мифов и легенд постоянно противопоставляют добро и зло, светлых богов и богов — носителей зла, положительных исторических деятелей — героев и отрицательных персонажей?

— Как вы думаете, это противостояние вечно? Для чего оно? Может ли мир быть иным?

— Давайте прочитаем небольшой рассказ «*Воцарение Ивана Грозного*», помещенный в учебнике на с. 8 (читает один ученик).

— К какому фольклорному жанру можно отнести это произведение: *легенде* или *преданию*? По каким признакам?

— Как вы думаете, почему возникла такая *легенда*? О чем люди хотели в ней рассказать своим потомкам?

— Можно ли по данной легенде восстановить *реальный ход событий*? Почему?

— Какова идея рассказа «Воцарение Ивана Грозного»?

5. Работа по карточкам.

Учитель к данному виду работы готовит карту: географическую или историческую — «Древняя Русь».

Класс разбивается на 6 групп, каждая группа получает задание на карточке, после выполнения которого представители группы озвучивают и само задание, и текст, предложенный для анализа, и сам анализ прочитанного.

¹ См. в кн.: Карпов А. Ю. Сказания русской летописи: Для семейного чтения. — М., 2001. — С. 72—73.

КАРТОЧКА 1¹

1. Прочитайте текст из летописного свода «Повесть временных лет». Определите, к какому жанру устного народного творчества он относится. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

Когда же поляне жили отдельно по горам этим², тут был путь из варяг в греки³ и из грек по Днепру, а в верховьях Днепра — волок до Ловати, а по Ловати можно войти в Ильмень, озеро великое. Из того же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Нево, и устье того озера впадает в море Варяжское⁴. И по тому морю можно идти до Рима, а от Рима можно прийти по тому же морю к Царьграду, а от Царьграда можно прийти в Понт-море⁵, в которое впадает Днепр-река. Днепр же вытекает из Оковского леса⁶ и течет на юг. А Двина из того же леса течет и идет на север и впадает в море Варяжское. Из того же леса течет Волга на восток и впадает семьюдесятью рукавами в море Хвалиское⁷. Так из Руси можно идти по Волге в Болгары и в Хвалисы, а по Двине — в варяги, из варяг до Рима.

2. Подготовьте свободный пересказ текста.

3. Покажите на географической карте места расселения славян и путь «из варяг в греки».

КАРТОЧКА 2

1. Прочитайте текст. Определите, к какому жанру устного народного творчества он относится. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

Когда Андрей учил в Синопе и пришел в Корсунь, узнал он, что недалеко от Корсуня⁸ находится устье Днепра, и захотел пойти в Рим, и прошел в устье днепровское и оттуда пошел вверх по Днепру.

¹ Ответы на вопросы карточек см. на с. 60—63.

² Летописец находился в одном из монастырей Киева и киевские возвышенности, холмы и крутые берега называл «горами этими».

³ *Варяги* — жители Скандинавии; под *греками* и в устных преданиях, и в летописях подразумевались византийцы.

⁴ *Озеро Нево* — Ладожское озеро; *устье того озера* — река Невá; *Варяжское море* — Балтийское море.

⁵ *Царьград* — Константинополь, столица Византии (ныне Стамбул); *Понт-море* — Черное море.

⁶ *Оковский лес* находился на водоразделе Днепра и Волги, в районе Валдайской возвышенности.

⁷ *Хвалиское, или Хвалынское, море* — Каспийское море.

⁸ *Синоп* — один из крупнейших политических центров Византийской империи; *Корсунь* — древнерусское название *Херсонеса*, греческого города в Крыму, находившегося на западной окраине теперешнего Севастополя.

И случилось так, что он пришел и стал под горами на берегу. И утром встал и сказал бывшим с ним ученикам:

— Видите ли горы эти? На этих горах воссияет благодать Божья, будет город великий, и воздвигнет Бог много церквей.

Он взошел на горы эти, благословил их и поставил крест, и помолился Богу, и слез с горы этой, где впоследствии возник Киев, и пошел по Днепру вверх.

Пришел к словенам, где ныне стоит Новгород, и увидел живущих там людей: каков их обычай и как моются и хлещутся в банях — и удивился им. И пошел в варяги, и пришел в Рим, и поведал о том, как учил и что видел, и сказал им:

— Удивительное видел я в Словенской земле на пути своем сюда. Видел бани деревянные, разожгут их докрасна, и разденутся донага, и обольются квасом кожевненным¹, и возьмут прутья молодые, и бьют себя сами, и до того себя бьют, что едва слезут, еле живые, и тогда обольются водою студеною и только так оживут. И творят это каждый день, никем не мучимые, но сами себя мучат, и то совершают омовенье себе, а не мученье.

Те ж, слышав это, удивлялись. А Андрей, побыв в Риме, пошел в Синоп.

2. Вспомните, кем был Андрей, о котором идет речь в данном повествовании, расскажите о нем.

З*². Как вы полагаете, почему Андрея так удивил русский обычай париться в бане?

КАРТОЧКА 3

1. Прочитайте текст. Определите, к какому жанру устного народного творчества он относится. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

Были три брата: один по имени Кий, другой — Щек и третий — Хорив, а сестра их была Лыбедь³. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев⁴, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по нему Хоривицей. И построили городок во имя старшего своего брата, и назвали его Киев. Был кругом города лес

¹ *Кожевенный квас* — квас, употреблявшийся в кожевеном деле. Его применяли для дубления кожи.

² Значком * здесь и далее по всей книге отмечены вопросы повышенной сложности.

³ *Лыбедь* — название речки, впадающей в Днепр недалеко от Киева.

⁴ *Боричев подъем* соединял главную часть города Киева, расположенную на горе, с его торговой частью — *Подболом*.

и бор велик, и ловили там зверей. И были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и донныне в Киеве.

2. Подготовьте выразительное чтение данного текста.

3. Попытайтесь объяснить происхождение имен персонажей.

4*. Вспомните и расскажите, что такое *язычество*, как язычники дают своим детям имена.

КАРТОЧКА 4

1. Прочитайте текст. Определите, к какому жанру устного народного творчества он относится. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

И жил Олег, княжа в Киеве, мир имея со всеми странами. И пришла осень, и вспомнил Олег коня своего, которого когда-то поставил кормить и никогда на него не садился. Ибо когда-то спрашивал он волхвов и кудесников¹:

— От чего мне умереть?

И сказал ему один кудесник:

— Князь! От коня твоего любимого, на котором ты ездешь, от него тебе и умереть.

Запали слова эти в душу Олегу, и сказал он:

— Никогда не сяду на него и не увижу его больше.

И повелел кормить коня и не водить его к нему, и прожил несколько лет, не видя его, пока не пошел на греков.

Когда вернулся Олег от Царьграда в Киев и прошло четыре года, на пятый год вспомнил он своего коня, от которого когда-то волхвы предсказали ему смерть. И призвал он старшего конюха и сказал:

— Где конь мой, которого приказал я кормить и беречь?

Тот же ответил:

— Умер!

Олег тогда засмеялся и укорил того кудесника, сказав:

— Неправду говорят волхвы. Все их речи — ложь: конь умер, а я жив. И велел оседлать себе коня:

— Хочу видеть кости его.

И приехал на то место, где лежали его голые кости и череп голый, слез с коня, посмеялся и сказал:

— От этого ли черепа смерть мне принять?

И ступил он ногою на череп, и выползла змея и ужалила его в ногу. И от этого разболелся и умер он.

¹ *Волхвы* — языческие жрецы. Считалось, что они обладают даром предвидения и колдовства; *кудесники* — колдуны.

И оплакивали его все люди плачем великим и понесли его и похоронили его на горе, называемой Щековица. Есть же могила его и до сего дня слывет могилой Олеговой. И было всех лет княжения его тридцать три.

2. Подготовьте выразительное чтение данного повествования по ролям.

3*. Подумайте над тем, как проявился характер князя Олега в этом эпизоде из его жизни. Как вы полагаете, почему этот рассказ был любим и сказителями, и летописцами?

4. Подготовьте *словесный портрет героя* на основе ваших представлений.

КАРТОЧКА 5

1. Выразительно прочитайте текст. Определите, к какому жанру устного народного творчества он относится. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

Ходил казак по роще и выбирал вербовое дерево на бударку¹. Выбрал дерево и стал рубить его под корень. А на дереве том было гнездо вороново с детенышками. Слушай, какая притча-то вышла. Только лишь принялся казак за работу, ворон и подлетел к казаку и так-то жалобно закаркал, индо² казак остановился, перестал это дерево рубить. Смотрит на ворона, а тот так и вьется около него, словно ласточка; то к ногам казака бросится, то сядет близ него на веточку и замотает головой, словно кланяется, а сам стонет. Казак жалостливый был, догадался, в чем дело, оставил дерево и подошел к другому — дерево было тоже хорошее — и стал его рубить. Ворон успокоился и сел на гнездо. Через малое время прилетел другой ворон, пара, значит, первому, прилетел с кормом для детей. Второй ворон был гораздо больше первого, значит, самец, да такой сизый, лелесовый, почти седой, значит, старый-престарый ворон. Перекликнулись ворон с вороном, покаркали промеж себя, значит, перемолвились по-своему.

Вдруг самец спустился с дерева и прямо под ноги к казаку; остановился, посмотрел на казака и закивал в одну сторону головой, и пошагал от казака, туда пошагал, куда головой кивал. Шагает ворон, а сам беспрестанно оборачивается к казаку и дает головой знак, чтобы казак шел за ним. Но казак смотрит только на ворона и улыбается, думает: хитрит ворон, от гнезда отводит. Три раза ворочался ворон, три раза манил казака за собой. Напоследок вплоть подошел к казаку, схватил носом за шаровары и дергает, и та-

¹ *Бударка* — трубка.

² *Индо* — очень, даже.

щит, словно ученая собака. Тут уж казак догадался. «Что-нибудь да не так», — думает казак и пошел за вороном. И привел ворон казака к одному старому вязу, и остановился под ним, и давай долдыкать носом в землю, под самым корнем. Казак, не будь дурень, тот же миг давай топором разрывать землю, где ворон носом колотил, и скоро, братец мой, докопался до дубовой шкатулки, железом окованной. Казак хватъ по ней обухом, — она и рассыпалась: трухлява была — в земле, значит, долго лежала. И очутилась перед казакom порядочная кучка целковиков, старинных, царя Петра Первого Алексеевича!..

2. Как вы думаете, к какому историческому периоду относится это повествование? Аргументируйте свой ответ.

КАРТОЧКА 6

1. Выразительно прочитайте текст. Составьте связный рассказ о том, какое впечатление произвело на вас данное повествование.

2. Определите, к какому жанру устного народного творчества оно относится. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

В досюльные годы в Заонежье¹ жил старик, и померли у него оба сына. Остался он один со старухой, кормился охотой, и была у него собака, ей цены нет. И раз попался ему встречу хорошо убранный человек: «Продай, — говорит, — собаку и приходи ко мне на Мянь-гору завтра вечером за расчетом». Старик собаку отдал, а на другой день пошел на Мянь-гору. Идет себе да думает: «Здесь и дороги никогда не было». Как поднялся на верх горы, видит большой город, и показали ему дом хорошо убранного человека. Самого хозяина еще не было дома, но старика напоили, накормили, послали попариться во баенку и дали ему парильщиком доброго молодца. Как выпарил старика молодец в парной баенке, пал ему в ноги и говорит: «Не бери, дедушка, за собаку жалованья, а проси меня». — «Хорошо, — сказал, — дитятко!» Воротились они тут в палаты; хозяин уже дома и спрашивает старика: «Что тебе за собаку?» — «А не надо мне ни золота, ни серебра. Дай мне этого дородня добра молодца; детей у меня нетути; будет он мне на место

¹ *Заонежье* — обширные области за озером Онега, край обитания русских и угро-финских племен. Заонежье славится суровым климатом и не менее суровым бытом людей, сохранивших до сих пор многие мифы, легенды, предания и сказания своих далеких предков.

сына». — «Много ты просишь, старичок, да делать нечего: надо дать».

И велели молодцу надеть одежду самолучшую; отпустили его со стариком и на прощенье дали пятьсот рублей на его житье. Как пришли они на фатеру, молодец и говорит ему: «Отдай, дедушка, деньги старухе, а у нас денег будет. Ступай ты в Новгород и отыщи на улице Рогатице такого-то купца». Старик пришел в Новгород, разыскал на Рогатице дом купца и после ужина стал старик купца спрашивать: «Было ли у тебя детей?» — «Был, — говорит, — сын, любимое детище, да мать в сердцах выговаривала ему: „Лембóй те возьми“; лембóй его и унес». — «А что дадите, я вам его ворочу?» — «Где тебе-ка-ва вернуть?» — «Так послушайте же: есть у вас в кладовой зеленый сундук, в сундуке с левой руки лежит на самом дне перстень, с ним и найдете сына».

Взяли перстень и поехали в Заонежье. Признал купец дородня добра молодца за сына и хотел наградить старика несчетной казной. А сын ему говорит: «Старика нам отпустить не мочно: ты меня породил, а он мне второй отец, из лютой неволи высвободил». И тут они стали все вместе жить да быть.

3*. Как вы думаете, когда было создано это повествование?

(После правления царя Петра I, так как появляется искаженное иностранное слово «фатéра».)

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

КАРТОЧКА 1

1. *Историческое предание.* В повествовании рассказывается о местоположении государства; оно явно предназначалось для передачи из уст в уста последующим поколениям, соседям как достоверное свидетельство.

Название текста — «**Географическое описание Руси**».

КАРТОЧКА 2

1. *Христианская легенда.* Повествование посвящено миссионерской деятельности апостола Андрея.

2. Апостол Андрей был одним из двенадцати апостолов Христа (*апóстол* — в пер. с греч. по-

сланник, ученик, посланный в мир *Мессией*). Считается, что легенда о приходе апостола Андрея к Киевским горам не была придумана летописцем, а существовала много раньше написания «Повести временных лет». Благодаря этой легенде в XI—XII веках в Киевской Руси распространился культ апостола Андрея, прозванного Первозванным.

Название текста — «**Легенда об апостоле Андрее**».

3. В Древнем Риме, а затем в Византии в банях не парились, а мылись под струями воды — горячей и холодной, мылись в бассейнах, а затем делали массаж. Часто в банях и врачевали. Русичи такие бани называли *мыльнями*.

КАРТОЧКА 3

1. *Легенда о происхождении города Киева* — столицы Киевской Руси. Это попытка объяснить как само появление города в данной местности, так и специфические географические названия, не свойственные языку восточных славян, населявших земли вдоль реки Днепр.

Название текста — «**Основание Киева**».

3—4*. *Язычество* — комплекс первобытных верований и обрядов, предшествовавший возникновению мировых религий¹.

Большинство народов языческой веры давало детям имена либо по сходству с каким-либо животным (предметом, явлением), либо с желанием, чтобы у ребенка возникло такое сходство: девочка, отроковица, девушка — Лыбедь, Журавушка, Пеночка; Ива, Крушина, а также Ельца (*у славян*) и Эгле (*у литовских племен*) — Ель; Надёжа, Любава, Людмила (*славянское* — людям милая), Агния (*греческое* — непорочная) и т. п.; мальчик, отрок, юноша — Олень (Елень), Волкодав, Лис, Ворон, Кукша (Белка), Быстрая Стрела, Вольный Ветер, Артёмий (*греческое* — здоровый), Валерий (*латинское* — бодрый, крепкий) и т. п. Детям давались имена и по родовому или территориальному признаку: Юлия — женщина из рода Юлиев, родоначальник — Юлий; Антония — из рода Антониев, родоначальник — Антоний; Лидия — женщина из рода, проживавшего в греческой колонии Лидия в Малой Азии; Ксения

¹ См.: Христианство: Словарь / Под общ. ред. Л. Н. Митрохина и др. — М., 1994. — С. 545.

(греческое — странница, иностранка); Максим Грек, Марк Римлянин, Киевлянин, Варяг и т. п. Часто имена менялись с течением времени — одни в силу каких-либо перемен во внешности, характере или жизни человека: Крушина от Кручина (трагическая судьба); Лис от Страшко или Некрас (изменилась внешность); Кукша стал Русом, потом Георгием (переезд в другую местность, затем — крещение); Кассандра Лариса на Кассандра Аврелия (Кассандра из греческой области Лариса вышла замуж за Аврелия) и т. п.; другие для того, чтобы обмануть злых духов: враждебные духи «придут» за человеком под определенным именем, но он уже «умер» в силу совершенного над ним языческого обряда — возродился в ином качестве и под другим именем.

В христианстве имя нарекают ребенку (или взрослому человеку) при крещении в честь святого или святых мучеников, кого церковь чествует в этот день или ближайšie три дня после рождения, а также взрослому человеку дают новое имя при пострижении в монашество, затем — в схиму¹.

КАРТОЧКА 4

1. *Легенда о смерти князя Олега* — любимый сюжет отечественного фольклора и русской литературы, например «Песнь о вещем Олеге» А. С. Пушкина.

Название текста — «Смерть Олега».

КАРТОЧКА 5

1. *Суевёрный рассказ*, более точно *бывальщина*. О встрече с «нечистой силой» рассказывает повествователь, уже где-то от кого-то услышавший об этом случае, сам, естественно, при этом не присутствовавший.

Название текста — «Ворон указал клад».

2. Скорее всего, данная *бывальщина* появилась в конце XVIII — начале XIX века, так как о царствовании Петра I говорится как о «давних временах», а целковики «старинные».

¹ *Схи́ма* — высшая ступень монашества, соединенная со строгими обетами самоотвержения (усиление поста, бдения, оставление внешних занятий и служений ради пребывания в непрестанной молитве о своей душе и обо всем мире). Схимническое облачение — *кю́коль* — также называется *схимой* (Молотков С. Е. Практическая энциклопедия православного христианина: Основы церковной жизни. — СПб.: САТИСЪ, 2000. — С. 182).

КАРТОЧКА 6

2. *Суеверный рассказ*, больше похожий на *легенду*. О встрече с «нечистой силой» — Лембоем — рассказывает повествователь, а не сам старик — главный герой рассказа. Перед нами типичная *бывальщина*.

Название текста — «**Возвращенный сын**».

3. Это поздняя *бывальщина* — XIX века, так как появляется заимствованное слово *фатёра*. В другом варианте *бывальщины* — *шляпа пуховая*. Язык произведения приближен к современному, хотя налицо просторечия и диалектизмы.

Вывод (записывается на доске и в тетрадах по литературе):

Предания и легенды — это поэтическая автобиография восточных славян.

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать в учебнике фольклорные произведения «**Сороки-ведьмы**» и «**Петр и плотник**»; определить жанр каждого из них, записать в тетрадах;

— подготовить устный пересказ одного из произведений (по выбору учащихся).

Индивидуальные задания (для 3—4 учеников):

— подготовить связный рассказ с иллюстративным материалом по книге *Б.Н. Путилова* «*Древняя Русь. Боги, герои, люди*»¹ — главы «*Авдотья Рязаночка*», «*Садко*», «*Микула Селянинович*», «*Илья Муромец*».

Персональное задание для хорошо подготовленного ученика: прочитать легенду «*Авдотья Рязаночка*» (адаптированный вариант — в пересказе для детей) и подготовить ее краткий пересказ.

¹ См.: *Путилов Б.Н.* Древняя Русь: Боги, герои, люди. — СПб., 1999. — С. 176—178; 169—173; 164—166; 145—151.

ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ

ЛЕГЕНДЫ ДРЕВНЕЙ БРИТАНИИ

(1—2 часа)

УРОК 4

...Никогда не забывали люди короля Артура, и всегда жила вера в Британии, и особенно в Уэльсе, что он явится вновь, чтобы спасти свою страну в час смертельной опасности, и что Британии вновь суждено стать святым королевством лóгров, землей мира и праведности и истинно христианского жития.

Р. Ланселин Грин

Цели урока:

— повторить и закрепить исторические и культурологические сведения, полученные учащимися во время чтения легенд о короле Артуре и рыцарях Круглого стола;

— закрепить знания семиклассников по истории Европы;

— углубить представления школьников о национальном своеобразии средневековых легенд и общечеловеческом значении наследия древних народов;

— формировать умение интерпретировать читаемый текст, сопоставлять различные интерпретации исходного текста (культурологические — литературные — киноверсии);

— формировать умение анализировать просмотренный кинофильм, его форму и содержание, игру актеров;

— воспитывать уважительное отношение к культуре разных народов, к нравственным нормам прошлого.

Форма урока: *урок чтения фрагментов произведения с последующим анализом прочитанного и творческой работой учащихся, с интеграцией знаний по истории, этнографии, географии и литературе; возможна работа с экранизацией произведения.*

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя с элементами беседы.

Любая легенда основана на реальных исторических событиях, но переосмысленных современниками и потомками, а затем художественно оформленных в красивые и запоминающиеся устные повествования в

память и назидание потомкам. Так и *цикл легенд о короле Артуре и рыцарях Круглого стола* в основе своей имеет воспоминания современников о реальных подвигах короля бриттов Артура. Его образ связан с историческими событиями, происходившими на территории Британии в постримский период.

Бритты были крупнейшим из кельтских племен на территории теперешней Англии к началу I века до Рождества Христова. Все племенные союзы кельтов постоянно вели между собой войну за земли, реки и переправы через них. Этим воспользовались римляне, и к III веку от Рождества Христова завоевание ими острова полностью завершилось. Так появилась римская провинция Британия со смешанным бритто-римским населением, которая занимала земли на юго-востоке и в центральных районах острова. Север, северо-запад и юго-запад оставались кельтскими — здесь жили племена *скоттов*, *пиктов*. Пикты пришли в центральную часть острова с севера примерно в середине IV века, а с запада в это же время двинулись кельты-скотты, ранее жившие на острове Иберния (Ирландия), они «завоевали север Британии — Каледонию, назвав ее по имени своего племени Scotland (Шотландия)»¹.

К началу V века бритты были в основном христианизированы, многие знали латинский язык, переняли быт и культуру Древнего Рима, хотя язычество и христианство долго еще сосуществовали на юге и в центральной части Британии. Если древние британцы пользовались в основном оружием из кости и кремня, то к концу IV века рыцари и простые воины практически ничем не отличались и по вооружению, и по обученности военному ремеслу от римских легионеров. Другие кельтские племена резко выделялись на их фоне и по мировосприятию, и по образу жизни, и по внешнему облику.

2. Выразительное чтение фрагмента текста.

Р. Ланселин Грин. «Приключения короля Артура и рыцарей Круглого стола»: «ДВА МЕЧА».

3. Беседа о прочитанном.

— Расскажите, как объясняет автор возникновение вражды между саксами, бриттами и пиктами, а также начало долгой войны между этими

¹ Всемирная история: Энциклопедия для детей. Т. 1. — М.: Аванта+, 1993. — С. 223.

древними народами. Какую роль в этом сыграли римские завоеватели? Почему они использовали саксов для покорения народов Британии?

— Кто такие *саксы*? Из каких земель они пришли на остров Британия? Как вы полагаете, почему они изначально были сильнее местных племен?

— Как вы думаете, для чего древние сказители так подробно описывали все родственные связи короля Артура? К чему они заранее готовили своих слушателей? Почему и современный английский писатель, пересказывающий древние легенды, также подробно описывает родственников только что народившегося младенца?

— К чему привела бриттов смерть короля Утера? Что такое *междоусобная война*? Объясните своими словами.

— Приведите примеры междоусобных войн из истории русичей и германцев.

— Кто, как правило, использует междоусобные войны в своих целях? Как это происходит? Почему? Приведите примеры из истории или прочитанных вами преданий и легенд.

— Как говорит сказитель о том, что наступило иное время — время конца распрей? Как он это объясняет?

— Перечитайте еще раз фрагмент, рассказывающий о начале междоусобной войны и ее протяженности во времени. Как древние авторы объясняют, что конец войне положил *языческий волшебник Мерлин*? Почему ему никто не мешал? Почему не помешали его приходу в мир людей христианские священники?

Мир *кельтских племен и саксов* — это мир дохристианский, языческий, и отношения в нем строятся по правилам языческого мира с его системой этических норм. К этому времени большинство населения Британии было крещено в христианство, но борьба за древние права и «древний» мир велась по правилам не христианским, а языческим, правилам родо-племенного строя.

Волшебник Мерлин олицетворяет собой весь этот языческий мир, внезапно возвратившийся в мир христианский. Все признают его могущество и его право на данный возврат во имя торжества справедливости — возведения на престол истинного короля Британии.

— Как современный автор показывает *единение ради спасения Родины* языческих и христианских сил? Почему это стало возможным?

— Расскажите, как юноша Артур нашел свой меч. Случайность это была или закономерность? Как объясняют нам это древние сказители?

— Как вы думаете, почему Артуру ничего не было известно о чудо-мече?

— Опишите поведение старшего брата Артура — сэра Кéя. Почему он ничего не рассказал своему оруженосцу? Что сэр Кей сказал своему отцу? Почему?

— Какой была реакция на события благородного рыцаря — сэра Эктора? Как можно охарактеризовать его поведение? Можно ли теперь объяснить, почему добрый волшебник Мерлин принес младенца именно в семью Эктора? Докажите это. Приведите примеры из текста.

— Расскажите, как повел себя Артур, узнав о своем предназначении.

— Изменились ли отношения между членами семьи сэра Эктора после обретения Артуром чудо-меча? Как именно? Что осталось неизменным? Почему?

— Какую клятву дал своему приемному отцу и всему народу юный король Артур? Кто научил его таким словам? Почему юноша неполных шестнадцати лет заботится о мире и изобилии своей страны?

— Как ведет себя архиепископ? Почему?

— Где в это время пребывает друид Мерлин? Почему он не вмешивается в происходящие события?

— Почему британские короли, бароны и рыцари сначала не признавали «старшинство» юного короля? Только ли возраст Артура был помехой для его царствования? Аргументируйте свой ответ.

— Объясните, почему сбор рыцарей и проведение турниров назначались на время больших христианских праздников. Как это связано с коронацией юного Артура?

— Кто сказал свое решающее слово в деле избрания королем юного Артура? Почему?

— Пофантазируйте о том, как дальше развивались события, связанные с царствованием короля Артура.

Или:

— Расскажите о том, что вы еще знаете о жизни и подвигах короля Артура.

— Почему пересказ древних легенд Ланселином Грином называется «*Два меча*»? О каком втором мече далее пойдет речь?

Первый меч — это чудо-меч, воткнутый под навальню во дворе церкви, который должен был указать на настоящего, законного короля Британии. Первый меч был утерян королем Артуром во время сражения с королем Пеллинором, и после выздоровления от ранений Артура волшебник Мерлин отвел короля в долину озер, за которой начинается Авалон — волшебная страна, «земля тайнств», «страна вечного сна».

Второй меч — это меч *Экскалибур*, который король Артур получил от Владычицы озер.

Иногда при пересказе современные авторы называют Экскалибуром первый меч¹, задача которого была лишь определить короля Британии и проверить его смелость, находчивость, доброту и умение руководить народом. Задача Экскалибура — помочь корою Артуру освободить Британию от захватчиков, однако Мерлин сказал: «Меч хорош, но ножны в десять раз драгоценней меча, потому что пока они на тебе, тебя никто не ранит и ты не потеряешь ни капли крови. Никогда не расставайся с этими ножнами»².

4. Работа с экранизацией произведений о короле Артуре.

— Посмотрите художественный фильм 2004 года «Король Артур»³, созданный по мотивам цикла легенд о короле Артуре и рыцарях Круглого стола. Опишите свои впечатления от просмотра фильма в свободной форме (устно или письменно — по усмотрению учителя).

— Расскажите, совпали ли ваши впечатления от прочитанного и от увиденного. Как вы думаете, почему? Попробуйте обосновать свой ответ.

— Какой герой в исполнении современного актера вам больше всего понравился? Вспомните, какой именно герой вам нравился при первоначальном чтении легенд о короле Артуре и рыцарях Круглого стола. Что изменила в ваших впечатлениях игра актера?

¹ См.: Пименова И. К., Соломадин И. М., Соломадина Н. А. Честь, крест и меч. — М.: ЭКСМО-Пресс, 1998. — С. 12.

² Король Артур и Мерлин: Исторические рассказы / Пер. с англ. — М.: Дом: Компания «Евразийский регион», 1993. — С. 26.

³ «Король Артур» («King Arthur») — художественный фильм режиссера Антуана Фукуа; автор сценария Дэвид Франзони, оператор Славомир Идзиак, продюсер Джерри Брукхаймер. Производство студий «Тачстоун Пикчерс» / «Джерри Брукхаймер Филмс» [TOUCHSTONE PICTURES and JERRY BRUCKHEIMER FILMS] (США / Ирландия, 2004 г.). Актеры: Клайв Оуэн, Кира Найтли, Тиль Швайгер, Стеллан Скарсгаард. Владелец авторских прав на видеозапись — ООО «БиЮАр — Видео».

— Понравилась ли вам игра наших современников? Чем именно? Что бы вы сыграли иначе? Как именно?

— Как вам кажется, сумел ли Клайв Оуэн, сыгравший главного героя, войти в образ средневекового рыцаря? Верите ли вы его игре? Почему?

— Хотели бы вы еще раз посмотреть этот фильм? По какой причине?

— Подумайте, вспомните и расскажите, какие варианты легенд о короле Артуре легли в основу данного фильма. Какая версия этих легенд вам ближе? Почему?

— В чем заключается *авторская интерпретация* легенд о короле Артуре и рыцарях Круглого стола в этом фильме? Обоснуйте свой ответ.

Интерпретация (лат. *interpretatio*) — понимание, объяснение, толкование чего-либо, раскрытие смысла чего-либо.

Интерпретация — это не просто толкование какого-либо текста или события, музыкального или живописного произведения, а *художественное объяснение*, в процессе которого может возникнуть новый, вполне самостоятельный текст, художественное произведение, например эссе или стихотворение, очерк, художественное произведение в любой форме или даже художественный фильм. К тому же *интерпретация* — это «истолкование произведения в свете исторического, группового, личного опыта читателя (слушателя, зрителя)»¹.

— Как вы полагаете, созвучна ли вам, подросткам начала XXI века, именно такая художественная интерпретация легенд о короле Артуре? Докажите это.

— Какова *главная мысль* фильма «Король Артур»? Обоснуйте свой ответ. Приведите примеры из кинофильма.

— Какие еще *нравственные уроки* дает нам этот современный художественный фильм? Расскажите о них подробнее.

— Совпадают ли эти *нравственные заветы* с теми, что пришли к нам через века в цикле легенд о короле Артуре и рыцарях Круглого стола? Перечислите их. Приведите примеры из текстов легенд.

¹ Борев Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. — М., 2003. — С. 166.

5. Творческая работа.

— Создайте свой вариант легенды о гибели или чудесном спасении короля Артура.

— Проиллюстрируйте понравившиеся эпизоды любой легенды о короле Артуре и рыцарях Круглого стола (по желанию учащихся).

— Опишите игру понравившегося актера в фильме режиссера Антуана Фукуа «Король Артур» (в свободной форме или по плану).

Примерный план анализа игры актера:

ПЛАН

1. Имя, фамилия актера; роль, которую он (она) исполняет в данном фильме.

2. Внешний облик актера полностью (частично) соответствует (не соответствует) моим представлениям о герое фильма и легенды. Например...

3. Костюм(ы) героя, его оружие и бытовая утварь в разных эпизодах фильма мало чем отличается от бытовых реалий V века. (Примеры.)

4. Актеру удалось передать характер героя произведения, так как...

5. Наш современник полностью вжился в образ своего героя, потому что...

6. Поступки героя художественного фильма вызывают у меня... Актер смог передать нам...

7. Мне понравилась (не понравилась) игра актера ..., потому что...

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать любое издание книги о короле Артуре и рыцарях Круглого стола (для младшего школьного возраста или возраста подросткового), подготовить подробный пересказ одной из легенд, уметь связно отвечать на вопросы по содержанию легенд, входящих в цикл о короле Артуре и рыцарях Круглого стола.

Индивидуальные задания:

— *для 2–3 учеников:* подготовить связный рассказ с иллюстративным материалом о рыцарях Круглого стола;

— *для группы хорошо подготовленных учащихся:* создать проект на тему «**Героические легенды древней Британии**» (защита проекта возможна либо после изучения темы «Устное народное творчество», либо в конце четверти).

БЫЛИНЫ — ГЕРОИЧЕСКИЙ ЭПОС РУССКОГО НАРОДА

(1 час / 1—2 часа)

УРОКИ 5—6

Вы поедьте по своим местам,
Вы чините везде такову славу,
Что Святая Русь не пуста стоит,
На Святой Руси есть сильны могучи
богатыри.

Цели уроков:

- познакомить учащихся с понятиями *старина*, *былина*, *мифологический эпос* и *богатырский эпос русского народа*;
- раскрыть перед семиклассниками специфику и художественные особенности русского богатырского эпоса;
- вспомнить былины, известные ученикам с раннего детства и из курса начальной школы;
- закрепить знания учащихся об этнографических и художественных отличиях русского героического эпоса;
- углубить представления семиклассников о национальном своеобразии русского фольклора;
- воспитывать любовь к героическому прошлому русского народа, его эпосу и устному народному творчеству.

Форма уроков: *синтетический урок* с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, культурологии, этнографии, географии, русскому языку и литературе, а также слово учителя, беседа.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Проверка домашнего задания.

Пересказ учеником легенды «*Авдотья Рязаночка*».

Сообщение 1

1. Связный рассказ с иллюстративным материалом по книге Б. Н. Путилова «Древняя Русь. Боги, герои, люди»¹ — глава «Авдотья Рязаночка».

¹ См.: Путилов Б. Н. Древняя Русь: Боги, герои, люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 176—178.

2. Слово учителя.

Каждый человек, придя в этот мир, стремится его постичь: воспринять и понять окружающее, найти объяснение непонятному и непонятому другими, усовершенствовать свой быт, свое окружение — иногда... только в воображении. Заглядывая в будущее, человек фантазирует и пытается построить это будущее сообразно своим фантазиям, своим представлениям о мире. Оглядываясь на прошлое, он домысливает то, чего не видел и не знал, *дофантазирует историческое прошлое*. Смотря по сторонам, объясняет мир, исходя из своих познаний о нем, о прошлом и настоящем своего народа, рода и семьи. Так создается *представление человека* о самом себе и окружающем мире.

Древние мифы восточных славян до нас не дошли: возможно, их вытеснили более поздние мифы и легенды, позаимствованные нашими предками у близкородственных народов и у соседей. Но факт остается фактом: о мифологии древних русичей и восточных славян мы узнаем из западноевропейских, скандинавских и восточных источников.

Однако до нас дошел *героический эпос русского народа* — сказания о древних героях, русских богатырях. Часто героический эпос наших предков также называют *богатырским эпосом*.

Именно поэтому в современной науке принято считать, что *русский устный эпос состоит из сказаний, преданий и песен повествовательного характера, рассказывающих о жизни и деяниях героев далекого прошлого, начиная с дохристианской Руси*. Самым древним видом устного эпоса являются *былины*.

При этом некоторые исследователи литературы считают былины *эпосом мифологическим*, передающим нам представления древних славян о Вселенной, возникновении славянских земель, русского народа. Такая точка зрения на былины тоже верна: *в героическом эпосе русского народа представлена картина древнего мира такой, какой ее видел весь народ, отражено своеобразие сознания русского народа, его представление о мире людей и о мире богов*.

Термин *былина* закрепился за эпическими сказаниями и эпическими песнями в середине XIX столетия; ранее их называли *старинами*, реже — *старинками*, так как слово *былина* обозначало в народной речи былое, реально существовавшее

(вспомните: слово *быличка* обозначало рассказ о реальной встрече самого участника событий с «нечистой силой»; *бывальщина* — повествование о встрече рассказчика с «нечистой силой», а не того, кто сам с ней встретился. Но это рассказ о том, что было на самом деле). Постепенно новый термин *былина* вытеснил ранее принятый даже в среде исполнителей былины.

Вера в богатырей, в истинность того, о чем повествовалось в былинах, жила в народе еще на рубеже XIX—XX веков. Само слово *богатырь* вошло в нашу жизнь как мера оценки людей «в беспредельном проявлении их возможностей и лучших качеств»¹.

Богатырь — герой особого, эпического мира, вокруг жизни и подвигов которого «строится» все повествование былины. Богатыри упоминаются и в русских летописях, и в других славянских хрониках, рассказывающих о Древней Руси.

У каждого богатыря свое имя и своя «биография», свои подвиги и гибель, но в то же время «у них так много сходного, даже совпадающего, что можно говорить о едином художественном, историческом типе богатыря — героя эпоса. Вот характернейшая особенность этого типа: богатырь до поры до времени выступает как обыкновенный человек, в древнерусском сословном ряду он „ниже“ князей, бояр, купцов... Но наступает момент, и обнаруживается необыкновенность богатыря, раскрывается его сверхчеловеческая сила, проявляются фантастические способности, которые возвышают его над всеми. <...> Беспредельные возможности богатыря лучше всего обнаруживаются, когда он один или с несколькими друзьями выступает против вражеских полчищ и побеждает их...

Русскому богатырю присуще сознание долга — перед народом, перед Русью, перед православной верой. Его сила, как правило, направлена на добрые дела. Он ощущает свою предназначенность к самым опасным и важным для Русской земли делам. Ему предуказано совершать свои подвиги»².

Вывод (записывается на доске и в тетрадах по литературе):

Былина — это своеобразный, чисто русский вид легенды, в котором рассказывается о народных геро-

¹ Былины / Сост., вступ. ст., подгот. текстов и коммент. Ф. М. Селиванова. — М., 1988. — С. 7. — (Б-ка русского фольклора).

² Путилов Б. Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 166.

ях и реальных исторических событиях. Своеобразие былин заключается в том, что они не рассказывались, а *сказывались*, то есть проговаривались нараспев, следуя звучанию былинного стиха. Именно поэтому былины также называют *песнями-сказаниями*, а их исполнителей — *сказителями*.

Сказители отличались от создателей произведений устного народного творчества и тем более писателей, потому что они не стремились создать новое произведение — былину, историческую песню, сказку, а передавали уже услышанное от кого-то (недаром существовали целые династии сказителей, в которых мастерство передавалось от отца к сыну, от матери к дочери, из поколения в поколение на протяжении нескольких столетий). Необходимость запоминать большой по объему текст побуждала к разработке *системы традиционных изобразительно-выразительных средств*: композиция всех произведений одного из видов фольклора всегда сходна, например, в былине есть *зачин, основное содержание и концовка* (или *исход*); появились *постоянные эпитеты, общепринятые олицетворения*. Все оригинальные художественные находки как самого неизвестного автора произведения, так и сказителей при передаче из уст в уста неизбежно утрачивались.

3. Чтение и анализ былины.

Давайте откроем наши учебники по литературе и начнем выразительно читать былину «*Вольга и Микула Селянинович*», с. 17—23 (в хорошо подготовленном классе былину читают ученики по очереди, в слабо подготовленном — учитель или один-два подготовившихся заранее учащихся).

— Мы с вами прочитали былину, в название которой было вынесено два имени. Как вы думаете, почему?

— О чем повествуется в былине «Вольга и Микула Селянинович»?

— Есть ли в этой былине *зачин*? Найдите и прочитайте его.

— Можно ли отыскать в былине «Вольга и Микула Селянинович» *концовку*? Зачитайте ее.

— Каково основное содержание былины?

Обычно в былинах рядом с Микúлой Селяниновичем упоминается князь Вольга, который, видя непомерную силушку пахаря, предлагает ему вступить в свою дружину. Микула вроде и не против,

да поле надо вспахать и соху убрать. При этом под-
нять соху не может целая дружина, а кобыла кре-
стьянина оказывается сильнее и сноровистее бое-
вого коня князя. Так в былинах о Микуле
Селяниновиче «прославляется богатырский харак-
тер свободного крестьянского труда, красота про-
стой крестьянской жизни, достоинство делателя,
труженика, превосходство его в этом смысле над
князем и его слугами»¹.

Запись на доске и в тетрадах:

Труженик от слова *труд* — 1) человек, занимаю-
щийся каким-либо делом вообще или определенным
трудом в данный момент, т. е. занятый работой;
2) человек, прилагающий усилия для создания че-
го-либо, необходимого людям; 3) (*эмоционально-экс-
прессиивная оценка*) человек, который много и упорно
работает и при этом любит трудиться.

— Можем ли мы определить, какой персонаж
является здесь главным? Аргументируйте свой
ответ.

— Когда мы узнаем имя главного героя этой
былины?

— Как вы думаете, откуда у богатыря такое
имя — Микула Селянинович? Что оно обозначает?

(*Микúла* — по-современному Николай, а Селя-
нинович означает, что он *селянин*, т. е. живет
в селе. Он это как раз и подчеркивает: де, я про-
стой мужик-пахарь (*орáтай*), не князь, не дружин-
ник и не богатырь).

Запись на доске и в тетрадах:

Селянин от слова *село* — человек, живущий в
селе или сельской местности.

Селó от слова *селиться* на земле, определенной
территории.

— Какова здесь основная мысль?

(Главная ценность на Земле — человек-труже-
ник, в переносном значении — *пахарь*. Только че-
ловек, созидая новое и нужное людям, заслу-
живает уважения. Государство и власть в лице
князя и его дружины должны уважать, охранять
и защищать человека-пахаря, так как без него не
будет самого государства, не будет сел и городов,
просто хлеб не родится.)

¹ Путилов Б. Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои,
люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 166.

Сообщение 2

Связный рассказ с иллюстративным материалом по книге Б. Н. Путилова «Древняя Русь. Боги, герои, люди» — глава «Микула Селянинович».

4. Подробный и выборочный пересказ текста.

Самостоятельная работа учащихся.

Давайте попробуем составить план былины и ее пересказ по этому плану (заслушиваются и обсуждаются 1—2 плана, затем один пересказ былины).

— Соответствует ли прослушанный пересказ плану былины? Что было пропущено учеником, а о чем можно было и не рассказывать?

— Является ли данный пересказ подробным? Аргументируйте свой ответ.

— Можно ли назвать этот пересказ *художественным*? Почему?

— А кто из вас сможет кратко пересказать былинку «Вольга и Микула Селянинович»? При пересказе пользуйтесь созданным вами планом.

— Посмотрите на задание № 5 из вашего учебника литературы. Как называется прием, при помощи которого вы должны выполнить это задание? (Словесное рисование.) Итак, какими мы представляем себе героев этой былины — князя Вольгу Святославича и крестьянина Микулу Селяниновича?

5. Беседа о прочитанном — былина «Вольга и Микула Селянинович».

Вопросы и задания повышенной сложности:

— Как вы полагаете, по каким признакам произведение «Вольга и Микула Селянинович» можно отнести к *жанру былины*?

— Найдите в произведении отличительные черты былинного эпоса.

— Какова, на ваш взгляд, доля вымысла в этом произведении? Что же могло происходить на самом деле? Какие реальные исторические события могли лечь в основу сюжета этого повествования?

— О какой исторической эпохе идет речь в данной былине?

(Эпоха Древней Руси.)

— Что вы знаете об этой эпохе? Кратко расскажите об этом.

— Какова была роль князя в Древнерусском государстве? Возвеличивает ли князь Вольгу безымянный автор былины? Как вы думаете почему?

— Найдите в тексте былины описание князя Вольги Святославича. Как его характеризует автор произведения? Какие черты характера князя и его мысли выделяет автор?

— Какие изобразительно-выразительные средства используются при описании образа героя?

— Найдите в тексте былины *постоянные эпитеты*.

— Что вы можете сказать об употреблении в былинах такого приема, как *гипербола*?

Гипербола (от греч. *hyperbole* — *преувеличение*) — художественный прием, основанный на преувеличении изображаемого; образное выражение, преувеличивающее какое-либо действие, предмет, явление.

— Как гипербола подчеркивает основную мысль произведения?

— Нравится ли вам князь Вольга Святославич? Объясните почему. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Найдите в тексте былины описание пахаря Микулы Селяниновича. Зачитайте его.

— Что подчеркивает безымянный автор былины в облике Микулы Селяниновича?

(Физическую силу, молодецкую удаль, трудолюбие, долготерпение.)

— Каков портрет пока что неизвестного героя?

(Идеализированный образ фольклорного «красна молодца».)

— Что вы можете сказать об одежде данного персонажа? Мог ли быть древнерусский пахарь так одет: «*У оратая сапожки зелен сафьян... У оратая шляпа пуховая...*»? Конечно же, нет. Откуда возник подобный облик героя произведения?

(Возможно, более позднее преувеличение, желание показать как можно лучше внешнюю красоту героя.)

— Как показывается не внешняя, преходящая, а внутренняя, духовная красота Микулы Селяниновича? Зачитайте разговор князя с пахарем. Что мы можем сказать об уме и воспитании «простого крестьянина»?

— Похваляется ли оратай своей силой и значимостью? Как он демонстрирует князю и дружине, что его труд важнее «труда» сборщиков подати? Зачитайте данный отрывок.

— За что уважают Микулу Селяниновича простые селяне?

(За трудолюбие, хлебосольство, чувство собственного достоинства и доброту.)

— За что уважает Микулу Селяниновича князь Вольга Святославич?

(За физическую силу, мастерство, трудолюбие, чувство собственного достоинства и доброту.)

— На чем, по мнению безымянного автора былины и соответственно самого народа, основываются сила и процветание государства?

— Что, на ваш взгляд, хотел передать нам безымянный автор былины ее содержанием? Каков основной смысл этого произведения?

6. Подведение итогов урока.

— Итак, мы с вами сегодня прочитали былину о князе Вольге Святославиче и богатыре Микуле Селяниновиче. Давайте попробуем обобщить наши знания о былинах и создать образ русского богатыря.

— Что вы можете рассказать о *былинах*? Какие еще былины вы уже читали?

— Что послужило основой для всех русских былин? Какова доля вымысла в этих произведениях? Какую роль играют элементы фантастики?

— О чем повествуют все былины цикла «*Старшие богатыри*»? Подкрепите свой ответ цитатами из текстов былин, принесенных из дома.

— Какие черты характера отличают богатырей от простых людей?

— Чем отлично их поведение? Почему и для чего богатыри совершают свои подвиги?

— Можно ли было в древности по внешности человека определить, простой смертный он или богатырь? Аргументируйте свой ответ.

— Назовите имена старших богатырей.

(Волх Всеславьевич, Святогор, Вольга, Микюла Селянинович.)

— Когда и как стали появляться «младшие» богатыри — защитники Киевской Руси? Как их звали?

(Добрыня Никитич, Илья Муромец, Алеша Попович.)

— В чем заключается сходство и в чем различие между всеми этими богатырями?

— Итак, какой собирательный образ былинного героя мы можем создать словесно?

— Каков, на ваш взгляд, идейный смысл русского богатырского эпоса?

Вывод (записывается на доске и в тетрадах по литературе):

Былины — это память народа о своем прошлом, художественно переосмысленная, дополненная и дофантазированной сказителями. Былины унаследовали богатые фольклорные традиции предшествовавших столетий и во многом соотносятся с социально-политической жизнью Древней Руси.

Былины — это легендарный эпос русского народа, в котором причудливо сплелись реальная история с политическими и военными конфликтами, реальные исторические лица, политические деятели и воины, мифологические существа (Волх Всеславьевич, Святогор), вымышленные герои, обобщенные фольклорные образы.

Былинные богатыри, *герои*, олицетворяют собой общеславянский мужской тип поведения — мужчину-воина, защищающего русскую землю, православную веру и киевского князя от различных врагов. Они стоят на страже Киева, то есть Русского государства, его независимости. «Нет таких препятствий, которые бы не смогли одолеть богатыри. Им под силу не только истребление огромных войск врага или фантастических чудовищ, но и дела мирного характера»¹. Например, былины о Микуле Селяниновиче.

Весь богатырский эпос глубоко *патриотичен*: главная его идея — защита и единство русской земли, православной веры.

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовить художественное чтение былины «*Святогор-богатырь*» и краткий ее пересказ.

Для плохо читающих учеников:

— чтение былины «*Вольга и Микула Селянинович*» и ее подробный пересказ по составленному в классе плану.

Для хорошо подготовленных учащихся:

— художественный пересказ былины «*Вольга и Микула Селянинович*»;

— чтение научно-популярной книги *Кира Булычева «Тайны Руси»*, глава «*Имена богатырей*» (остальные главы по выбору и желанию семикласс-

¹ Былины / Сост., вступ. ст., подгот. текстов и коммент. Ф. М. Селиванова. — М., 1988. — С. 9. — (Б-ка русского фольклора).

ников), письменный ответ на вопросы: «Согласны ли вы с точкой зрения автора на причины „исчезновения“ имен некоторых богатырей? Почему? Аргументируйте свой ответ».

Индивидуальные задания:

— для 1 ученика: рассказать о чуде, превратившем Илью Муромца в богатыря, по былине «*Исцеление Ильи Муромца*»;

— для 2 учеников: подобрать иллюстративный материал к циклу былин об Илье Муромце;

— для 1 ученика: кратко рассказать о встрече Ильи Муромца с Соловьем-разбойником.

ИЛЬЯ МУРОМЕЦ — ЛЮБИМЫЙ ГЕРОЙ РУССКИХ БЫЛИН

(1 час / 1—2 часа)

УРОК 7

Сохранять мне надо стольный Киев-град,
Сохранять буду веру православную,
Сберегать буду князя Владимира.

Цели урока:

— пробудить у учеников чувство гордости за свою Родину, ее прошлое, ее героев;

— развивать эмоциональную сферу учащихся: умение чувствовать, сопереживать, представлять образно читаемое и слушаемое;

— повторить и обобщить знания учащихся о былинах, их содержательной и художественной специфике;

— закрепить знания учащихся об особенностях русского героического эпоса;

— углубить представления семиклассников о национальном своеобразии былин;

— продолжить формирование навыка осмысленного выразительного чтения;

— продолжить формирование умения словесно «рисовать» портрет героя произведения;

— формировать позитивное отношение к мужскому типу поведения и основам морали Древней Руси;

— воспитывать толерантное отношение к различным религиям и верованиям (православие, язычество);

— воспитывать чувство гордости за героическое прошлое своего народа.

Форма урока: *синтетический урок* с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, культурологии, этнографии, географии, русскому языку и литературе, а также слово учителя, беседа.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания (10—15 минут).

2. Слово учителя.

Судьбы героев мирового эпоса часто похожи, их отличительной особенностью является присутствие чуда в значимые моменты жизни: это может быть чудесное рождение героя — полубожества-получеловека, рожденного земной девой, которую, например, укусил змей (Волх Всеславьевич), невиданно быстрый рост и возмужание героя, его непомерная сила (Геракл), неуязвимость или бессмертие, чудесное исцеление или предсказание подвигов и смерти.

Любимый герой русского богатырского эпоса — Илья Муромец — также отмечен знаком чуда. Как и большинство богатырей, он родился обыкновенным ребенком, и ничто не предвещало его богатырской славы. Более того, Илья был немощным от рождения и не мог помогать родителям даже по хозяйству:

А не имел Илья во ногах хожденъица,
А во руках не имел Илья владеньица,
Тридцать лет его было веку долгого.

И тут происходит чудо: появляются «калики перехожие» — три старца, странники, идущие на мольбу. В одних записях былины они просят милостыню, в других — водицы испить. Илья с ними вежлив и услужлив, все про свою жизнь рассказывает и подробно объясняет, почему сам не может подать старикам воды:

Не имею ни рук, ни ног.

Паломники выглядят странно (по одной версии их двое, по другой — трое): они как посланцы какой-то неведомой силы, проверяющей степень духовности самого Ильи, его смирения перед судьбой, посланшей такой недуг.

Приходили калики перехожие,
Они крест кладут по-писаному,
Поклон ведут по-ученому.

Калики не простые гости, волшебные. И только от их слов поднимается никогда не встававший крестьянский сын, и только от их слов идет открывать ворота никогда не ходивший калека.

3. Подготовленные выступления учащихся и беседа с классом.

Сообщение 1

Связный рассказ с иллюстративным материалом по книге Б. Н. Путилова «Древняя Русь. Боги, герои, люди»¹ — глава «Илья Муромец».

Рассказы учащихся:

1. Рассказ об исцелении Ильи, чтение отрывков из первой былины цикла.

— Знакома ли вам эта былина? Какие еще варианты первой былины цикла об Илье Муромце вы знаете?

— Что делают с Ильей — крестьянским сыном в этой былине чудесные посланники?

(Старцы велют Илье выпить воды (или «чару питьица медвяного»), и он не только выздоравливает, но вдруг ощущает в себе силы непомерные. В некоторых вариантах былины Илья выпивает три ведра воды: первое дает ему силу, второе удесятерит эту силу, сравнимую только с силушкой Святогора-богатыря, и тогда калики велют выпить третье ведро, чтобы умерить эту силу.)

— Какое второе чудо происходит с Ильей?

«Во чистом-то поле тебе да смерть не писана,
Ты не бойся, езд по чисту полю», —

предрекают судьбу «калики перехожие». Не всем дано свыше услышать такое пророчество. И затем «калики» объясняют герою былины, где ему добыть коня и кому идти служить. Это — третье чудо.

Обращаем внимание школьников на характерную особенность эпоса и фольклора: *три* странника, *три* чуда. Далее, как и положено в эпосе и фольклоре, странники чудесным образом исчезают.

¹ Путилов Б. Н. Древняя Русь: Боги, герои, люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 145—151.

— Что же делает Илья?

2. Рассказ учащихся об обретении Ильей коня богатырского, о благословении родителей и победе над силой черной под Чернигов-градом.

3. Рассказ учащегося о битве с Соловьем-разбойником.

— Читали ли вы былинку «Илья Муромец и Соловей-разбойник» в начальной школе? В таком же варианте, что пересказал ваш товарищ? Расскажите, что помните о битве под Черниговом.

— Как вы считаете, какие реальные исторические события могли лечь в основу сюжета этого повествования?

— А повествования о победе над Соловьем-разбойником?

— Какова главная идея этой былины?

— Откройте свои сборники былин и просмотрите былинку «Илья Муромец и Соловей-разбойник». Найдите в произведении отличительные черты *былинно-эпоса*.

— Каким предстает перед нами Илья Муромец в этой былинке? Изменилось ли что-нибудь в его облике по сравнению с первой былинкой цикла?

— «Нарисуйте» словесный портрет героя русского эпоса.

— Меняется ли облик богатыря на протяжении всего повествования, от былины к былинке? Можем ли мы четко проследить, что за чем следует, какие события вытекают из тех или иных действий героя? Почему?

Для Средневековья тридцать лет — возраст весьма солидный: в боях с многочисленными врагами и в борьбе за жизнь с природой мало кто доживал до сорока лет. Многие в тридцать лет уже и подвиги свои совершили, и женились, и детишек народили, а некоторые и Богу душу отдали. Илья Муромец в эти годы только начинает свой богатырский путь, поэтому его часто называют «стар козак», «старик старый»:

Ехал стар по чисту полю,
По тому раздолью широкому.
Голова бела, борода седа
По белым грудям расстилается,
Как скатен жемчуг рассыпается.
Да под старым конь наюбел-белой,
Да ведь хвост и грива научёр-черна.

Но согласитесь, это портрет не тридцатилетнего и даже не сорокалетнего мужчины — человека в самом расцвете физических и интеллектуальных сил. Значит, это *образ собирательный*, в котором подчеркивается старшинство Ильи Муромца как атамана богатырей. В то же время Добрыня Никитич, старший по возрасту из всех богатырей «Киевского цикла», всегда изображается в героическом эпосе человеком средних лет, где-то между тридцатью и сорока годами, т. е. *по социальной иерархии*, месту среди богатырей, он «моложе», «ниже» Ильи Муромца.

Именно этот устойчивый образ Ильи Муромца и Добрыни Никитича мы с вами видим на картине Виктора Васнецова «Богатыри» (показываем семинарникам репродукцию картины).

— Давайте рассмотрим репродукцию картины В. Васнецова «Богатыри». Каким выглядит на картине Илья Муромец? Совпадает ли его портрет с описаниями в былинах? Аргументируйте свой ответ.

— Расскажите, таким ли вы себе представляли Добрыню Никитича во время чтения былин? Объясните, почему. Подкрепите свою точку зрения цитатами из текстов.

— Каким выглядит на картине Алеша Попович?

— Удалось ли художнику передать характеры богатырей?

— Как вы думаете, почему богатыри нарисованы «во чистом поле», а не в стольном граде Киеве?

— Для чего «езды в поле» удалые богатыри? Только ли для того, чтобы силы свои потешить? Есть ли у них определенная цель?

— Можно ли сказать, что три богатыря заслонили собой всю землю Русскую, которая расстилается за их плечами? Какие детали на художественном полотне на это указывают? Перечислите их.

— Какое чувство возникло у вас при первом взгляде на репродукцию картины В. Васнецова? Попробуйте описать его.

— Если вы видели саму картину или репродукцию раньше, попробуйте объяснить, какие чувства возникли у вас при первом знакомстве с полотном. Сохранились ли они по сей день?

— Художник Васнецов подчеркивает в своей картине мощь и силу Ильи Муромца. Какие еще стороны характера этого богатыря выделены художником? Расскажите о них. Свой рассказ аргументируйте при помощи анализа деталей на по-

лотне, постоянно обращаясь к художественному произведению, а не к собственным выводам. Тогда мы все вместе увидим то, что хотел нам рассказать об Илье Муромце сам художник.

— Вспомните, как еще иногда называют это художественное произведение. («Три богатыря», «Застава богатырская».)

— Кто может объяснить значение словосочетания «застава богатырская»? (*Застава* — передовой отряд на границе чьих-либо владений, *форпост*, служащий для защиты территории от нападения врага.)

4. Чтение былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник».

Учащиеся по очереди читают текст былины (по одному из принесенных сборников былин).

5. Беседа по прочитанному.

— Понравилась ли вам былина? Почему? Аргументируйте свой ответ.

— Есть ли у этой былины *зачин* и *концовка*? Если есть, зачитайте их.

— Каково основное содержание былины «*Илья Муромец и Соловей-разбойник*»?

— Опишите бой Ильи Муромца с Соловьем-разбойником. Кто или что помогло победить русскому богатырю?

— Найдите в тексте гиперболы и сравнения. Объясните их роль в произведении.

— Какими эпитетами одаривают сказители Илью Муромца? Приведите примеры. Говорят ли данные эпитеты об отношении народа к своему герою?

— Какими эпитетами и сравнениями «награждается» Соловей-разбойник, Одихмантьев сын? О чем это говорит?

— Какие отголоски мифологии древних народов мы «слышим» в этой былине? Какие древнегреческие мифы напоминает бой Ильи Муромца с Соловьем-разбойником?

— Какова основная идея былины «*Илья Муромец и Соловей-разбойник*»?

6. Подведение итогов урока.

— Какие главные нравственные качества Ильи Муромца мы можем отметить?

(Патриотизм, чувство справедливости, сознание собственного долга перед Родиной и народом, смелость и мужество.)

— Как вы думаете, почему художника В. Васнецова в конце XIX столетия вдохновил образ русских богатырей, стоящих заставой на рубеже земли Киевской Руси?

Богатырь служит не князю как таковому, а в его лице всей Русской земле, русскому народу. И если князь не прав, Илья резко высказывает свое мнение (былины о конфликтах Ильи Муромца и Владимира Красное Солнышко).

Путь жизни Ильи Муромца — путь преодоления опасностей и препятствий, вызова силам зла и борьба с ними. Осознавая это, Илья Муромец никогда не уходит от схватки и из трех дорог выбирает ту, «где убиту быть».

При этом везде и всегда Илья «стоит за правду»: и в битве с врагом, и в конфликтах с князем Владимиром, и в спорах между богатырями. Он — герой общенародный, общерусский, не связанный какими-то сословными узами:

Я иду служить за веру христианскую
И за землю российскую,
Да и за стольные Киев-град,
За вдов, за сирот, за бедных людей.

Илья Муромец наделен не только и не столько силой физической, сколько силой духовной: он предельно честен, начисто лишен бахвальства, корысти, зависти и эгоизма, он смиренен перед волей Божией, он молча и до конца несет свой крест борца за справедливость. Именно поэтому за советом к нему спешит даже старший по возрасту, умный и справедливый Добрыня Никитич.

В образе Ильи Муромца соединились черты реального человека и воина, жившего примерно в X веке, мифологического героя и святого.

— Вдохновляет ли наших современников собирательный образ богатырей? Почему? Аргументируйте свой ответ.

— Почему нам так дороги и близки герои древности, особенно русские герои, прозванные богатырями?

— Чему учат нас богатыри?

— Почему идея единения Руси, Русского государства так актуально звучит и сегодня?

7. Домашнее задание.

— читать былины из цикла об Илье Муромце (по выбору учащихся);

— нарисовать иллюстрацию к былине «*На заставе богатырской*» или «*Илья Муромец и Соловей-разбойник*» (по выбору учащихся).

Индивидуальные задания:

— читать научно-популярную книгу *Кира Булычева «Тайны Руси»*;

— читать книгу «*Читаем, думаем, спорим...*», с. 11—21.

САДКО — НОВГОРОДСКИЙ ГОСТЬ

(1 час)

УРОК 8

У нас злато-серебро на Руси дорого,
А булат-железо не дешевле;
Потому оно дорого,
Что без злата-серебра
сколько можно жить,
А без булату-железа
жить-то невозможно.

Цели урока:

— познакомить учащихся с эпосом Великого Новгорода, с циклом былин о купце Садко;

— заинтересовать семиклассников чтением былин и других эпических произведений устного народного творчества;

— раскрыть перед школьниками художественное своеобразие новгородского эпоса;

— формировать воссоздающее воображение учеников;

— работать над умением учащихся образно, кратко и красиво пересказывать прочитанное и услышанное, устно создавать картину или портрет.

Форма урока: *синтетический урок* с элементами творческих заданий и интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе со словом учителя, сообщениями учащихся и беседой по прочитанному.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя.

Сказители былин не только и не столько развлекали людей *стáринами*, сколько рассказывали своим слушателям об общем прошлом народов, издав-

на живущих бок о бок, передавали общие для этих народов *нравственные правила, традиции*, а также учили, наставляли в повседневной жизни. Русские былины, как и эпос других народов, служили для передачи *исторического и нравственного опыта народа*, для сохранения общего мировосприятия (сегодня это называется *ментальностью*).

Именно поэтому в былинах предметом изображения часто были не только события героической обороны страны, в основном стольного города Киева, но и дела, события повседневной жизни: «рассказывали о работе на пашне, сватовстве и соперничестве, конных состязаниях — ристалищах, торговле и далеких путешествиях с товарами, о случаях из городского быта, о споре и кулачных боях, об увеселениях и скоморошьей игре...»¹. Безымянный автор исходного текста, а затем сказители, с одной стороны, делились со слушателями своими думами о том, как надо правильно жить, с другой стороны, поучали людей, на конкретных примерах показывали, что хорошо и что плохо с точки зрения народа, с точки зрения православной веры.

Очень интересны в этом плане *былины Новгородского цикла*. Внутренняя жизнь Древней Руси породила разные конфликты, разрешение которых требовало богатырских возможностей. Особенно бурной и насыщенной политическими событиями была жизнь средневекового Новгорода.

Своеобразно сложилась жизнь многонационального народа в Новгороде, который также величают Великим Новгородом. Великий Новгород — республика бояр и купцов, социальными и торговыми узами связанная с Европой. Жизнь здесь была суровой, подверженной разного рода опасностям. Новгородцам часто приходилось отбиваться от нападений чужеземных завоевателей — шведов, немцев, участвовать в общерусских военных кампаниях и в междоусобных войнах, однако в небольшом Новгородском цикле былин о боевых делах новгородских богатырей не рассказывается. У Новгорода были свои герои и свои социальные конфликты, нашедшие отражение в эпосе.

Выгодное географическое положение города способствовало успешному развитию в нем торговли

¹ Аникин В. П. Мир былин и сказок // Аникин В. П., Лихачев Д. С., Михельсон Г. Н. Былины. Русские народные сказки, древнерусские повести. — М.: Дет. лит., 1989. — С. 8.

и ремесел (показать на географической карте или на карте Руси XV—XVII веков). Новгородские купцы по характеру торговли объединялись в особые корпорации — сотни, например сотни меховщиков, вощинников (торговцев воском) и т. п.

Новгородские купцы вели обширную торговлю со многими странами Европы. Прочно было их положение на европейском рынке. В городе Висби на Готланде, главном торговом пункте в Балтийском море, они имели свой гостиный (торговый) двор и храм при нем.

Изображению жизни и быта новгородского купечества и посвящены былины о Садко — новгородском госте.

Некоторые исследователи считают, что «Садко — персонаж полностью вымышленный и ни о каком историческом его прототипе говорить не приходится. В образе его запечатлелись характерные черты новгородского общества XII—XV веков. В Древней Руси правда жизни нередко раскрывалась через фантастические ситуации и через необыкновенные дела героев»¹.

Былинный Садко, как и многие новгородские купцы, умен и находчив, бесстрашен и самолюбив, бескорыстен и одновременно прижимист, религиозен и в то же время самонадеян, властолюбив. Благодаря своему таланту и сметливости Садко избавляется от нищеты и спасается от Морского царя, но простой народ осуждает Садко за то, что он, разбогатев и возгордившись, противопоставил себя всему Новгороду.

В былине о Садко — новгородском госте отразилось влияние и русской народной сказки, и восточного сказочного фольклора, и житийной литературы.

2. Беседа с классом.

— Объясните, где находится Великий Новгород. Найдите его на карте (она должна быть вывешена в классе).

— Расскажите, что вы узнали об этом городе или территории на уроках истории, географии, мировой художественной культуры.

— Какие народы населяли Новгородскую республику? Каков в ней был принцип гражданства? Что объединяло людей в единое целое — республику?

¹ Путилов Б. Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 169.

— Чем управление Великим Новгородом отличалось от управления Киевской Русью из стольного града Киева? Кто знает, что такое *республика*?

Республика (от лат. *res publica* — общественное дело) — 1) форма государственного устройства, при которой верховная власть принадлежит wybranым на определенный срок населением или специальной избирательной коллегией органам власти, обычно президенту или законодательному органу — парламенту; 2) государство с такой формой правления¹.

— Как вы полагаете, люди, живущие в республике, чем-либо отличаются от тех, кто является подданными или вассалами своих князей? Объясните, почему.

3. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. Новгородские былины.

Сообщение 2. Связный рассказ с иллюстративным материалом по книге Б. Н. Путилова «Древняя Русь. Боги, герои, люди» — глава «Садко».

Сообщение 3. Цикл былин о Садко — новгородском госте.

Сообщение 4. Василий Буслаев — новгородский богатырь.

4. Чтение былины (по учебнику для 7 класса, с. 24—34).

5. Беседа по прочитанному, слово учителя, пересказ учащихся и словесное рисование.

— Понравилась ли вам былина? Расскажите, что вас заинтересовало в прочитанном тексте.

— Какие особенности устного народного поэтического творчества вы заметили в этом повествовании? Подкрепите свой ответ цитатами из текста.

— Чем характерна речь повествователя? К какому типу речи ее можно отнести и почему?

— Найдите в тексте изобразительно-выразительные средства языка, присущие устному поэтическому творчеству. Охарактеризуйте их.

— Попробуйте пересказать былинку о Садко в том варианте, который дан в вашем учебнике.

— Давайте попробуем составить словесный портрет молодого купца Садко. Какие черты его

¹ См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 698.

внешности, на ваш взгляд, являются главными, а какие — второстепенными? Какие черты его характера обязательно надо отобразить в словесном портрете?

— Как вы полагаете, был ли реальный прототип у Садко?

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Летопись упоминает под 1167 годом некоего Садко Сытинца (Сотко Сытинич), который заложил церковь в честь святых мучеников Бориса и Глеба в «каменном городе — детинце» близ собора Святой Софии. Софийский «Временник» называет этого храмоздателя по-былинному — «Сотко богатый». Данная церковь была самым лучшим после собора Святой Софии сооружением в Великом Новгороде и просуществовала до XVII века. Былинный Садко строит церковь во имя Николы Можайского (этот святой считается покровителем мореплавателей).

— Можно ли утверждать, что Садко — это собирательный образ целого народа? Докажите это.

— Какие нравственные уроки можно вынести из злоключений новгородского купца Садко?

6. Творческое задание.

Напишите мини-сочинение на тему «Одно из приключений Садко — новгородского гостя» (10 минут).

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовить художественный пересказ былины;

Для слабо подготовленных учеников:

— подготовить выразительное чтение былины.

Индивидуальные задания:

— читать весь цикл о Садко;

— написать сочинение на тему «Два героя средневекового эпоса — два купца-путешественника: Садко и Синдбад-мореход».

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

Задания 1—4 даются к карточкам 1—6.

1. Прочитайте фрагмент текста. Подготовьте его выразительное чтение вслух.

2. Определите, к какому жанру устного народного творчества он относится. Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

3. К какому циклу данного жанра относится этот фрагмент? Если читали это произведение, дайте его полное название.

4*. Какой композиционной частью произведения является данный фрагмент текста? Аргументируйте свой ответ.

Задание 5 дается к карточкам 2—6.

5*. Какие художественные особенности данного жанра вы можете назвать в этом фрагменте? Приведите примеры.

КАРТОЧКА 1

Под славным великим Новым-городом,
По славному озеру по Ильмену
Плавает, поплавает сер селезень,
Как бы ярый гоголь поныривает;
А плавает, поплавает червлен корабль
Как бы молода Василья Буслаевича,
А и молода Василья со его дружиною хороброю,
Тридцать удалых молодцов:
Костя Никитин корму держит,
Маленький Потаня на носу стоит,
А Василий-то по кораблю похаживает,
Таковы слова поговаривает:
— Свет моя дружина хоробрая,
Тридцать удалых добрых молодцев!
Ставьте корабль поперек Ильменя,
Приставайте, молодцы, ко Нову-городу...¹

КАРТОЧКА 2

А во славном во русском царстве,
А во той ли деревне Карачарове,
У честных у славных родителей, у матери
Был спорожен тут сын Илья Иванович,
А по прозванью был славный Муромец,
А не имел Илья во ногах хожденница,
А во руках не имел Илья владеньица;
Тридцать лет его было веку долгого...²

КАРТОЧКА 3

Ведь во славном во городе во Киеве
А ведь и Владимир-князь стольно-киевский —
А был он холост, молодец, не женат, —

¹ Смерть Василия Буслаева // Русские былины. — М.: Светотон, 2000. — С. 330.

² Исцеление Ильи Муромца // Русские былины. — М.: Светотон, 2000. — С. 30.

А надо было повыбрати княгиню новобрачную.
А ведь начали думу думати,
А начали совет-то советовать
А ведь и стары князя да бояре-то:
— А ведь и надобно собрать тебе почестный пир,
А пригласить нам могучиих богатырей,
А нам купцов — людешек богатых.
А ведь купцы, да людешки-то богатые,
А ездят по разным по городам,
А ведь ездят по дальним по сторонам,
Так, может, не видали, не видали ли
А ведь и души красной девушки?
А ведь еще пригласить могучиих богатырей.
А ведь они ездят по дальним по сторонам,
А ведь по разным они ездят по городам¹...

КАРТОЧКА 4

...Ну вот как тут поехал он к Василию Казимировичу,
Накунул на него храпы железные,
Сдержал тут он да своего товарища.
Вот тут они приехали к Ботияну Ботияновичу,
Пили-то они да угощались, на Русь собирались.
Их кормил-поил да Ботиян да Ботиянович,
Отсчитал-то им без счета золоту казну.
Вот они тут сели, добры молодцы, на добрых коней,
С Ботияном-то они да распрощались,
А на святую Русь они да отправлялись².

КАРТОЧКА 5

...Тут наелися, напились все, накушались,
Да стали тут они да все пьянешеньки,
А стали тут они все веселешеньки.
Как говорит Илья тут таковы слова:
— Ай же ты, князь стольно-киевский!
А знал-то, кого послать меня позвать,
А послал-то братца ко мне крестового,
А того-то мне Добрынюшку Никитича.
Кабы то мне да ведь не братец был,
А никого-то я да не послушал здесь.
А скоро натянул бы я свой тугой лук,
Да клал бы я стрелочку каленую,
Да стрелил бы я в гридню во столовую,

¹ Женьба князя Владимира // Русские былины. — М.: Светогон, 2000. — С. 111.

² Добрыня и Василий Казимирович // Там же. — С. 147—148.

А я убил бы тебя, князя, со княгинею.
За это я тебе-то нунь прощу,
За эту вину да ту великую!¹

КАРТОЧКА 6

...Как день бьются они тут не едаючи,
Ночью бьются они да не пиваючи.
Как другой день бьются они и другую ночь,
Отдыха-то ведь тут им не дается.
А третий день бьются и третью ночь,
От них пошел-то тут еще стук да гром,
А стала мать земелюшка подрагивать.
Как этот стук да гром услышал-то ведь
А старый казак тут Илья Муромец.
Как сидит Ильюшенька, сам думает:
«А и это есть русские богатыри,
Где-нибудь дерутся они, ратятся!»²

КАРТОЧКА 7

1. Прочитайте фрагмент литературоведческого произведения *Владимира Яковлевича Проппа* «Язык былин как средство художественной изобразительности», попытайтесь выполнить задания и ответить на вопросы, данные после него.

«Язык произведений народной поэзии, как и язык литературно-художественных произведений, служит не только средством общения, но и средством художественного способа выражения миросозерцания их создателей. В обоих случаях, и как язык обиходный, и как язык художественных произведений, это будет один и тот же русский язык...

Однако как язык художественных произведений этот язык обладает целым рядом специфических особенностей, служит средством особых поэтических приемов, которые по совокупности с содержанием былин определяют особый их стиль...»³

2. Докажите устно, что язык былин — это язык, сходный с обиходным для сказителя и его слушателей. Как можно установить данный факт?

¹ Ссора Ильи Муромца с князем Владимиром // Русские былины. — М.: Светогон, 2000. — С. 109.

² Добрыня Никитич и Алеша Попович // Там же. — С. 167.

³ Пропп В. Я. Язык былин как средство художественной изобразительности // Пропп В. Я. Сказка. Эпос. Песня. — М.: Лабиринт, 2007. — С. 105—106.

3. Как вы понимаете слова «средство художественного способа выражения миросозерцания их создателей»? Как при помощи слов можно выразить свое отношение к миру?

(Создать свой текст: написать сочинение, сочинить стихотворение или былинку и т. п.)

Входит ли в понятие «миросозерцание» отношение безымянного автора былинки к князю, героям, общественному укладу? Найдите цитаты в тексте былинки, подтверждающие ваши слова (по выбору учащихся).

4*. Найдите в тексте выбранной вами былинки *специфические особенности языка*, формирующие *былинный стиль*.

КАРТОЧКА 8

1. Прочитайте фрагмент литературоведческого произведения *Владимира Яковлевича Проппа «Язык былин как средство художественной образительности»*, попытайтесь выполнить задания и ответить на вопросы, данные после текста.

«...Метафора в эпосе — редкое явление.

Наиболее яркое использование метафор наблюдается в тех случаях, когда выражается резкое негодование. Так, наступающий на Киев Калин именуется собакой...

Идолище Поганое изображается в следующих, весьма ярких образах:

Голова то у его сильный пивной котел,
Кабы усища у его как царски блюдища,
Кабы глазища у его как сильны чапища,
Кабы ручища у его как будто грабища,
Уж бы ножища у его сильны кичинища.

(цепы для молотбы).

Метафора в эпосе имеет ограниченное хождение, применяется преимущественно в лирических местах или для выражения гнева, негодования, осуждения, или она носит шуточный характер, но и в этих случаях применяется редко»¹.

2. Вспомните, что такое *метафора*. Устно приведите примеры из художественных произведений, в которых имеются метафоры.

3. Найдите в тексте былинки (былина на ваш выбор) *метафоры*, определите их роль.

¹ Пропп В. Я. Язык былин как средство художественной образительности // Пропп В. Я. Сказка. Эпос. Песня. — М.: Лабиринт, 2007. — С. 109.

4*. Докажите, что «метафора в эпосе — редкое явление». Может быть, В. Я. Пропп заблуждался? Подтвердите свой ответ цитатами из текста былин.

5*. Найдите несколько метафор, которые:

- служат для *выражения гнева, негодования, осуждения*;
- выражают *лирические чувства автора*;
- носят *шуточный характер*.

КАРТОЧКА 9

1. Прочитайте фрагмент текста. Отрывок из произведения какого жанра он собой представляет?

2. Определите, чьи это слова:

...Я скажу тебе про родину-отечество,
Я скажу тебе про своего родна батюшку,
Я скажу тебе про свою родну матушку!
У меня был родный батюшка Никита, сын Романович,
Он и княжил во Рязани шестьдесят годов,
А родна-то матушка — Омелфа Тимофеевна!
Не могй меня казнить — могй помиловать,
Назовемся-ка мы братьями крестовыми,
Обменяемся крестами золочеными:
А как будешь ты мне больший брат,
А как буду я тебе меньший брат,
А как будем ездить по чисту полю поляковать,
А и биться мы будем друг-то за друга,
Друг-то за друга, за брата за крестового!¹

3. Подготовьте выразительное чтение вслух данного отрывка. При чтении постарайтесь голосом и интонацией показать характер героя.

4. Найдите в данном отрывке *постоянные эпитеты*. Имеются ли здесь *сравнения и метафоры*?

5*. Какие особенности языка устной народной поэзии можно выделить в данном фрагменте?

КАРТОЧКА 10

1. Прочитайте фрагмент текста. Подготовьте его выразительное чтение вслух.

2. Отрывок из произведения какого жанра он собой представляет?

Во стольном было городе во Киеве,
У ласкова князя у Владимира,
Как было пированье — почестный пир
На многие князи на бояры,

¹ Бой Добрыни с Ильей Муромцем // Русские былины. — М.: Светотон, 2000. — С. 195.

На всех тех гостей званых-браных,
Званых-браных гостей, приходящих.
Все на пиру наедались,
Все на пиру честном напивались,
Все на пиру порасхвастались:
Иной хвалится добрым конем,
Иной хвалится шелковым портом,
Иной хвалится селами со приселками,
Иной хвалится городами с пригородками,
Иной хвалится родной матушкой,
А безумный хвалится молодой женой...¹

3. Какой композиционной частью произведения является данный фрагмент текста? Аргументируйте свой ответ.

4. Какие особенности языка устной народной поэзии можно выделить в данном фрагменте?

5*. Какова художественная роль повтора слов в данном описании? Можно ли объяснить данные повторы с точки зрения бытования былин?

6*. Можно ли, по вашему мнению, согласиться со словами литературоведа *Владимира Яковлевича Проппа*, утверждавшего, что «эпитет есть одно из основных изобразительных средств эпоса»?² Аргументируйте свой ответ.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

- КАРТОЧКА 1.** Облегченный вариант анализа фрагмента текста.
КАРТОЧКА 2. Усложнение анализа идет по двум путям:
КАРТОЧКА 3. увеличение объема анализируемого материала;
КАРТОЧКА 6. более подробный анализ большего состава изобразительно-выразительных средств языка.
КАРТОЧКА 9. Самостоятельный анализ текста и ответы на проблемные вопросы.
КАРТОЧКА 7.
КАРТОЧКА 8.
КАРТОЧКА 10.

¹Ставр Годинович // Русские былины. — М.: Светотон, 2000. — С. 291.

²Пропп В. Я. Язык былин как средство художественной изобразительности // Пропп В. Я. Сказка. Эпос. Песня. — М.: Лабиринт, 2007. — С. 112.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Карточки 1—3 — *былинный зачин.*

Карточка 1

Цикл былин о Василии Буслаеве имеет все идейно-художественные особенности северно-русских средневековых былин и сохраняет многие бытовые черты новгородской жизни XIII—XV веков. Василий Буслаев — свободолюбивый и мужественный человек, отвергающий всякие суеверия и предрассудки, полагающийся только на свою силу. Народу понравился образ молодого бунтаря, однако и в былинах, и в народе осуждалась бесшабашность удальца, чья сила и энергия были направлены не на общее благо, как у богатырей, а часто во вред людям — «потехи ради». И гибель героя в былине «Смерть Василия Буслаева» безрассудная, никому не нужная.

Карточка 2

Былина «Исцеление Ильи Муромца» открывает цикл о самом любимом богатыре на Руси, о нем говорилось:

Как одно-то на небе красное солнышко,
А один-то на Руси Илья Муромец!

Былина открывает поэтическую биографию богатыря. Сложилась она значительно позднее былин о богатырских подвигах Ильи Муромца, как полагают ученые, не ранее XVI века.

Количество былинных сюжетов об Илье огромно, но практически все эпические повествования о богатыре ведут его «родословную» из села Карачарова под Муромом. Отсюда его прозвище — *Муромец*.

Былинный Илья Муромец — собирательный образ русского человека, идеальный образ богатыря, защитника земли Русской.

Карточка 3

Как считают ученые, все былины о женитьбе князя Владимира отразили конкретный исторический факт — женитьбу Владимира на полоцкой княжне Рогнеде.

В большинстве вариантов былины «Женитьба князя Владимира» к рассказу о самой женитьбе присоединяется рассказ о происхождении названия реки Дунай — своего рода легенда в составе былины. Былинный рассказ о Дунай-реке явно древнее

повествования о женитьбе князя Владимира. Надо полагать, что некогда рассказ о женитьбе существовал в виде отдельной былины.

Карточки 4—5

Ответ на вопрос 4 — *былинная концовка*.

Карточка 4

Сложение былин о Добрыне и Василии Казимировиче относится ко времени, когда Русь должна была платить дань Золотой Орде. В былине «**Добрыня и Василий Казимирович**» отражена мечта народа об освобождении от этой дани. Здесь Добрыня — бесстрашный, мужественный богатырь, который благодаря своей высокой культуре одерживает моральную и духовную победу над жестоким и сильным врагом.

Карточка 5

«**Ссора Ильи Муромца с князем Владимиром**». В этой былине раскрывается еще одна черта характера Ильи Муромца — умение богатыря постоять за свое человеческое достоинство перед верховной властью в государстве — князем.

Былины о ссоре Ильи Муромца с князем сложились не ранее XVI века. Как в большинстве былин этого времени — более позднего в создании былинных циклов, князь Владимир изображается персонажем с отрицательными чертами характера.

Карточка 6

Ответ на вопрос 4 — *традиционное былинное описание битвы*.

Былина «**Добрыня Никитич и Алеша Попович**» была создана в более позднее время, чем основные былины циклов о трех богатырях. Здесь Алеша Попович показан совершенно с иной стороны: это не богатырь, отстаивающий независимость и честь Родины, а легкомысленный удалец, хитрый и хладнокровный покоритель женских сердец. Напротив, Добрыня Никитич, как всегда, являет собой образец нравственного человека, умеющего защищать и свою честь, и честь других людей, несправедливо обиженных сильным, но безнравственным молодцем.

Карточка 7 — самостоятельный анализ текста (по выбору учащихся) и ответы на проблемные вопросы.

Карточка 8 — самостоятельный анализ текста (по выбору учащихся) и ответы на проблемные вопросы.

Карточка 9 — речь Добрыни Никитича из былины «Бой Добрыни с Ильей Муромцем».

Карточка 10 — традиционное былинное описание пира, встречающееся во многих былинах разных циклов. Здесь *зачин* былины «Ставр Годинович».

Ученые полагают, что былины о Ставре отражают, скорее всего, действительный исторический факт: в 1118 году киевский князь Владимир Мономах за какие-то провинности заточил в темницу новгородского боярина Ставра. Это событие взволновало новгородцев, усмотревших в заточении их знатного земляка оскорбление их собственного достоинства. Событие, касающееся взаимоотношений между Киевом и Новгородом, было опоэтизировано в эпосе.

ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ

КАРЕЛО-ФИНСКИЙ ЭПОС «КАЛЕВАЛА»

(1 час)

УРОК 9

С нынешнего дня вовеки
По утрам вставай ты, солнце,
Каждый день приветствуй счастьем,
Чтоб росло богатство наше,
Чтобы шла добыча в сети,
Чтобы в руки шла удача!
Совершай благополучно
Свой урочный путь по небу,
В красоте кончай дорогу,
Отдыхай с отрадой ночью!

«Калевала»

Цели урока:

— познакомить учащихся с финно-угорским эпосом «Калевала», заинтересовать семиклассников чтением этого эпоса и историей предков карел, финнов и других финно-угорских народов, живущих на территории современной России;

— раскрыть перед школьниками художественное своеобразие эпоса «Калевала»;

— закрепить знания учащихся о содержательных и художественных отличиях мифов и легенд;

— формировать воссоздающее воображение учеников;

— работать над умением учащихся образно, кратко и красиво пересказывать прочитанное и услышанное, устно создавать картину или портрет.

Форма урока: *синтетический урок* с творческими заданиями, словом учителя и беседой по прочитанному.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Работа с эпиграфом.

— Нравится ли вам эпиграф к уроку? Как вы полагаете, почему?

— Что он вам напоминает?

(Конечно же, это часть песни-восхваления богу Солнцу.)

— Какие художественные приемы мы можем выделить в этом отрывке?

Олицетворение: «*По утрам вставай ты, солнце, / Каждый день приветствуй счастьем...*», «*росло богатство*», «*шла добыча*» и т. д.

Олицетворение, прозопопéя (от греч. *proso-* — *лицо* и *poieo* — *делаю*) — особый вид метафоры: перенесение человеческих черт (шире — черт живого существа) на неодушевленные предметы и явления.

В данном эпиграфе к уроку перед нами явное отождествление явлений природы, реалий быта с деятельностью людей по принципу сходства. *Олицетворение* — это целый образ, складывающийся из отдельных словесных метафор. Этот образ в художественном произведении имеет самостоятельное предметное значение. Обращение к солнцу как живому существу предполагает, что солнце может *вставать*, *ходить* по небу и *заходить* вечером за горизонт, после чего *отдыхать* «с отрадой ночью». Метафорические словосочетания складываются в единый, полновесный и как бы осязаемый образ.

Итак, мы с вами вспомнили хорошо нам известное теоретико-литературное понятие — *прием олицетворения*. Запишем его в наши тетради по литературе и будем использовать при дальнейшей работе с текстом (ученикам даем упрощенный вариант формулировки понятия):

Изображение явлений природы и неживых предметов как живых существ называется *олицетворением*.

Давайте еще раз выразительно прочитаем эпиграф к уроку и проанализируем его.

— Для чего древние сказители использовали именно этот художественный прием?

(Картина Мира оживала, а зрители видели все, о чем пелось, ярко, образно и объемно.)

— Верили и сказители, и слушатели или нет в то, о чем пелось, в то, что Солнце действительно живое и ходит по небу?

Безусловно, перед нами фрагмент обрядовой песни какого-то древнего народа. Народ этот явно исповедовал многобожие, поэтому олицетворял все вокруг. Следовательно, и прием олицетворения не был тогда чисто художественным приемом: люди именно так и воспринимали жизнь, окружающий мир.

— Можно ли по данному тексту определить, чей это эпос, какого народа и примерно когда был создан?

Перед нами перевод, перевод на русский язык, поэтому он сделан по образу и подобию языческих песнопений древних русичей и славян. Но можно сделать общий вывод.

Вывод (записывается на доске и в тетрадах по литературе):

Мировосприятие древних народов во многом сходно, так как эти народы жили в едином мифологическом пространстве, олицетворяя все сущее, обожествляя явления природы, животный и растительный мир. Мы помним, что *«язычество — это комплекс первобытных верований и обрядов, предшествовавший возникновению мировых религий»*¹, и эти верования, часто заимствовались близкородственными и соседствующими народами, переплетались между собой. Из сохранившихся эпических повествований, мифов и легенд мы часто черпаем сведения о тех народах, чьи мифы до нас не дошли. Так, из древнего финно-угорского эпоса «Калевала» мы узнаем много интересного и о скандинавских народах, чей эпос сохранился, и о славянах, живших на территории современной России, чьи мифы до нас не дошли, а легенды трансформировались в богатырский эпос — былины.

2. Слово учителя.

Предки карел и финнов жили в древности по соседству с предками русичей, племенами ижорой и вóдьей, и потомками варяжских завоевателей, осев-

¹ См. с. 60 данного пособия.

ших на северных землях. Эти земли тогда назывались Ингерманландией или, позднее, Ингрией. Ингрия — это Ижорская земля русских летописей (показываем на современной географической карте примерные границы этой земли), вошедшая в состав Новгородского государства. Поэтому с полным правом можно сказать, что многое в мировосприятии финно-угорских и русских народов было сходно. Мифы и легенды славянских и финно-угорских народов дополняли друг друга, более того, они были понятны и близки соседям, не вызывали у них чувства отторжения.

В течение многих столетий народ Финляндии и Карелии складывал эпические и лирические песни, известные теперь всему миру, — карело-финский эпос «Калевала». Из века в век пели в народе *рúны* — *отдельные песни с завершённым сюжетом, из которых и состоит весь эпос* — о Сотворении мира, об изначальном океане, из которого все мы вышли, о Космосе, частью которого мы являемся. Таковым было мировоззрение древних финно-угорских народов. Таковым оно долго оставалось и в Финляндии, и в Карелии, и на территории России.

Еще на рубеже XIX—XX веков на праздниках и народных сходках садились двое певцов друг против друга и, взявшись за руки, заводили песнь о происхождении Земли, страны Калевалы, ее сынов и дочерей. Дети слушали эти руны, запоминали их, а потом передавали своим детям, как память народную, как истинную историю, как красивую сказку о том, что было или могло быть.

3. Чтение рун из финно-угорского эпоса «Калевала»¹.

«О том, как родился Вяйнемейнең», «На полях Калевалы вырастает хлеб», «Илмаринен выковывает чудесную мельницу Сámпо»².

4. Беседа по прочитанному, слово учителя и словесное рисование.

— Слышали ли вы раньше о «Калевале»? Читали ли ее?

¹ См.: Калевала: Карело-финский эпос / Пересказала для детей А. Любарская. — Петрозаводск, 1973.

² См.: Хрестоматия по литературе: 5—7 кл. / Сост. Н. Е. Кутейникова, И. В. Захарова, Г. В. Пранцова, Е. А. Вельскова / Под ред. Н. Е. Кутейниковой. — М.: Ламанд Энттерпрайсиз, 1998 (и др. издания). — С. 33—45.

— Как вы думаете, был ли похожим взгляд на мир двух соседних народов — финно-угорских и славянских? Объясните почему.

— Почему, несмотря на территориальную близость, мифы древних славян и предков карело-финнов отличались друг от друга, были *самобытными*?

— Расскажите, чем миф отличается от реальности. Почему до сих пор в Карелии и Финляндии, на севере Российской Федерации, в Республике Коми и на Волге (мордва, чуваша и другие народы) любят слушать старинные руны, не отражающие реальную действительность?

Древние предки угро-финского народа пришли на Карельский перешеек в I тысячелетии нашей эры. Затем они продвинулись на север и северо-запад Европы, а часть племен добралась до Скандинавии. Некоторые угро-финские племена осели на севере теперешней России (карелы, коми, мордва), а другие — на Волге (мордва, чуваша). Суровый климат этой древней земли наложил свой отпечаток на быт и нравы народа, до сих пор славящегося своим сдержанным характером и немногословием. О суровой красоте этого края и рассказывает нам эпос «Калевала».

Вывод (записывается на доске и в тетрадях по литературе):

Живя довольно далеко друг от друга, финно-угорские народы ощущают свою генетическую и историческую общность прежде всего благодаря общей, единой памяти народа — своему эпосу.

— Первое повествование — «**О том, как родился Вяйнемейнен**» — является мифом или легендой? Какие черты мифа вы можете выделить в этом повествовании?

— Есть ли черты сходства между Илматар, праматерью карело-финского народа, и славянской Макошью? Аргументируйте свой ответ.

— Вспомните, какие существуют виды мифов. К какому из них можно отнести только что прочитанные руны из «Калевалы»? Если к нескольким видам, то аргументируйте свой ответ цитатами из текста самого эпоса.

— Какие особенности устного народного поэтического творчества ярко проступают в этом повествовании? Подкрепите свой ответ цитатами из текста.

— Чем характерна речь повествователя? К какому типу речи ее можно отнести и почему?

— Найдите в тексте изобразительно-выразительные средства языка, присущие устному поэтическому творчеству. Охарактеризуйте их.

— Попробуйте пересказать миф о том, как родился Вайнемейнен, сохраняя не только его содержание, но и стиль речи.

— Давайте мы с вами попробуем составить словесный портрет Вайнемейнена. Какие черты его внешности, на ваш взгляд, являются главными, а какие — второстепенными? Какие черты его характера обязательно надо отобразить в словесном портрете?

— Можно ли утверждать, что Вайнемейнен — это собирательный образ целого народа? Докажите это. Сформулируйте своими словами понятие *собирательный образ*.

— Легендарный кузнец Илмаринен тоже образ собирательный. Как вы думаете, какие черты финно-угорского племени он олицетворяет и почему?

— Какие силы олицетворяет собой образ кузнеца Илмаринена? Докажите это.

Кузнец Илмаринен — собирательный образ трудового и духовно богатого угро-финского народа, издавна стоящего на стороне светлых сил — «светлого мира». Именно поэтому кузнец и выковывает волшебную мельницу Сампо, которая должна осчастливить весь народ. Ведьма Лбухи, будучи представителем «темного мира», присваивает мельницу, чтобы обездолить финский народ. Борьба темных и светлых сил характерна для всего эпоса «Калевала», постоянно демонстрирующего победы сил Добра.

— Если вы читали эпос «Калевала» самостоятельно, то подготовьте устный рассказ о прочитанном: что понравилось и запомнилось; что показалось странным или неприемлемым; что особенно впечатлило и почему; какие герои показались знакомыми, узнаваемыми, на кого хотелось бы походить.

5. Домашнее задание:

— подготовить рассказ о расселении финно-угорских и славянских народов в древности, об их быте и нравах;

— читать эпос «Калевала» в детском адаптированном варианте (по выбору учащихся¹).

¹ На наш взгляд, наиболее удачен следующий перевод: Калевала: Карело-финский эпос / Пересказала для детей А. Любарская. — Петрозаводск, 1973.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Все уроки данного раздела разработаны строго по программе по литературе под редакцией В. Я. Коровиной, поэтому предусматривается, что знакомство школьников с литературой Древней Руси произошло в 5 классе и продолжилось в 6 классе, что предполагает наличие определенных знаний учеников по истории Отечества и истории литературы X—XVI веков. Опираясь на эти знания семиклассников, учитель-словесник может подойти к изучению летописи уже с теоретико-литературных позиций, углубляя представления учащихся о развитии литературы и формировании ее жанрово-родовой системы.

Все предложенные уроки *вариативны*: учитель сам определяет, какое количество часов и какой материал необходимы для каждого конкретного класса.

«ПРЕДАНИЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ...» ЖАНР ЛЕТОПИСИ

(1—2 часа)

УРОК 10

Чтение — вот лучшее учение.

Русская пословица

Цели урока:

— продолжить знакомство семиклассников с литературой Древней Руси и ее идейно-художественным своеобразием;

— формировать у школьников интерес к истории родной страны и истории развития русской литературы;

— формировать устойчивое представление учащихся о поступательном развитии истории и литературы, об их взаимосвязи в контексте мирового исторического развития;

— знакомить с произведениями древнерусской литературы и их художественными особенностями;

— продолжить знакомство с жанром летописи;

— развивать эмоциональную отзывчивость школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

— развивать интерес к литературным произведениям на историческую тему;

— воспитывать уважительное отношение к культуре своего народа и его прошлому.

Форма урока: *синтетический урок* с элементами интеграции знаний по разным научным областям; слово учителя, сообщения учащихся, чтение произведений и беседа о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя (желательно — с компьютерной презентацией).

В течение многих столетий фольклор был единственной формой словесного искусства восточных славян. Благодаря устному народному творчеству до нас дошли сведения о происхождении славян, их быте и расселении по территории Европы. Предания и легенды донесли до последующих поколений память народа, его нравственные представления и красоту языка, а также образное видение мира, его художественное освоение.

До сих пор никто не может аргументированно доказать, что у древних славян была письменность еще до принятия христианства. Однако она, безусловно, существовала и у западных славян, и у восточных. Это было вызвано прежде всего потребностями средневекового государства: свой собственный алфавит и хорошо образованные люди нужны были и для торговых дел, и для заключения разного рода договоров с другими странами, и для развития ремесел, и для составления юридических документов гражданами Киевской Руси (письменные завещания, дарственные, надписи, удостоверяющие собственность и т. п.). Разнообразие письменных памятников, относящихся к X—XI векам и созданных на основе кириллицы, свидетельствует о том, что русско-славянская письменность возникла задолго до этого времени, более того, она уже прошла значительный период своего развития. Возможно, что в разных местах даже одного государства существовали различные алфавиты, но с принятием Русью христианства в 988 году наиболее важные памятники письменности «перевели» на язык старославянский (в своей основе болгарский).

Славянская азбука, составленная еще в IX веке братьями-славянами Константином (в монашестве — Кириллом) и Мефодием, уроженцами греческого города Солуни, была, несомненно, совершеннее древнейших алфавитов, иначе они бы не уступили свое место новому письменному языку. К тому же на кириллице (так называли новую азбуку потомки) были написаны все богослужебные книги Православия. До сих пор службы в православных храмах ведутся на старославянском языке. Придя на Русь, Православие принесло и свой язык, и свои книги, и свою культуру.

Постепенно на Руси сложилась парадоксальная ситуация: литературным языком был в Средние века язык русский, отличающийся от старославянского и звуками, и морфологией, и особенно лексикой, и синтаксисом, а старославянский язык был преимущественно языком церковно-литературных произведений (богослужебных книг, поучений, житий святых). Литературный русский язык, возникший на народной основе, употреблялся в произведениях делового и художественного характера (например, свод законов Древней Руси, известный нам под названием «Русская правда», или «Поучение» Владимира Мономаха, а также знаменитое «Слово о полку Игореве»). Оба языка были родственны друг другу, поэтому образованные люди Средневековья осваивали и тот и другой.

*В средневековой Руси было два языка: язык обыденной жизни — русский и язык письменной культуры — церковнославянский*¹.

Древнерусские книги не похожи на современные: во-первых, они были рукописными, так как печатать книги на Руси стали с середины XVI столетия; во-вторых, до середины XVI века на территории нашего государства не знали, что такое бумага, поэтому книги писались на пергаменте (тонко выделанной и отбеленной коже: телячьей, козьей или свиной). Сам текст писался черными чернилами (отсюда и их название), а первые буквы абзаца, т. е. отступа в начале строки, — красной краской (отсюда и выражение *красная строка*).

Многие произведения древней литературы не сохранили имен своих авторов, потому что перепис-

¹ См.: Лотман Ю. М. Учебник по русской литературе для средней школы. — М.: Языки русской культуры, 2001. — С. 17.

чики книг часто были одновременно и переписчиками как таковыми, и авторами, и редакторами чужих текстов. Понятие литературной собственности древнерусскому книжнику и «писателю» было неизвестно. Конечно, здесь сыграла роль и фольклорная традиция: главное передать информацию, идейное содержание произведения, а не собственную точку зрения на события и людей. Отсюда различные *списки произведений*, т. е. несколько очень схожих между собой копий, среди которых трудно отыскать *оригинал* и *редакции* этих же *произведений* — оригинал и его копии, в которые переписчики внесли свои исправления, дополнения или сократили их по своему усмотрению.

Как правило, книги русского Средневековья создавались и хранились в православных монастырях — центрах христианской культуры, просвещения, письменности и литературы. Вначале большие собрания рукописных книг накапливались именно в монастырях и у редких частных лиц, обычно из духовенства или княжеского рода, затем книги стали приобретать богатые люди, а также учителя городских школ. Но книг было крайне мало и из-за способа их изготовления, медленного и дорогостоящего, и по причине того, что памятники письменности гибли при пожарах, наводнениях, во время войн, их точили черви, они просто истлевали от старости.

Меньше всего до нас дошло произведений светской, т. е. нецерковной, литературы, потому что о них не заботились монастыри и священнослужители: не берегли их, не восстанавливали испорченные страницы и целые произведения, не давали на переписку стареющие книги. Нам поэтому сегодня трудно судить о том, какой была древнерусская литература, но по тому, что сохранилось, можно хорошо представить, что была она и многообразной, и интересной, и любимой своими читателями.

Основа древнерусской литературы самобытна, т. е. никем не заимствована, потому что выросла из высокой культуры родной устной речи и русского народного поэтического творчества.

В древнерусской литературе сохранилось множество ярких отражений отечественного фольклора, что свидетельствует о той важной роли, которую играло устное народное творчество в быту и литературной деятельности наших предков.

«...Древнерусская литература делилась, с одной стороны, на переводную и оригинальную, с другой — на церковную и светскую (нецерковную). Разделения на художественную и нехудожественную литературу средневековая русская литература не знала (выделено нами. — Н.К.), — писал известный историк литературы Юрий Михайлович Лотман. — Все, что писалось, имело какую-либо идеологическую или практическую цель: религиозную, публицистическую, историческую, нравственно-поучительную, юридическую, деловую и пр. Одновременно любое из этих сочинений было в той или иной мере отмечено художественностью, образностью и, бесспорно, действовало на аудиторию и с эстетической стороны»¹.

Все письменные памятники литературы Древней Руси ученые-литературоведы разделили на несколько видов, или жанров:

- летописи;
- проповеди;
- поучения;
- жития;
- «слова»;
- повести (сначала переводные, затем самобытные, «чисто» русские);
- апócrифы.

2. Работа с учебником.

Давайте откроем наши учебники и прочитаем вступительную статью к разделу «Древнерусская литература» (с. 50—51).

— Расскажите подробно, о чем эта статья.

— Что нового вы узнали из данного текста?

— В чем и как именно текст статьи учебника перекликается с рассказом учителя? Аргументируйте свой ответ.

— Информация из какой части статьи учебника учителем совсем не затронута?

(Уважительное отношение на Руси к книгам и знанию вообще.)

— Подумайте и ответьте на вопрос: говорит ли обилие жанров древнерусской литературы об уважительном отношении к книгам, чтению, учению как таковому? Почему?

Прочитаем вместе вступительную статью учебника к текстам из «Повести временных лет».

— Сколько абзацев в данной статье?

¹ Лотман Ю. М. Учебник по русской литературе для средней школы. — М.: Языки русской культуры, 2001. — С. 18.

— О чем говорится в каждом абзаце? Если не можете сформулировать свою мысль кратко, перескажите абзац (по одному абзацу на ученика).

— Выделите в каждом абзаце *главную мысль*.

— Как вы полагаете, существует ли логичный *переход* от данной статьи к следующему за ней тексту? Как вы догадались?

3. Комментированное чтение фрагмента летописи (учебник, с. 52).

Чтение учителем фрагмента «Из похвалы князю Ярославу и книгам» на древнерусском языке, ученики при этом могут следить за чтением по учебнику.

— Понравилось ли вам *звучание текста*? Что оно вам напоминает?

— Заинтересовал ли сам фрагмент летописи? Почему?

— Давайте прочитаем его перевод на современный русский язык. Изменилось ли ваше восприятие прочитанного?

— Что наиболее заинтересовало в данном тексте? Почему?

— Что вызвало неприятные ассоциации и с чем именно? Аргументируйте свой ответ.

(Нотации учителей и родителей по поводу хорошей учебы и чтения книг.)

— Как вы полагаете, прав ли безымянный автор текста: «Велика ведь бывает польза от учения книжного»? Докажите свою точку зрения примерами из книг, кинофильмов, реальной действительности.

— Какие слова из данного текста вам непонятны? Назовите их.

— Давайте запишем эти слова на доске и в тетрадь и попытаемся самостоятельно их объяснить.

Покаяние — 1) в широком смысле слова под этим понятием подразумевается кардинальная, резкая перемена жизни, связанная с переосмыслением прошлого: своих мыслей, идеалов, поступков;

2) «Покаяние тайнство — одно из семи таинств Церкви, в котором кающемуся христианину прощаются соделанные им *грехи* и дается благодатная помощь на исправление жизни. Совершается оно на *исповеди...*»¹

¹ Молотков С. Е. Практическая энциклопедия православного христианина: Основы церковной жизни. — СПб.: САТИСЪ, 2000. — С. 131.

— Как вы думаете, почему в летописном фрагменте употребляются церковнославянские слова, имеющие религиозное, духовное значение?

— Что вы сами знаете о таинстве покаяния? Расскажите, если есть желание.

Воздержание — 1) в общепринятом смысле слова — обуздание своих желаний (в пище, развлечениях, одежде и т. п.);

2) «Удержание от излишнего употребления пищи, в особенности от употребления в излишестве вина. Хранение постов, установленных Церковью. Обуздание плоти умеренным употреблением постоянно одинаковой пищи, от чего начинают ослабевать вообще все страсти, а в особенности самолюбие, которое состоит в бессловесном люблении плоти, жизни и покоя ее» (свт. Игнатий)¹.

— Опять перед нами церковнославянское слово, принадлежащее *церковнославянской лексике*. Случайно ли это?

— Что мы с вами сегодня узнали о *двуязычии средневековой Руси*?

Вывод.

Древнерусская литература в основе своей была *православной литературой*, отражала *православное мировосприятие народа Древней Руси*, поэтому использовала церковнославянскую лексику, понимаемую в те времена и читателями — людьми грамотными, и слушателями — гражданами *православного государства*.

4. Работа с эпиграфом к уроку.

— Давайте еще раз прочитаем эпиграф к уроку. Какова его основная мысль?

— Как вы думаете, почему именно эти слова были выбраны в качестве эпиграфа?

— Приведите свои примеры в качестве доказательства правильности данной пословицы.

5. Сообщения учащихся (примерные темы сообщений).

Сообщение 1. Русские летописи.

Сообщение 2. «Повесть временных лет».

Вывод. В центре внимания всех летописцев — судьбы Русской земли, поэтому *тема Родины* является

¹ Молотков С. Е. Практическая энциклопедия православного христианина: Основы церковной жизни. — СПб.: САТИСЪ, 2000. — С. 38—39.

главной и в «Повести временных лет», и в других русских летописях. Отношение к родине, ее интересам является мерилom для летописца и во взгляде на князей и их деяния, и в отношении к простым людям и воинам.

6. Подведение итогов урока.

— Итак, сегодня мы с вами снова встретились с жанром летописи. Расскажите кратко, чем отличается летописный рассказ от художественного произведения.

— Попробуйте связно, кратко и четко сформулировать, что такое *летопись*.

— Какие черты летописных сказаний вы можете выделить? (Записываем на доске и в тетрадях по литературе.)

Летописные сказания:

- кратки, лаконичны;
- необычайно злободневны, т. е. публицистичны;
- просты и точны;
- объективны (установка на достоверность);
- в них нет четко выраженного авторского отношения к описываемому, в то же время мы чувствуем, на чьей стороне летописец;
- глубоко патриотичны;
- связаны с устным народным творчеством и своими жанрами, и языком, и взглядом на окружающий мир.

— Так что же такое *летопись*: просто хронологические записи «по годам», т. е. по годам, или литературное произведение? Аргументируйте свою точку зрения.

7. Домашнее задание.

Для слабо подготовленных учеников:

— прочитать по учебнику из летописи «Повести временных лет» фрагмент «Из похвалы князю Ярославу и книгам» (с. 52), подготовить его выразительное чтение;

— поработать с вопросами и заданиями № 1—3, данными после этого текста (с. 52).

Для всего класса:

— прочитать и подготовить пересказ сказаний из «Повести временных лет» о княжении княгини Ольги;

по выбору:

— на основе прочитанного подготовить рассказ о начале династии Рюриковичей;

— подготовить *подробный рассказ о князе, получившем прозвание Олег Вещий*;
— проиллюстрировать любое предание о Вещем Олеге.

Для самостоятельного чтения:

1. *Давыдова Н. В.* Евангелие и древнерусская литература: Учеб. пособие для учащихся среднего возраста. — М., 1992.

2. *Крутогорю Ю.* Крещение Руси: Владимир Красное Солнышко. — М., 2000.

3. *Карпов А. Ю.* Сказания русской летописи: Для семейного чтения. — М., 2001.

Индивидуальные задания (2—3 ученикам):

— читать книгу *Б. Н. Путилова «Древняя Русь в лицах. Боги, герои, люди»*¹, главы, посвященные Киево-Печерскому монастырю. Подготовить рассказ об этом монастыре, подобрать к нему иллюстрации;

— читать раздел «Древнерусская литература» в книге «Читаем, думаем, спорим...» (с. 33—35), подготовить ответы на вопросы.

«ПОУЧЕНИЕ» КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА МОНОМАХА

(1 час)

УРОК 11

Поучение — вид **проповеди**, относящейся к дидактическому красноречию. Словом «Поучение» озаглавил свое произведение Владимир Мономах (1053—1125), однако его сочинение имеет более сложную жанровую природу².

О. В. Гладкова

Цели урока:

— продолжить знакомство семиклассников с литературой Древней Руси и ее идейно-художественным своеобразием;

— формировать у школьников интерес к истории родной страны и истории развития русской литературы;

¹ См.: *Путилов Б. Н.* Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 255—267.

² Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 775.

- продолжить знакомство с жанром *поучения*;
- развивать эмоциональную отзывчивость школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- развивать интерес к литературным произведениям на историческую тему;
- воспитывать уважительное отношение к культуре своего народа и его прошлому.

Форма урока: *интегрированный урок*, посвященный культуре Руси X—XII веков, включающий в себя слово учителя, сообщения учащихся, чтение произведения и беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания:

- 1) выразительное чтение (1 учеником) фрагмента летописи «Из похвалы князю Ярославу и книгам» и анализ чтения учащегося;
- 2) работа по вопросам и заданиям учебника (с. 52);
- 3) пересказ (1—2 учениками) сказаний из «Повести временных лет» о княжении княгини Ольги. Беседа по прочитанному;
- 4) подробный рассказ (1 учеником — по желанию) о князе, получившем прозвание *Олег Вещий*;
- 5) анализ иллюстраций к сказаниям о княгине Ольге (по желанию учащихся).

2. Слово учителя о культурно-историческом развитии Руси в X—XII столетиях (желательно с компьютерной презентацией; возможно совместное проведение урока с учителем истории):

- исторические события;
- выдающиеся личности;
- культурные памятники (демонстрация видеоряда; презентация или кинофильм);
- развитие литературы.

3. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. Люди Древней Руси. Князь Владимир Мономах (1053/1113—1125).

Сообщение 2. «Поучение» Владимира Мономаха.

4. Чтение текста (с. 53—54 учебника).

5. Беседа о прочитанном.

— Поделитесь своими впечатлениями: понравился или не понравился вам текст?

— Что заинтересовало вас в тексте «Поучения» Владимира Мономаха? Почему?

— Какие из приведенных поучений актуальны и сегодня? Можно ли среди них выделить такие, которые называются *вечными, вневременными*?

— Какие поучения вам кажутся устаревшими, ненужными? Аргументируйте свой ответ.

— Какие особенности *жанра поучения* вы можете отметить, прочитав данный фрагмент?

— Какова *цель* жанра поучения?

— Попробуйте понять и объяснить, для чего создавал князь Владимир Мономах свое «Поучение». Только ли для «семейного пользования»?

6. Сообщение учащегося (примерный вариант и объем сообщения; возможна компьютерная презентация, выполненная самим учащимся).

Сообщение 3. Особенности «Поучения» Владимира Мономаха.

Центральная идея «Поучения» Владимира Мономаха состоит в призыве, обращенном к своим детям и всем тем, кто услышит «сию грамотицю», строго соблюдать требования феодального правопорядка, руководствоваться ими, а не личными, своекорыстными семейными интересами. Тем самым «Поучение» выходит за узкие рамки семейного завещания и приобретает большое общественное значение.

Характерная особенность «Поучения» — тесное переплетение дидактики с элементами автобиографическими. Наставления Мономаха подкрепляются не только примерами из Священного Писания, но в первую очередь конкретными примерами из собственной жизни.

На первый план в «Поучении» выдвигаются *задачи общегосударственного порядка*. Священная обязанность князя — забота о благе своего государства, его единстве, строгое и неуклонное соблюдение всех договоров и законов. Князь должен «пещись о хрестьянских душах», «о худом смерде» (сельский житель) и «убогой вдовице».

В «Поучении» Владимир Мономах охватывает довольно широкий круг жизненных явлений. Он дает четкие ответы на многие социальные и нравственные вопросы своего времени.

7. Домашнее задание.

Для менее подготовленных учеников:

— прочитать по учебнику фрагмент из «Поучения» Владимира Мономаха (с. 53—54), подготовить его выразительное чтение.

Для всего класса:

— поработать с вопросами и заданиями № 1—3 учебника (с. 54);

— проиллюстрировать «Поучение» Владимира Мономаха (по желанию).

«ПОВЕСТЬ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ МУРОМСКИХ»

(2 часа)

УРОК 12

Ореолом святости окружена в «Повести» не аскетическая монашеская жизнь, а идеальная супружеская жизнь в миру и мудрое управление государством...

Н. И. Прокофьев

Цели урока:

— продолжить знакомство семиклассников с литературой Древней Руси и ее идейно-художественным своеобразием;

— формировать у школьников интерес к истории родной страны и истории развития русской литературы;

— знакомить с произведениями древнерусской литературы и их художественными особенностями;

— развивать эмоциональную отзывчивость школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

— воспитывать уважительное отношение к культуре своего народа и его прошлому.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, чтение произведения и беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя (желательно с компьютерной презентацией).

Сегодня мы познакомимся с памятником древнерусской литературы, который был любим читателями на протяжении почти четырех столетий.

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» была создана на основе устных народных преданий о летающем змее-оборотне и мудрой деве. В этих преданиях ведущей темой стала *тема любви и преданности*. В «Повести...» тема несколько изменилась — стала *темой идеальной супружеской жизни в миру и мудрого управления государством*. Может быть, поэтому «Повесть...» читалась с большим интересом и взрослыми, и детьми. Она носила ярко выраженный воспитательный характер, так как в ней демонстрировался *тип поведения христианина: тип поведения мужчины и тип поведения женщины*. В то же время герои предания не всегда и не во всем были идеальны, совершали ошибки, сомневались или поддавались слабостям, например, влиянию стереотипов, принятых в обществе. Персонажи предания, а затем и повести напоминали живых, реальных людей с их сомнениями и слабостями, однако демонстрировали *возможный путь преодоления своих слабостей*.

Устные народные предания о Февронии, бытовавшие в городе Муроме вплоть до XVI века, разошлись по всей Северо-Западной Руси, воспринимались нашими предками *как реальные повествования о действительно происходивших когда-то событиях*. До середины прошедшего XX века на Русском Севере передавалась из уст в уста легенда о мудрой Февронии, ставшей муромской княгиней, а затем русской святой. Это говорит о том, что ее образ — художественное переосмысление реального — близок людям разных эпох, различного социального статуса.

Более того, до середины XVI века Петр и Феврония почитались в качестве местных святых в городе Муроме. По решению Московского церковного собора 1547 года Петр и Феврония были признаны общерусскими святыми. Скорее всего, именно после этого события было решено написать их *житие*. Житийная «Повесть о Петре и Февронии Муромских» входит в число наиболее драгоценных жемчужин древнерусской литературы, хотя, в сущности, она далека от *агиографического жанра*. Стиль ее чужд многословия, риторики и патетики. В «Повести...» много диалогов, сюжет развивается динамично, в нем заложена интрига, которая притягивает внимание читателя или слушателя. Живой язык, поговорки и загадки придают произведению занимательный характер.

Автором «Повести о Петре и Февронии Муромских» многие исследователи древнерусской литературы называют Ермолая-Еразма, выдающегося писателя и публициста XVI века. Ермолай-Еразм был церковным писателем, служившим сначала священником в городе Пскове. Позднее он стал протопопом дворцового собора Спаса на Бору в Москве, а затем принял постриг с именем Еразма¹.

Житийная «Повесть о Петре и Февронии Муромских» резко расходилась с житийным канонem и поэтому не была внесена в состав «Великих Четых Миней». Зато разошлась по рукописным, а затем печатным сборникам, книгам для чтения.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

«Жития Святых» — повествование о жизни и подвигах святых православной церкви. В конце XVII — начале XVIII века святитель Димитрий Ростовский собрал и объединил жития святых в многотомный труд, расположив их по порядку месяцев и дней, отчего этот труд и называется Четью миней, т. е. книги для чтения по месяцам. Хотя существуют и отдельно изданные жития святых, *канонизированных* Русской православной церковью.

«Канонизация — причисление подвижника веры и благочестия к лику *святых*, совершаемое архиерейским или Поместным собором во главе с Патриархом на основании заключения специально создаваемой комиссии по канонизации.

Главными основаниями для канонизации являются святость жизни, дар чудотворений (явленный при жизни или по смерти) и (не всегда) нетление мощей. В честь новопрославленного святого составляется служба, пишутся его иконы и устанавливается день празднования его памяти»².

2. Чтение «Повести о Петре и Февронии Муромских» по учебнику (с. 54—63, адаптированный вариант; в менее подготовленном классе читается текст на с. 54—59).

¹ *Принял постриг с именем...* — стал монахом; над ним был совершен специальный обряд с пострижением волос и наречением другим именем — монашеским.

² *Молотков С. Е.* Практическая энциклопедия православного христианина: Основы духовной жизни. — СПб.: САТИСЪ, 2000. — С. 79.

3. Беседа о прочитанном.

— Какое впечатление произвела на вас «Повесть о Петре и Февронии Муромских»? Поделитесь своими впечатлениями.

— Что вам напомнило начало произведения? Какие сказки о змееборцах вы знаете?

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

В «Повести о Петре и Февронии Муромских» четко можно выделить *две части*, притом что *вступление* и *заключение* отсутствуют в адаптированной версии, помещенной в учебнике. Также отсутствуют *тропарь*¹, *кондак*², *величание*³, которые, по канону, завершаются все жития.

Первая часть — повествование о подвиге Петра, брата муромского князя Павла, и об его чудесном исцелении. Младший брат вступает за честь жены брата, более того — своего князя. Перед нами типичный *сюжет о змееборце*, вступившем в схватку с самим дьяволом-искусителем в образе змия. Здесь показан *основной конфликт произведения* — **борьба Бога и дьявола за человеческие души**.

Князь Павел готов и сам вступить в схватку с врагом, но, будучи мудрым человеком и понимая, с какой силой имеет дело, поручает жене вывести тайну змия: *смерть тому придет только «от Петрова плеча, от Агрикова меча»*⁴. То есть не сам князь, а его богатырь (агрик) должен положить конец этой нечисти в данном образе на земле.

Петр отыскивает чудесный меч и бесстрашно вступает в схватку с врагом. Перед нами — *тип поведения мужчины-христианина* в критической ситуации: он не задается вопросом, стоит ли защи-

¹ **Тропарь** — 1) краткое песнопение, в котором раскрывается сущность праздника или прославляется святой; 2) так же называются отдельные, содержащие законченную мысль молитвенные воззвания, из которых состоит *канон*, и в некоторых случаях другие краткие молитвословия (*Молотков С. Е.* Практическая энциклопедия православного христианина: Основы духовной жизни. — СПб.: САТИСЪ, 2000. — С. 188).

² **Кондак** — церковное песнопение, содержащее краткое описание праздника или жизни святого (*Там же.* — С. 84).

³ **Величание** — стих в честь Господа Иисуса Христа, Божией Матери или празднуемого святого, который поется на праздничной утрене после *полиеллея* (*Там же.* — С. 33).

⁴ **Агрик (Агрика)** — сказочный богатырь, владевший мечом-кладенцом.

щать брата-князя, беззащитную женщину и само княжество, раз пришла беда — его удел борьба.

Недаром Петр в поисках чудесного меча обращается к Богу, и именно в храме чудесный отрок (Ангел) указывает на местонахождение оружия — в алтарной церковной стене. Иными словами, меч освящен и храним Божиими силами.

Вторая часть — повествование о подвигах Февронии, дочери простого рязанского древолазца (бóртника).

— Какими предстают перед нами князь Павел и его княгиня? Можете ли вы назвать основные черты их характеров? Приведите примеры из текста (решительность и мудрость князя, верность и житейская хитрость княгини).

— Сомневался ли Петр, младший брат князя Павла, в том, что именно ему надо вступить в схватку с врагом? Как вы полагаете, почему?

— Как это характеризует Петра?

— Кто помог Петру в его поисках чудесного меча?

— Как автор «Повести...» характеризует змия?

(«Лукавый змий», «лукавый обманщик».)

— Кого так принято называть в христианском мире?

— Объясните, почему Петр победил змия?

(И в сказках, и в христианских легендах в схватках с силами зла побеждает юный, непорочный отрок, полностью доверяющий свою жизнь Богу, но в то же время самостоятельно принимающий решения и открыто вступающий в борьбу. **Физическая и духовная чистота — основной залог победы в борьбе со злом.**)

— Как и когда предстает перед нами Феврония?

— Опишите, какой вы себе ее представляете.

— Почему слуга князя Петра не понял слов девушки?

— Что нам напоминает эта сцена? Где, в каких произведениях вы встречали подобное?

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

«Издавна на Руси были известны сказки о девушке или даже девочке, легко разгадывавшей мудреные загадки и без труда решавшей невыполнимые задачи. Одна из самых известных — сказка о девочке-семилетке... Русский писатель Ермолай-Еразм превратил сказочную невероятность в правдоподобный рассказ,

наделив способностями мудрой девы-семилетки жену реального князя Петра Февронию Муромскую. Летописи ни князя Петра, ни княгиню Февронию Муромских не знают, но, согласно легенде, они правили в своем княжестве и умерли одновременно в 1228 году, а через триста с лишним лет (в 1547 году) были канонизированы Православной Церковью как святые. А это значит, что в Древней Руси Февронию считали отнюдь не сказочным персонажем, а вполне реальной исторической личностью»¹.

— Почему в схватку с дьяволом — с болезнью Петра, наступившей от яда змия, вступает мудрая дева? Почему все время подчеркивается это слово — *дева*?

(*Дева* — чистая, непорочная, ведущая праведный образ жизни, соответственно — защищенная Господом, поэтому имеющая силы противостоять дьяволу.)

— Каким предстает князь Петр во время лечения у Февронии? Какими реальными чертами характера наделяет его автор повести?

— Можно ли сказать, что Петр не чужд предрассудков? В чем они проявляются?

— Каково отношение Февронии к этим предрассудкам? Свой ответ подтвердите цитатами из произведения.

— Почему, на ваш взгляд, Феврония решила выйти замуж за Петра? В этом проявляется ее злой умысел, жажда власти или мечта о богатой жизни? Аргументируйте свой ответ.

— Если суженого Февронии посылает сам Господь Бог, то как она об этом узнает?

— Как вы полагаете, для чего князь Петр предлагает Февронии дополнительные испытания? Выдерживает ли она их? Каким образом?

— Можно ли утверждать, что по уму и силе характера князь Петр и крестьянка Феврония подходят друг другу?

— Какие черты характера Февронии проявляются во время повторного лечения князя?

(Терпение, умение прощать, снисходительность к чужим слабостям, понимание своего положения в обществе.)

— Какова *христианская мораль*, которую можно вывести из этих двух рассказов: повествова-

¹ Путилов Б. Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 199.

нии о Петре-змееборце и об его исцелении мудрой девой?

4. Сообщение учащегося.

Сообщение 1. Сказки о мудрой деве в русском устном народном творчестве.

5. Итоги урока.

— Понравилась ли вам «Повесть о Петре и Февронии Муромских»? Чем именно?

— Кто главные персонажи этого произведения? Назовите их.

— Перед нами *жанр жития*, но характерной особенностью этого произведения является отражение в нем некоторых сторон княжеского и крестьянского быта. Расскажите о них, опираясь на текст «Повести...».

— В Средние века на Руси слово «повесть» означало «повествование, рассказывание». Докажите, что перед нами повествование. Какие еще типы речи здесь встречаются?

(Описание.)

— Какие черты устного народного творчества характерны для этого произведения?

Выводы: 1. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» — житие православных святых.

2. Физическая и духовная чистота — основной залог победы в борьбе со злом.

3. Жанр жития был заимствован отечественной литературой из Византии, однако на русской почве приобрел новые черты, во многом воспринятые из устного народного творчества.

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— читать «Повесть...», подготовить выразительное чтение отрывка по выбору (законченный эпизод);

— проиллюстрировать произведение (по желанию).

УРОК 13

Цели урока:

— продолжение знакомства семиклассников с литературой Древней Руси и ее идейно-художественным своеобразием;

— повторение сведений о родах и жанрах отечественной литературы (повесть, рассказ);

— сопоставление жанров: житие, древнерусская повесть и повесть XIX—XXI веков;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

— формирование представления о развитой идейно и эстетически значимой культуре русского народа.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, сообщения учащихся, фрагментарное чтение произведения и беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя (желательно с компьютерной презентацией).

После Куликовской битвы 1380 года — после победы русского войска под предводительством великого князя Дмитрия Донского над татарским войском — начался новый подъем в развитии отечественной культуры и литературы. В этот же период постепенно восстанавливаются торговые и культурные отношения с Византией, в первую очередь с Болгарией и Сербией. Появляются на Руси первые русские жития — «Житие Бориса и Глеба», «Житие Сергия Радонежского», «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

XVI век — время образования единого Русского государства со стольным городом Москвой. За объединением Руси естественно последовало объединение русской культуры. Местная книжность, местные школы живописи и архитектуры, местные обычаи сливались в единую общерусскую культуру.

«Под руководством митрополита Макария составляется обширное — 12 огромных томов — собрание «чтомых» (то есть читавшихся) на Руси книг. Это собрание называлось **Великие Четы миные**»¹.

— Вспомните, что прежде говорилось об этих книгах?

Митрополит Макарий не включил «Повесть о Петре и Февронии Муромских» в «Великие Четы миные», хотя главное в этом житии соблюдено — произведение *повествует о жизни людей, ко-*

¹ Былины. Русские народные сказки. Древнерусские повести / Авт. вступ. ст., сост. и коммент. В. П. Аникин, Д. С. Лихачев, Т. Н. Михельсон. — М.: Дет. лит., 1979. — С. 31.

торые достигли христианского идеала — святости, дает образцы правильной, христианской жизни.

2. Сообщения учащихся (3—7 минут, выводы записываются всеми учащимися).

Сообщение 1. Жанр житийной литературы (возможно с компьютерной презентацией).

Сообщение учеником готовится самостоятельно, после него следует выделить основные особенности жанра жития.

Жити́е, агиогра́фия (от греч. *hagios* — святой, *grapho* — пишу) — один из основных эпических жанров церковной словесности, расцвет которого пришелся на Средние века. Объект изображения жития — подвиг веры, совершаемый историческим лицом или группой лиц (мучеников веры, церковных или государственных деятелей)¹.

Сообщение 2. Древнерусская повесть.

Повесть древнеру́сская — общее обозначение произведений древнерусской литературы, различных по своей художественной структуре; единственный общий для всех повестей признак — *сюжетность*, связанное описание неких событий².

3. Беседа с классом.

— Расскажите, какое впечатление сложилось у вас о развитии литературы в Древней Руси.

— Мы только что узнали, что такое *жанр жития*. Какие жития вы уже читали самостоятельно? Расскажите кратко о них. Отличаются ли они от прочитанной «Повести о Петре и Февронии Муромских»? Чем именно?

— Если мы видим, что Петр не только герой-змееборец, но и человек, имеющий свои слабости, поддающийся влиянию общественного мнения, можно ли говорить, что перед нами *жанр жития*?

— Какие отклонения от жанрового канона мы здесь видим?

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 267—268.

² Там же. — Стб. 753.

- Нет описания детства святого (святых).
- Отсутствует, как таковой, — зримый, яркий, наглядный — *подвиг веры*, этим подвигом оказывается вся *жизнь главных персонажей произведения*.
- Впервые в центре повествования — образ простой крестьянской девушки, наделенной большой нравственной силой, мужеством, мудростью и одерживающей верх над феодальными предрассудками князя и чванством бояр.
- Тесная связь «Повести...» с устным народным творчеством.
- Показ реалий крестьянского и княжеского быта, взаимоотношений бояр и князей.
- Автор повести не морализирует, не рассуждает, а просто *показывает события*.

— Можно ли предположить, почему митрополит Макарий не включил «Повесть о Петре и Февронии Муромских» в «Великие Четыи минеи»? Давайте поразмышляем над этим.

4. Выразительное чтение эпизодов.

- Феврония за обеденным столом.
- Изгнание Февронии из Мурома.
- Кончина праведных князя Петра и княгини Февронии.

5. Беседа с классом.

— В эпизоде «Феврония за обеденным столом» какой факт указывает на святость княгини? Зачитайте эти слова.

— Как и в чем проявляется мудрость княгини и ее покорность воле Божией в фрагменте об изгнании Февронии из Мурома?

— О каком подвиге святости говорится в этом произведении?

6. Работа с эпиграфом к урокам.

— Прочитайте еще раз эпиграф к урокам по «Повести о Петре и Февронии Муромских».

— Как вы понимаете эти слова? Проиллюстрируйте их примерами из текста.

— Что мы можем сказать об *основном конфликте произведения*? Это конфликт Февронии с князем Петром, княгини Февронии с муромскими боярами или что-то еще?

(В «Повести о Петре и Февронии Муромских» *основной конфликт — борьба Бога и дьявола за человеческие души.*)

7. Итоги урока.

— Расскажите, удивила ли вас или, может быть, даже потрясла кончина князя Петра и княгини Февронии.

— Какие чудеса произошли после их смерти?

— Кто знает, происходят ли сейчас чудеса у места их захоронения? Расскажите о них.

Выводы: 1. *Житиё* — один из основных эпических жанров церковной словесности. Оно повествует о жизни человека, который достиг христианского идеала — святости, даёт образцы правильной, христианской жизни¹.

2. «Ореолом святости окружена в Повести не аскетическая монашеская жизнь, а идеальная супружеская жизнь в миру и мудрое управление государством...» (Н.И.Прокофьев).

3. *Основной конфликт* «Повести о Петре и Февронии Муромских» — борьба Бога и дьявола за человеческие души.

8. Домашнее задание.

Для всего класса:

— читать историческую сказку Е.П.Чудиновой «Гардарика»²;

ВНЕКЛАСНОЕ ЧТЕНИЕ

ПУТЕШЕСТВИЕ В «СТРАНУ ГОРОДОВ»

(1 час)

УРОК 14

Дела давно минувших дней, преданья старины глубокой.

А. С. Пушкин

Цели урока:

— повторить и закрепить исторические и культурологические сведения, полученные учащимися на уроках истории, краеведения, МХК и литературы;

— закрепить знания семиклассников по истории Древней Руси;

¹ См. подробнее в кн.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001; Давыдова Н. В. Евангелие и древнерусская литература. — М., 1992; Кусков В. В., Прокофьев Н. И. История древнерусской литературы. — М., 1987.

² См.: Чудинова Е. П. Гардарика: Историческая сказка. — М.: Лепта Книга, 2007. — С. 112.

- углубить представления школьников об общечеловеческом значении наследия Средневековья;
- развивать читательские умения учеников;
- развивать стремление к постоянному приобретению знаний, деятельностное отношение к жизни;
- воспитывать уважительное отношение к культуре разных народов.

Форма урока: *синтетический урок* с элементами интеграции знаний по истории, этнографии, географии и литературе, включающий в себя слово учителя, пересказ прочитанного, фрагментарное чтение произведения, словесное рисование, беседу о прочитанном, творческие и игровые задания.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя с элементами беседы.

Сегодня мы снова будем перелистывать страницы книги на историческую тему — *историческую сказку Елены Петровны Чудиновой «Гардари́ка»*¹.

По жанру — это повесть, написанная с большой долей вымысла, иногда — фантастики.

Однако те из вас, кто уже прочитал эту книгу, наверняка, даже и не поняли, где «спряталась» эта фантастика. Почему? Да потому, что книга Чудиновой вовсе не фэнтези или научная фантастика: волшебное и фантастическое спрятано здесь в глубине сюжета, в домысливании каких-то исторических фактов, о которых не осталось записей в летописи. В то же время домысливание это вполне органично, естественно, т. е. без натяжки вписывается в те исторические события, о которых мы с вами уже знаем достаточно.

Давайте учиться разбираться в том, что мы с вами прочитали.

Первый вопрос всегда один и тот же, но он — главный:

— Понравилась ли вам книга Елены Петровны Чудиновой? Почему? Чем именно?

— Почему книга названа «Гардари́ка»? Что означает это слово? Где мы с ним уже встречались?

¹ См.: Чудинова Е. П. Гардари́ка: Историческая сказка. — М.: Лепта Книга, 2007. — 112 с.: ил.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Гардари́ка — «Страна городов» — название Руси, данное ей викингami¹.

— Когда происходит действие этой исторической сказки?

— Расскажите кратко, что вы знаете о правлении Ярослава Мудрого.

— Таким ли вы представляли себе этого киевского князя? Чем ваше представление об Ярославе Мудром отличается от образа, созданного современной писательницей?

— Вспомните, какие народы населяли Древнюю Русь и какие племена жили вокруг древнего Киева.

— Что вы знаете о верованиях этих народов, племен и различных славянских родов?

— Какова была религия древних славян?
(Многобожие. Язычество.)

— Расскажите, что вы узнали из прочитанного ранее и из книги Е. П. Чудиновой о славянских божествах и их культах.

— Подумайте и попытайтесь объяснить, почему писательница именно так обозначила жанр своего произведения — *историческая сказка*.

— Почему она не назвала жанр *преданием* или *легендой*?

2. Пересказ текста.

1. **Краткий пересказ текста 1 учеником:** «Кто такой Владимир Ростиславович Ведовский».

2. **Выборочный пересказ текста 1—2 учениками:** «Особенный мальчик».

План пересказа

1. Кто такой отрок Владимир?

2. Что мы узнаем о главном герое в начале произведения?

3. Почему Ярослав Мудрый не стал помогать юному изгнаннику?

4. В чем заключалось различие между Владимиром Ведовским и его новым другом — изгнанным королем бриттов Эдвардом Айронсайдом?

¹ См. в кн.: Древняя Русь. История русского народа с I по IX век. — М., 2001; Калашников В. Легенды Древней Руси. — М., 2002; Калашников В. Славянская мифология. — М., 2002.

5. Как относятся окружающие к юному князю Владимиру? Почему? Как это их характеризует?

6. Каковы отношения между Эдвардом Айронсайдом, Владимиром Ведовским и Анной Ярославной? Почему юная княжна помогает убежать двум опальным отрокам?

7. Почему Владимир Ведовской, двенадцатилетний отрок, должен сам отвоевывать свой престол?

8. Владимир Ведовской — особенный или обыкновенный мальчик?

3. Чтение текста произведения (фрагментарное).

Зачитываем фрагменты из книги *Е. П. Чудиновой «Гардарика»*:

1) глава вторая.

2) одну из трех по выбору (полностью или фрагментарно) — глава третья; глава пятая; глава восьмая.

4. Беседа с классом.

Данные вопросы и задания предлагаются всему классу в двух случаях:

1) произведение Е. П. Чудиновой «Гардарика» прочитало всего несколько учеников;

2) класс слабо подготовлен, ученики читают мало и медленно. Тогда это будет *вступительный урок* к изучению данного произведения, а на все изучение необходимо отвести два урока (2 часа).

— Что вы узнали о главном герое исторической сказки Елены Петровны Чудиновой из услышанных пересказов и только что прочитанной главы?

— Понравился ли вам юный князь Ведовской? Почему? Обоснуйте свой ответ.

— Нравится ли вам такая *художественная интерпретация* истории Древней Руси?

5. Введение теоретико-литературного понятия.

Любое произведение литературы ориентировано на своего предполагаемого читателя: автор старается так «построить» свое произведение, чтобы возник контакт этого произведения с читателем или слушателем, т. е. их диалог — литературное произведение о чем-то рассказывает и дает свою оценку событий, читатель, прочитав, может иначе осмыслить эти события, иначе представить героев произведения, что-то домыслить, дофантазировать. Если

это происходит, значит, «встреча» книги и ее читателя произошла: читатель мыслит, чувствует, переживает. Если читатель, закрыв последнюю страницу, не размышляет над прочитанным, не переживает за героев и не сопереживает им, значит, книга и читатель, встретившись случайно, мирно разошлись в разные стороны.

Любую книгу надо научиться читать и понимать — это трудная работа, но она затем одарит нас бесценными подарками: чувствами, мыслями и переживаниями, которые наполнят наш духовный мир. Этого нам не сможет подарить сама жизнь, потому что она коротка и мы не успеем все увидеть, услышать и понять. Но тот, кто научился работать с книгой, эмоционально воспринимать ее содержание, тот сам начинает создавать *свое произведение на основе прочитанного*. Это может быть устный рассказ о прочитанном, адресованный как близким людям, так и совсем незнакомым. А может быть сочинение-пересказ или сочинение-отзыв. Возможна также иллюстрация к произведению. Или даже свое литературное произведение, в котором отголоском прозвучит когда-то прочитанное. Это и есть *интерпретация*.

В искусстве термин «интерпретация» может означать *трактовку художником жизненных явлений* в соответствии с ценностно-познавательным подходом к действительности. Но интерпретация не просто толкование.

<p>Интерпретация — это образное, художественное переосмысление прочитанного.</p>

Поэтому лучшие иллюстрации книг всегда те, которые создали сами читатели, прочувствовав прочитанный фрагмент из летописи или художественного произведения, домислив и дофантазировав его, а не те, что были срисованы с известных картин, иллюстраций художников или икон. Именно поэтому *словесное рисование* также может быть своего рода интерпретацией, художественным переосмыслением прочитанного или услышанного.

6. Беседа с классом.

Следующие вопросы и задания предлагаются в классе повышенного уровня подготовки при условии самостоятельного прочтения дома книги Е. П. Чудиновой «Гардарика».

— Обычный ли мальчик Владимир Ведовской? Что его отличает от сверстников?

— На каких литературных героев он похож? В чем его самобытность?

— Кем были родители главного героя? Почему их постигла такая страшная участь?

— Можно ли предположить, каким будет сюжет произведения по первым главам книги?

— Как вы полагаете, когда начинается завязка действия в исторической сказке «Гардарика»?

— Похоже ли это произведение на сказку? Докажите это, сопоставив первые главы книги «Гардарика» с любой литературной сказкой. Приведите свои примеры.

— Итак, перед нами две группы персонажей: положительные герои и отрицательные герои. Определите, в какую группу входит тот или иной персонаж. Есть ли такие персонажи в этом произведении, которые могут быть помещены и в ту, и в другую группу? Как вы думаете, почему? Насколько реалистично, вернее, жизнеподобно данное произведение?

— Динамично ли развивается сюжет?

— Как, по-вашему, далее развернется сюжет? Каков он: приключенческий, детективный, фантастический или реалистический? Свой ответ аргументируйте примерами из текста.

— Почему главный герой дружит с «неудачником» — изгнанным королем бриттов? Что их объединяет? Только ли положение изгнанника?

— Меняются ли характеры мальчиков — Владимира Ведовского и Эдварда Айронсайда — на протяжении всего повествования? Приведите примеры.

— В чем, по вашему мнению, заключается смысл испытания детей в лесу? В каких еще фольклорных или литературных произведениях встречаются похожие испытания? Расскажите о них.

— В какой момент сюжет достигает своей кульминации? Опишите его подробнее.

— Какие нравственные уроки преподносит нам книга Елены Петровны Чудиновой «Гардарика»?

Вопросы и задания повышенной сложности.

— Как вы думаете, почему свое произведение писательница назвала исторической сказкой? Почему это не повесть?

— Чем характеризуются два эпических жанра — повесть и сказка?

Сказка — это то, что «сказывалось», т. е. фольклорный вид прозы, в котором правдоподобие тесно переплетено с фантастикой, а содержание не вписано в реальное время и пространство.

— Вспомните, какой *жанр* чаще всего используется в литературе для подростков. Почему?

Жанр повести

— Вспомните, что такое *сюжет*. Какие сюжеты вы уже знаете?

7. Устное словесное рисование.

— Опираясь на текст произведения, детализируйте описываемый образ.

— Попробуйте создать устную иллюстрацию к прочитанному.

— Иллюстрация должна быть образной и в то же время *лаконичной, красочной и целостной*: она должна иметь свою композицию, главную мысль и задачи, зрители должны представить все то, что *рассказывается, рисуется словесно*.

1-я группа учащихся: описать встречу двух малолетних изгнанников — Владимира Ведовского и Эдварда Айронсайда.

2-я группа учащихся: описать первую встречу Владимира Ведовского и киевского князя Ярослава Мудрого.

3-я группа учащихся: описать встречу юных наследников престолов своих отцов с девочкой-ведуньей, языческой колдуньей.

Самостоятельное чтение по выбору

Для всего класса:

Полевой Н. А. Избранная историческая проза / Сост., вступ. ст. и коммент. А. С. Курилова.

Путилов Б. Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди.

Толстой А. К. Князь Серебряный: Баллады.

Для книголюбив:

Вронский Ю. П. Странствие Кукши за тридцать морей¹.

¹ См.: Вронский Ю. П. Странствие Кукши за тридцать морей: Роман. — М.: Лепта Книга, 2006.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Материал данного раздела рассчитан на углубление представлений семиклассников о развитии русской литературы начиная с XI века и по XVIII столетие включительно. Обобщая полученные ранее сведения, мы тем самым подводим учеников к пониманию того, что, во-первых, самобытная культура и литература существовали в России и до XIX века, во-вторых, одаренная и честная личность может многое совершить в истории на благо своего Отечества, даже в одиночку, оставив заметный след в его культуре. Именно поэтому материал раздела желательно изучить наиболее полно, но адаптируя его к конкретным условиям в каждом классе.

«ГЕНИЙ УМЕЕТ ТОРЖЕСТВОВАТЬ НАД ВСЕМИ ПРЕПЯТСТВИЯМИ, КАКИЕ НИ ПРОТИВОПОСТАВИТ ЕМУ ВРАЖДЕБНАЯ СУДЬБА...» М. В. ЛОМОНОСОВ

(1 час /1—2 часа)

УРОК 15

...Первое и главнейшее мне кажется быть сие: Российские стихи надлежит сочинять по природному нашего языка свойству; а того, что ему весьма несвойственно, из других языков не вносить.

*М. В. Ломоносов. «Письма
о правилах российского стихотворства»*

Цели урока:

- продолжение знакомства семиклассников с русской литературой в ее поступательном развитии, с ее идейно-художественным своеобразием;
- продолжение знакомства с личностью и деятельностью М. В. Ломоносова;
- воспитание уважительного отношения к культуре своего народа и его прошлому.

Форма урока: *синтетический урок* с элементами интеграции знаний по разным научным областям, включающий в себя слово учителя, сообщения учащихся, чтение произведений и беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Сообщения учащихся (примерные варианты и объем сообщений; возможно — с общей для всех сообщений презентацией).

Сообщение 1. Михайло Ломоносов — «первый наш университет».

Михайло Ломоносов, происходя из поморских крестьян, стал одним из величайших людей XVIII века — ученым-теоретиком и практиком, деятелем культуры, продолжателем идей петровского времени.

А. С. Пушкин восхищался и личностью, и трудами М. В. Ломоносова, сказав о нем: «Ломоносов был великий человек... Он создал первый университет; он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом».

«В личности Ломоносова сосредоточились многие прекрасные черты характера русского народа, его лучших людей: неукротимая энергия, железная сила воли, любовь к своей родине, богатая творческая одаренность»¹, — спустя век после А. С. Пушкина писал литературовед Г. А. Гуковский. Михаил Ломоносов работал во всех известных в то время областях науки и почти в каждой сделал несколько открытий. Этим он прославил свое имя, но на самом деле думал он не об этом: для Ломоносова важным было прославить Россию, сделать актуальной науку и вывести Отечество в передовые научные державы.

Характерной его чертой был энциклопедизм, всеобъемлющая широта его интересов, знаний и дарований. Ломоносов был химиком и физиком, философом и филологом, металлургом и естествоиспытателем, астрономом и географом одновременно. Именно поэтому считается, что он был последним представителем фаланги великих людей, выдвинутых всей Европой начиная с эпохи Возрождения до середины XVIII столетия, людей типа Леонардо да Винчи или Галилея.

¹ *Гуковский Г. А.* Русская литература XVIII века: Учеб. — М.: Аспект-Пресс, 1999. — С. 85.

«Ломоносов занимался всеми науками потому, что его интересовали не частности, а сама жизнь во всем ее многообразии, которое он хотел свести во едино. Каждая наука была для него лишь одной частью единой науки о природе и человеке»¹. Исходя из таких своих взглядов, Ломоносов в 1757 году встал во главе Географического департамента Академии наук, параллельно занялся подготовительными работами для создания точных хозяйственно-полезных карт России. Ломоносов был инициатором основания Московского университета — он составил его проект и через графа Н. И. Шувалова добился осуществления своего плана.

В начале 1760-х годов М. В. Ломоносов задумал написать ряд сочинений на *темы внутренней политики государства*, чтобы представить их через графа Н. И. Шувалова императрице — планы этих статей-проектов были широки: 1) об истреблении праздности; 2) об исправлении нравов и о большем просвещении народа; 3) об исправлении земледелия; 4) об исправлении ремесленных дел и художеств; 5) о лучших пользах купечества; 6) о лучшей государственной экономии; 7) о сохранении военного искусства во время долговременного мира; 8) о размножении и сохранении российского народа. Как видим, темы этих статей и черновиков к ним актуальны и сегодня.

Сообщение 2. Руководства по риторике и грамматика М. В. Ломоносова.

Сообщение 3. Теория «трех штилей» М. В. Ломоносова.

В рассуждении «**О пользе книг церковных в Российском языке**» (1757) — предисловии к собранию сочинений — М. В. Ломоносов говорит о значении церковнославянского языка, четко определяет границы его применения и основывает на этом свою *теорию «трех штилей»* — стройную систему литературного языка. Все «речения» (слова) русского языка ученый поделил на *три группы*:

1-я группа — общие церковнославянскому и русскому языку слова (например, *Бог, слава, рука* и др.);

2-я группа — славянские, мало употребительные, особенно в разговорах, но грамотным людям понятные (например, *отверзаю, Господень, взываю*

¹ *Гуковский Г. А.* Русская литература XVIII века: Учеб. — М.: Аспект-Пресс, 1999. — С. 87.

и др.). «Неупотребительные и весьма обветшалые, — писал Ломоносов, — отсюда выключаются, как: *обаваю* (очаровываю), *рясны* (ожерелье), *овогда* (иногда), *свене* (кроме) и сим подобные»;

3-я группа — русские, которых нет в церковных книгах (например, *говорю, ручей, который* и др.), с особой подгруппой «низких», т. е. простонародных, слов (*просторечия*).

От сознательного употребления и «разбору» этих трех родов речений происходят *три стиля*:

высокий стиль — состоит из слов первой и второй группы, т. е. из «славенороссийских» и «славенских, россиянам вразумительных и не весьма обветшалых». В этом стиле Ломоносов рекомендовал писать *героические поэмы, оды, ораторские речи*;

средний стиль — состоит из слов первой и третьей группы, т. е. наиболее употребительных в живом русском языке. Допускает этот стиль и «речения славенские», но немногочисленные, «чтобы слог не казался надутым», а также «низкие слова», но тоже осторожно, «чтобы не опуститься в подлость». Этим стилем следует писать *театральные сочинения, стихотворные послания, сатиры, эклоги и элегии*, а также исторические и научные сочинения;

низкий стиль — «принимает речения третьего рода, т. е. которых нет в славенском диалекте, смешивая со средними, а от славенских общеупотребительных вовсе удаляться» советует. Этим стилем Ломоносов рекомендует писать *комедии, эпиграммы, песни*, а в прозе — *дружеские письма и описания обыкновенных дел*.

Теория «трех штилей» основывала литературную речь на синтезе старославянского и русского языков, вносила порядок в тот речевой хаос, что существовал в речевой практике середины XVIII столетия, давала достаточную свободу для широкого развития *русского литературного языка*.

2. Слово учителя (желательно с компьютерной презентацией).

Ломоносов М. В. — ученый, поэт, создатель учебников (обобщение).

Советуем привлечь материалы следующих книг:

1. *Аннушкин В. И.* История русской риторики: Хрестоматия: Учеб. пособие. — 2-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2002. — 416 с.

2. *Гуковский Г. А.* Русская литература XVIII века: Учеб. — М.: Аспект-Пресс, 1999. — 453 с.

3. *Федоров В. И.* Литературные направления в русской литературе XVIII века: Учеб. пособие. — М.: Просвещение, 1979. — 156 с.

3. Беседа с классом.

— Итак, что нового вы узнали о выдающейся личности Михаила Васильевича Ломоносова? Поделитесь своими впечатлениями.

— Какие сведения о Ломоносове вы получили на уроках литературы в 5 классе или в начальной школе на других уроках? Давайте их вспомним и обобщим.

— Как вы понимаете слова, вынесенные в название сегодняшнего урока: *«Гений умеет торжествовать над всеми препятствиями, какие ни противопоставит ему враждебная судьба...»* (В. Г. Белинский)?

— Сформулируйте четко фразу: *«Я считаю Михаила Ломоносова гением, потому что...»*.

— Что вы читали из поэтических произведений М. В. Ломоносова?

4. Чтение произведений (по учебнику, с. 66—67).

«К статуе Петра Великого» — чтение стихотворения хорошо читающим учеником.

«Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества государыни императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» (отрывок) — чтение учителем.

5. Сообщения учащихся.

Сообщение 4. Поэзия Ломоносова.

В XIX веке практически все писатели и поэты признавались в своем почтении к личности и трудам М. В. Ломоносова. Так, Н. В. Гоголь писал, что Ломоносов «стоит впереди наших поэтов, как вступление впереди книги».

— Как мы понимаем сегодня эти слова? (Вопрос может быть риторическим, а может быть задан всему классу.)

6. Работа с эпиграфом и беседа с классом.

— Давайте вернемся к эпиграфу, который дан к сегодняшнему уроку. Как вы понимаете слова М. В. Ломоносова?

— Соотносятся ли слова эпиграфа с теорией о «трех штилях» М. В. Ломоносова? Если да, то как? Аргументируйте свой ответ.

— Мы прочитали два отрывка из разных произведений Ломоносова-поэта. Понравились ли они вам?

— Что вызвало затруднение при восприятии на слух стихов Ломоносова? Как вы думаете, почему?

— Как отразилась теория о «трех штилях» в этих произведениях?

7. Творческая работа (в сильном классе).

Написать мини-сочинение на одну из тем: «*Когда я впервые встретился(лась) с М. В. Ломоносовым*», «*Нужны ли Ломоносовы России?*», «*Как М. В. Ломоносов реформировал русский язык*» (или: «**Ломоносов и литература**») — 10—20 минут (на втором уроке по теме).

8. Домашнее задание.

Для всего класса:

— сочинение на тему «*Гений умеет торжествовать над всеми препятствиями, какие ни противопоставит ему враждебная судьба...*» (В. Г. Белинский) — на литературном материале или по биографии М. В. Ломоносова.

ЗАРОЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЭЗИИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ КОНЦА XVIII СТОЛЕТИЯ

Г. Р. ДЕРЖАВИН

(1 час)

УРОК 16

О Державине можно сказать, что он — певец величия. Все у него величаво: величав образ Екатерины, величава Россия, созерцающая себя в осьми морях своих...

Н. В. Гоголь

Цели урока:

— продолжение знакомства семиклассников с русской литературой конца XVIII века;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

— воспитание уважительного отношения к культуре своего народа и его прошлому.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, сообщения учащихся, чтение произведений и беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя (с презентацией).

Гавриил Романович Державин (1743—1816) — крупнейший русский поэт второй половины XVIII столетия. В его творчестве наиболее полно и ярко отражено время правления императрицы Екатерины II. «Державин сыграл огромную роль в освобождении русской поэзии от пут классицизма и в подготовке элементов, из которых сложилась реалистическая поэзия XIX в.» (А. А. Кайев).

В начале своей литературной деятельности Г. Р. Державин подражал Ломоносову: в 1776 году вышел первый сборник *Державина «Оды, переведенные и сочиненные при горе Читалагае»*; на данный сборник наложило отпечаток самообразование молодого поэта по сочинениям Ломоносова, Сумарокова и Тредиаковского во время его службы в армии. Однако, служа затем в канцелярии Сената, Державин познакомился с писателями В. В. Капнистом, Н. А. Львовым, И. И. Хемницером, которые стремились в своем творчестве придать русской поэзии простоту и народность. Поэт охотно учился у своих образованных друзей, поэтому вскоре в *«Санкт-Петербургском вестнике»* были напечатаны его новые, неподражаемые произведения: *«Ключ»*, *«На смерть князя Мещерского»*, *«На рождение порфирородного отрока»* и др.

В 1783 году без ведома автора и без его подписи в журнале *«Собеседник»* была опубликована ода *«К Фелице»*, в которой Державин прославлял Екатерину II и «с довольною издевкою и с шалостью» говорил о ее ближних. Императрице ода понравилась, и она приблизила поэта ко двору: начался новый виток государственной деятельности Гавриила Державина. Однако параллельно с нею Державин опубликовал оду *«Бог»* (1784), а также яркое *«Видение Мурзы»* (1783), которые никак нельзя назвать верноподданническими и льстивыми. Эти произведения окончательно утвердили славу Державина-поэта.

Свои служебные обязанности Державин исполнял ревностно, но новых хвалебных од в честь Ека-

терины II не писал, службе же мешал характер поэта: по его словам, он был «горяч и в правде чорт». Чтобы избавиться от неуживчивого правдолюбца, его постоянно переводили с места на место, из города в город.

Державин в своем творчестве откликнулся на все исторические события эпохи Екатерины II, воспевал государственных деятелей конца XVIII столетия, ратовал за всеобщее просвещение и воспитание народа в духе патриотизма. Именно по причине горячей любви к Отечеству он прославлял не только Суворова и его подвиги, но и полководческие успехи Потемкина и Румянцева. Изображение и прославление подвигов русской армии и русского народа в литературе Державин считал лучшим средством воспитания подрастающих поколений.

В начале XIX века совместно с писателем А. С. Шишковым Державин основал литературное общество «*Беседа любителей русского слова*» (1811). Здесь объединялись и сторонники классицизма, и молодые поэты, которым стареющий литератор помогал освоиться в мире российской интеллигенции.

В 1815 году, за год до своей смерти, Г. Р. Державин на лицейском экзамене услышал стихи юного Александра Пушкина — «Воспоминания в Царском Селе». Державин сказал потом Сергею Аксакову: «Мое время прошло... Скоро явится второй Державин — это Пушкин, который и в Лицее перещеголял всех писателей».

2. Чтение произведений Г. Р. Державина.

1) «**Признание**» — чтение стихотворения учеником по учебнику (с. 69—70).

2) «**Река времен в своём стремленьи...**» — чтение стихотворения учителем по учебнику (с. 70—71).

3. Беседа с классом.

— Понравилось ли вам стихотворение «**Признание**»? Объясните почему.

— Каково настроение данного стихотворения? Что мы чувствуем во время чтения стихотворения?

— Что вы можете сказать о *ритме* стихотворения «**Признание**»? Как помогает ритм создать определенное настроение?

Ритм (от греч. *rhythmos* — *стройность, соразмерность*) — периодическое повторение каких-либо элементов текста через определенные промежутки или мерное чередование равновеликих групп гармонического движения в динамических искусствах — в музыке, танце и метрическом стихе¹.

— Можно ли утверждать, что ритм стихотворения задается его размером? Докажите это, определив стихотворный размер «Признания».

(Хорей.)

— Вспомните, какие стихотворные размеры вы уже изучали в 5—6 классах.

— Докажите, что ритм стихотворения соответствует его содержанию.

Например, стихотворение «Признание» Г. Р. Державина.

(Бодрое утверждение своей жизненной позиции, своего кредо.)

— Подумайте и ответьте: лирический герой этого стихотворения близок самому автору? В чем?

Соотнесите содержание стихотворения с рассказом учителя о жизни и творчестве Г. Р. Державина.

— На кого в своей жизни уповал лирический герой стихотворения? Кому доверял? Кому вверял свою жизнь?

— Какова была цель жизни и лирического героя стихотворения «Признание», и самого Г. Р. Державина? Смогли ли оба ее достичь?

— В чем, на ваш взгляд, заключается сходство и различие поэзии М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина?

— В чем сходство их жизненных позиций?

— Почему стихотворение Гавриила Романовича Державина «Признание» относят к *гражданской лирике*? Как вы понимаете слова *гражданская лирика*?

— Можно ли отнести к гражданской лирике стихотворение «**Река времен в своем стремлении...**»? Свою точку зрения подтвердите цитатами из текста.

¹ См. подробнее в кн.: Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — 2-е изд. — М.: Дрофа, 2000. — С. 286—287; Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 875—876.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Стихотворение «Река времен в своем стремлении...» Г. Р. Державин за несколько дней до своей смерти написал на аспидной доске, откуда оно потом и было переписано в черновики уже умершего поэта.

Стихотворение имеет философский характер — размышления о бренности существования, смысле человеческой жизни. Так как перед нами фактически поэтическое завещание поэта, оно носит пессимистический оттенок, горечь авторского мировосприятия от осознания близкого конца.

4. Итоги урока.

— Давайте сделаем общие выводы. Что вы понимаете под словами *гражданская лирика*?

— Как вы считаете, отражает ли лирика идейные и политические воззрения поэта? Всегда ли? Приведите примеры.

Вывод.

«Взяв на себя роль учителя своих читателей, настаивая на своем человеческом достоинстве и независимости своего суда над современностью, Державин прояснил тем самым еще одну важную идею, существенную для дальнейшего развития русской передовой литературы, идею *личной ответственности поэта за свои суждения, личной искренности, правдивости до конца в своей идеологической пропаганде*»¹.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

- прочитать 1—2 баллады В. А. Жуковского;
- принести сборник стихотворений и баллад поэта на урок.

¹ Жуковский Г. А. Русская литература XVIII века: Учеб. — М.: Аспект-Пресс, 1999. — С. 363.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XIX ВЕКА

В. А. ЖУКОВСКИЙ.
«ПОЭЗИИ ЧУДЕСНЫЙ ГЕНИЙ»

(1 час)

УРОК 17

Я Музу юную бывало
Встречал в подлунной стороне,
И вдохновение летало
С небес, незваное, ко мне;
На все земное наводило
Животворящий луч оно —
И для меня в то время было
Жизнь и поэзия — одно.

В. Жуковский

Цели урока:

- продолжение знакомства учащихся с личностью и творчеством В. А. Жуковского;
- введение нового теоретико-литературного понятия, знакомство школьников с новым для них жанром литературы — балладой, ее художественными особенностями;
- закрепление знаний и представлений учащихся о сюжете литературного произведения, художественных особенностях лирики как рода искусства;
- пробуждение интереса к личности и творчеству В. А. Жуковского;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей на произведения искусства.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, чтение стихотворений и баллады поэта, сообщение учащегося, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя (желательно с компьютерной презентацией) о жизни и творчестве В. А. Жуковского.

Сегодня мы познакомимся еще с одним «знакомым незнакомцем» — поэтом Василием Андреевичем Жуковским. Даже если вы и забыли его имя,

вы, безусловно, помните его сказки — «Сказку о царе Берендее...» и «Спящую царевну» — их вам читали в раннем детстве, некоторые сами читали эти сказки в начальной школе, а затем в 5 классе на уроках литературы...

2. Чтение баллады «Лесной царь» и беседа о прочитанном.

— Давайте теперь откроем ваши сборники и прочитаем еще одно произведение *Василия Андреевича Жуковского* — балладу «Лесной царь».

— Какие чувства владели вами во время чтения баллады «Лесной царь»? Опишите их.

— Можно ли утверждать, что у этого стихотворения есть *сюжет*? Обозначьте его компоненты.

— Почему это произведение В. А. Жуковского можно назвать *балладой*? Вспомните, что вы узнали о жанре баллады в 5 классе при чтении произведения Жуковского «Кубок».

Баллада (от фр. *ballade*, от прованс. *balada* — танцевальная песня) — лиро-эпический жанр англо-шотландской народной поэзии XIV—XVI веков на исторические (позднее также сказочные и бытовые) темы... обычно с трагизмом, таинственностью, отрывистым повествованием, драматическим диалогом¹.

— Есть ли в этом произведении *сюжет*? Каков он?

— Каково *эпическое начало* этого произведения?

— Каким предстает перед нами в балладе «ездок запоздалый»? Что мы можем о нем рассказать?

— Почему его сына автор называет то «сын молодой», то «малютка», то «младенец»? С чем это связано? Каким вы представляете себе героя баллады?

— Как вы думаете, почему сын видит Лесного царя, а всадник нет?

— Можно ли представить, читая эту балладу, Лесного царя? Каков он? Опишите его внешний облик.

— Присутствует ли в данной балладе *фантастика*? Каковы ее элементы? При ответе апеллируйте к тексту произведения.

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 69.

— Почему мир немецкой народной легенды о Лесном царе, похищающем детей, и мир народной баллады затронули воображение поэта Гете и его переводчика — русского поэта Жуковского? Волнует ли вас этот фантастический мир? Объясните почему.

— Мы с вами уже знакомы со многими мифами и легендами разных народов. Подумайте и ответьте, какие легенды о каких мифологических существах легли в основу сюжета баллады «Лесной царь».

— Как, каким образом поэту удалось так ярко, образно и кратко передать древнюю легенду? Помогает ли этому стихотворная форма баллады? Докажите свое мнение.

— Как вы думаете, что, кроме движения сюжета, придает динамизм всему стихотворению? Отступите его ритм. С чем этот ритм ассоциируется?

— В чем заключается драматизм действия в этом произведении? Попробуйте это объяснить.

— Почему баллада названа «Лесной царь», а не «Ездок запоздалый», «Смерть в пути», «Гибель ребенка» и т. п.? Аргументируйте свой ответ.

— Какие особенности *жанра баллады* мы можем выявить, опираясь на один только текст баллады Жуковского?

Учащиеся высказывают свою точку зрения, учитель их корректирует, а затем основные черты баллады как жанра записываются на доске и в тетрадях по литературе.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ЖАНРА БАЛЛАДЫ:

- наличие сюжета;
- в основе сюжета — яркое событие;
- драматизм действия;
- динамика развития событий;
- повествование пронизано лиризмом, эмоциональным накалом, часто — авторскими симпатиями и антипатиями к героям;
- главное не только событие, сюжет, но и то чувство, ощущение, которое они пробуждают;
- наличие элементов фантастики, черт устного народного творчества и мифологии;
- диалог или полилог героев баллады.

«Баллада — народная песня с фантастическим или историческим сюжетом... Баллада, с одной стороны, вводила в поэзию фантастику, волшебных персонажей из фольклора, а с другой — сближала поэзию с народностью...»¹.

Относится ли все, перечисленное в данном определении понятия *баллада*, к балладе В. А. Жуковского «Лесной царь»? Докажите это.

3. Сообщение учащегося (если два урока).

Сообщение учащегося. «Жуковский — поэт-романтик».

«Литературная деятельность В. А. Жуковского».

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовить выразительное чтение баллады В. А. Жуковского «Лесной царь» или выучить балладу наизусть.

Индивидуальные задания:

— найти материал и подготовить рассказ о жизни Василия Андреевича Жуковского в Московском университетском пансионе (1—2 ученика), во время Отечественной войны 1812 года (2—3 ученика), в период воспитания им сына императора Николая I, будущего царя Александра II (1 ученик).

Для хорошо подготовленных учащихся:

— рассказать о дружбе поэтов Василия Жуковского и Александра Пушкина, о сути спора между ними — «Рождение сказок».

Для менее подготовленных и плохо читающих учащихся:

— выразительно читать балладу «Лесной царь».

¹ Лотман Ю. М. Учебник по русской литературе для средней школы. — М.: Языки русской культуры, 2001. — С. 54.

ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ

ГДЕ НАЧИНАЕТСЯ И ГДЕ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ СКАЗКА?

(1—2 часа)

УРОК 18

Там чудеса: там леший бродит,
Русалка на ветвях сидит;
Там на неведомых дорожках
Следы невиданных зверей...

А. С. Пушкин.
«Руслан и Людмила»

Цели урока:

- знакомство учащихся с романом *Кира Булычева* — «Убежище»;
- повторение понятий *жанр, повесть, роман, сказка, правдоподобие, фантастика*;
- повторение и закрепление знаний семиклассников о детской литературе конца XX — начала XXI века;
- раскрытие перед учениками гуманистического пафоса произведения К. Булычева «Убежище»;
- формирование представления подростков о дружбе, взаимовыручке и взаимопомощи.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя презентацию книги, чтение отрывков из произведения, краткий и выборочный пересказ, слово учителя, беседу, творческую работу учащихся.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя.

Познакомимся с книгой *Кира Булычева* (псевдоним ученого-востоковеда Игоря Всеволодовича Можайко) «Убежище».

«Под своей фамилией он писал научно-популярные произведения и выступал как научный сотрудник. Только в 1982 г. псевдоним был раскрыт в связи с тем, что писатель получил Государственную премию СССР за сценарий к фильмам „Тайна третьей планеты“ и „Через тернии к звездам“»¹.

¹ Русские детские писатели XX века: Библиографический словарь. — 3-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2001. — С. 87.

Будущий ученый и писатель Игорь Всеволодович Можейко родился в Москве в 1934 году, здесь он прожил почти всю свою жизнь и умер совсем недавно — в 2004 году. Игорь Можейко учился в Институте иностранных языков, поэтому после его окончания отправился работать переводчиком на строительство в Бирму, страну в Юго-Восточной Азии. Культура этого «края света», где рядом находятся Лаос, Таиланд, Индия и Китай, не могла не повлиять на формирование увлечения Можейко всем неизведанным, экзотическим и фантастическим.

После командировки в Бирму И. В. Можейко поступил в аспирантуру Института востоковедения и одновременно стал публиковаться в журнале «Вокруг света». По своей работе он много ездил по стране, участвовал в разного рода экспедициях — археологических, культурологических и этнологических, даже геологических. В 1966 году он защитил кандидатскую диссертацию, но, кроме науки, его в это время стала увлекать фантастика.

Фантастика (от греч. *phantastike* — искусство воображать) — разновидность художественной литературы, в которой авторский вымысел от изображения странно-необычных, неправдоподобных явлений простирается до создания особого — вымышленного, нереального, «чудесного мира»¹.

От чтения отечественной и зарубежной фантастики Игорь Можейко перешел к собственному творчеству: в 1968 году он опубликовал свою первую научно-фантастическую повесть «Остров ржавого лейтенанта», в 1970 году вышла в свет повесть «Последняя война», в 1971 году — «Великий дух и беглецы». Затем последовали многочисленные произведения писателя, обращенные как ко взрослому читателю, так и к читателю-ребенку.

Уже в конце 70-х годов XX века литературные критики назвали Кира Булычева «оптимистическим детским фантастом», во многом благодаря его циклу сказочно-фантастических повестей об Алисе Селезневой — «девочке из будущего», точнее — из XXI века. Этот цикл под общим названием «**Девочка с Земли**» получил широкую известность в

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 1119.

1980—1990-е годы, а фильмы об Алисе¹ породили целый клан ее фанатов.

*Оптимистический от слова оптимизм (от лат. *optimus* — наилучший) — мировосприятие, проникнутое жизнерадостностью, верой в будущее.*

Сам Кир Булычев признавался, что сначала писал эти книги для своей дочери Алисы, но затем, недовольный состоянием детской литературы в середине — конце XX столетия, пытался ее изменить, поэтому у цикла «Девочка с Земли» была цель — «найти пути к детской литературе, которая была бы адекватна поколениям детей, возвращенных телевизором, а потом и компьютером»².

«„Девочка с Земли“ — это оригинальный сплав сказки, фантастики, заимствований из устного народного творчества и известных произведений детской литературы, где все находит свое место: и шагающие кустики, и живые роботы, и шапка-невидимка, и три мушкетера. Обращенное к детям, это произведение как бы погружает читателя в самобытный культурно-литературный „коктейль“ разных времен и народов, где ребенок сегодняшнего дня должен освоиться сообразно своему особому взгляду на мир.

Героиню цикла Алису отличает универсальное сочетание ярко современного характера с общими для всех времен чертами ребенка: не случайно она так напоминает свою тезку из сказок Л. Кэрролла „Алиса в стране чудес“ и „Алиса в Зазеркалье“»³.

Точно такое же сочетание черт характера мы встречаем и у Севы Савина из другого романа *Кира Булычева «Убежище»*:⁴ перед нами мальчик, рожденный в конце XX века, любящий компьютер и детские сказки, мальчик-авантюрист, стремящийся активно познавать окружающий мир и в то же время видящий его красоту, необычность, языческую таинственность. При всей авантюристности своего характера Сева — мальчик добрый и верный: он знает, что такое дружба и взаимовыручка,

¹ Художественные фильмы «Тайна третьей планеты», «Через тернии к звездам», «Гостья из будущего».

² Русские детские писатели XX века: Библиографический словарь. — 3-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2001. — С. 84.

³ Там же. — С. 84.

⁴ Булычев Кир. Убежище: Роман: Для среднего школьного возраста. — М.: Эгмонт Россия Лтд., 2004.

ценит эти качества в других, поэтому никогда не предаст друзей сам. Юный герой «Убежища» — типичный мальчишка — не «маменькин сынок», не «взрослый мальчик», какие часто встречаются в книгах для детей. Он не учит нас, что делать и как делать, он просто живет на страницах произведения, причем живет вполне реальной, похожей на нашу жизнь. Он *правдоподобен*, он похож на многих из вас — забияка и фантазер, верящий в то, что «сказку можно сделать былью». Именно поэтому жители сказочного мира выбрали его себе в защитники в начале XXI века.

Кроме сказочно-фантастических книг для детей, *Кир Булычев* в конце своей жизни издал серию книг научно-популярных, адресованных детям — «**Тайны истории**»¹. В них он уже выступал и как ученый — доктор исторических наук, и как детский писатель, и как популяризатор отечественной истории. Доказывая современным тинейджерам, что «история — это живое прошлое», Кир Булычев воспитывал у читателей чувство уважения к прошлому, гордость за Родину.

2. Презентация книги (инсценирование).

Оборудование: выставка книг Кира Булычева, посередине которой стоит роман «Убежище», перед выставкой — стол и два стула, на столе лежит несколько экземпляров новой книги.

Действующие лица: автор, библиотекарь, два-три читателя.

Библиотекарь. В начале нового тысячелетия многие писатели, активно творившие ранее и бывшие популярными в XX веке, раздумывают над тем, как и по каким принципам мы все будем жить в будущем. Но пока они размышляют, время идет, вы взрослеете, а человечество вступило в новую стадию войн, террора и насилия. Кто же нам ответит на вечные вопросы: как жить? ради чего жить? каково же действительно наше будущее?

Однако есть писатель, который частично уже ответил на эти вопросы. Сегодня он у нас в гостях. Его зовут Кир Булычев. Давайте послушаем, что он нам расскажет о своем романе и своих размышлениях.

Автор. В своих книгах я всегда пытался ответить на эти вопросы. И всегда был уверен, что, если

¹ Эти книги вышли в издании: «Армада-Пресс» — «Дрофа», 2001—2003 гг.

мы будем жить по заветам наших предков, переданным нам через фольклорные произведения, наше будущее будет прекрасным. Именно поэтому с фольклорной и литературной сказкой меня очень многое связывает. Во-первых, *сказочные персонажи* — носители или Добра, или Зла. Иногда они носят свои «сказочные» имена, часто — придуманные, переделанные «под современность», например: добрый великан Громозека, или три капитана, так напоминающие трех богатырей, или доктор Верховцев — настоящий сказочник, волшебник, или птица Говорун, которая в древности явно звалась Гамаюн, или, скажем, у братьев Гримм был горшочек с кашей, а у меня — мешочек с червяками, которые никогда не кончались.

Сказочные персонажи, как и в язычестве, приходят в наш мир для того, чтобы или испытать людей, в том числе и главного героя, или помочь им. Они никогда здесь не остаются насовсем, так как живут в своем, виртуальном мире. Но от того, как мы себя поведем при встрече с ними, зависит не только наше будущее, но и будущее наших близких, будущее нашей страны, будущее всей планеты Земля.

От того, сочувствуете ли вы *главным героям* — Алисе Селезневой или Севе Савину, — тоже зависит наше будущее, так как, читая произведения про приключения этих героев, вы невольно как бы срастаетесь с ними, «вживаетесь в образ», так же как сама Алиса «вжилась в образ» сказочного Иванушки-дурачка, вечно попадающего в какие-то истории. «Вживаясь в образ», вы так или иначе совершаете вместе с персонажами различные поступки: если это положительные поступки — всем нам будет легче жить в будущем, если поступки противоправные, мерзкие — весь мир становится от этого хуже, так как наша жизнь и складывается из поступков друг друга. Живите честно, живите друг для друга, для своих близких и своей Родины — и тогда мир изменится к лучшему. Я — оптимист, поэтому верю, что будущее у нас с вами светлое!

И в моих произведениях, это во-вторых, так же как и в сказках, всегда побеждает Добро.

В-третьих, «сказочная природа произведений об Алисе очевидна и в символике цифр — три планеты системы Медуза, три капитана, три головаста, — и в обилии чудесного, и в своеобразной языковой ор-

ганизации текста»¹. При этом *сказочное* органически сочетается, а иногда и сплетается с *фантастическим*. В циклах про Алису подобное сочетание ритуально-сказочной символики с чертами научно-фантастических произведений доминирует над «чисто» сказочным, а в романе про Севу Савина, наоборот, здесь *сказочное*, начинаясь где-то там, в потустороннем мире, проникает в мир реальный и доминирует везде и во всем. И уже сложно сказать, где начинается, а где заканчивается Сказка...

Первый читатель. А для чего все это? И нужна ли сегодня Сказка?

Автор. Конечно, нужна! Сказка — это наша подготовка к реальной жизни. Если хотите, к жизни взрослой. С одной стороны, сопереживая героям сказки, мы учимся отличать Добро от Зла, учимся делать правильные выводы. В частности, с кем дружить и с кем не стоит дружить и почему. Как дружить. Как поступать в тех или иных случаях. Следовательно, с другой стороны, сказка — это *ролевая игра*, в которой мы можем «примерить на себя» те или иные роли и решить на всю оставшуюся жизнь, на чьей вы стороне — на стороне Добра, за победу которого постоянно надо сражаться, или на стороне Зла, ибо так выгоднее, так проще.

Библиотекарь. Сегодня, в начале нового тысячелетия, даже новое направление психотерапии возникло — *сказкотерапия*².

Второй читатель. Без сказок просто неинтересно жить! Если вы еще не читали роман «Убежище», я вам кратко расскажу, о чем он.

Заслушивается *краткий пересказ текста*.

Третий читатель. А мне больше всего понравился эпизод, как Сева Савин нашел царевну-лягушку.

Заслушивается *выборочный пересказ эпизода*.

Автор. Сева Савин — это сказочный рыцарь начала XXI века: он тоже, как и Иван-царевич, внешне наивный, простодушный, не такой умный, как окружающие, но, выдержав все испытания, он становится и сильнее, и умнее, и добрее. Главное, что у него *умное сердце!* А благодаря тому, что мои

¹ Русские детские писатели XX века: Библиографический словарь. — 3-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2001. — С. 85.

² См.: Вачков И. В. Королевство Разорванных Связей, или Психология общения для девочек и мальчишек. — М.: Ось-89, 2001.

любимые ребята — Алиса и Сева — очень находчивы, *добрые силы* побеждают, вечная борьба Добра со Злом снова закончилась победой Добра.

Библиотекарь. Давайте познакомимся с текстом романа-сказки Кира Булычева «Убежище»: зачитаем и обсудим фрагменты из него.

3. Чтение текста произведения (фрагментарное).

Зачитываем фрагменты романа-сказки *К. Булычева «Убежище»*.

Часть первая. Глава вторая. «Сева Савин гуляет в лесу».

Часть вторая. Глава первая. «Завтра в Лапландию!».

Глава одиннадцатая. «Слишком много призраков!».

Глава двенадцатая. «Страшилки Кривляттера» (одну из трех глав по выбору).

4. Беседа с классом.

Данные вопросы и задания предлагаются всему классу в двух случаях:

— если произведение К. Булычева прочитали всего несколько учеников; тогда это будет *урок-презентация*;

— если в классе очень слабые ученики, медленно читающие и менее развитые, нежели их сверстники; тогда это будет вступительный урок к изучению данного произведения.

— Понравились ли вам зачитанные фрагменты? Аргументируйте свой ответ.

— Что более всего вас заинтересовало? Расскажите подробнее.

— Может быть, кто-то еще, кроме «посетителей библиотеки», прочитал последний роман Кира Булычева? Поделитесь с нами своими впечатлениями.

— Похоже ли это произведение на циклы повестей об Алисе, девочке из будущего? Чем именно? Приведите цитаты из текста.

Следующие вопросы и задания предлагаются в классе повышенного уровня подготовки.

— Какие чувства, мысли, переживания или воспоминания вызвали у вас зачитанные отрывки из романа Кира Булычева «Убежище»?

— Каким вы представляете себе мальчика Севу? Опишите его.

— Обычный ли мальчик Сева Савин? Что его отличает от сверстников?

— На каких литературных героев он похож? В чем его самобытность?

— Как вы думаете, почему свое последнее произведение писатель обозначил жанром *роман*? Почему это не *повесть*?

— Чем характеризуются эти *два эпических жанра*?

— По каким признакам произведение Кира Булычева «Убежище» можно отнести к роману?

— Можно ли какое-либо произведение про Алису Селезневу назвать *романом*? Почему? Аргументируйте свой ответ.

— Почему библиотекарь назвал(а) последнее произведение писателя *романом-сказкой*? Может ли *сказка* быть *романом*? Докажите это.

— Каковы художественные особенности *сказки*? Чем авторская, *литературная сказка* отличается от *фольклорной*? Приведите примеры литературных сказок.

— *Сказка* ли произведение «Убежище»? Может быть, это какой-либо иной жанр литературы? Обоснуйте свою точку зрения.

5. Творческая работа.

Для хорошо подготовленных и хорошо читающих учеников:

— ответить письменно на вопрос: о чем могли бы поговорить между собой Алиса и Сева?

Для плохо читающих и слабо подготовленных учащихся:

— ответить письменно на вопрос: для чего нужны людям сказки?

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— читать роман-сказку для подростков *Кира Булычева «Убежище»*.

Индивидуальные задания (по выбору учащихся):

— подготовить связный рассказ о книге *Кира Булычева «Убежище»*;

— проиллюстрировать понравившиеся страницы романа-сказки.

А. С. ПУШКИН
«ПЕСНЬ О ВЕЩЕМ ОЛЕГЕ»

(2 часа)

УРОКИ 19—20

Пушкин был призван быть первым поэтом-художником Руси, дать ей поэзию как искусство, как художество, а не только как прекрасный язык чувства...

В. Г. Белинский

Цели уроков:

- пробуждение нового интереса к личности и творчеству А. С. Пушкина;
- продолжение знакомства школьников с новым для них жанром литературы — балладой, ее художественными особенностями;
- закрепление знаний и представлений учащихся о сюжете литературного произведения, художественных особенностях лиро-эпических произведений;
- повторение и закрепление знаний семиклассников по истории, географии, этнографии, культурологии;
- повторение летописных сведений — предание о вещем Олеге, повторение исторических и литературоведческих сведений из раздела «Древнерусская литература»;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей на прочитанное.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, чтение баллады, сообщения учащихся, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя (желательно с компьютерной презентацией).

Сегодня мы снова с вами встретимся с Александром Сергеевичем Пушкиным — величайшим поэтом XIX столетия. Жизненный путь его был недолог и трагичен: поэт прожил неполные 37 лет.

2. Беседа с классом.

— Вспомните, что вы еще знаете о жизни и творчестве Александра Сергеевича Пушкина. Кратко расскажите об этом.

— Какие произведения А. С. Пушкина вы читали и изучали в 5—6 классах? Назовите их.

— Что или кто предстает перед вашим мысленным взором при произнесении слова *Пушкин*? Опишите свои ощущения и переживания.

— Можете ли вы самостоятельно закончить фразу «Я считаю А. С. Пушкина великим, потому что...»?

3. Сообщения учащихся (частично — под запись).

Сообщение 1. Историческая основа произведения А. С. Пушкина «Песнь о Вещем Олеге».

Сообщение 2. Люди Древней Руси. Князь Олег Вещий (? /879—912).

(Сообщения готовятся семиклассниками самостоятельно по книге Бориса Путилова «Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди»¹.)

4. Чтение текста.

Учебник, с. 82—86.

5. Беседа о прочитанном с элементами словесного рисования и пересказа.

— Читали ли вы или слышали ранее «**Песнь о Вещем Олеге**»? Расскажите, какое тогда у вас возникло впечатление об этом произведении.

— Какие чувства вы испытывали во время чтения этой баллады А. С. Пушкина? Понравилась ли она вам?

— Почему, по-вашему, баллада называется «**Песнь о...**»? Какие ассоциации возникают у вас в связи с этим названием? Почему?

— Что вы можете рассказать о жанрах *предания* и *песни* в древнерусской литературе?

— Вспомните, чем жанр *исторической песни* отличается от *жанра баллады*.

— Какие особенности жанра баллады вы помните?

— Подумайте, почему баллада называется *лиро-эпическим жанром*. Каково ее эпическое начало?

— Перескажите *сюжет баллады*.

— В чем заключается лиризм произведения?

— Чувствуем ли мы «авторское присутствие»: его отношение к происходящему, к самому князю Олегу Вещему, к волхву, к предсказанию? Докажите свою точку зрения, опираясь на текст произведения.

¹ См.: Путилов Б. Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди. — СПб.: Азбука, 1999. — С. 222—226.

— Кто является главным героем этой баллады А. С. Пушкина? Как вы думаете, почему?

— Что, по вашему мнению, привлекло поэта в сюжете о смерти князя Олега Вещего?

— Каким предстает князь перед читателями? Опишите его.

— Почему князя современники прозвали *Вещим*? Как вы понимаете слово *вещий*?

(Мудрый, предвидящий события, обладающий даром пророчества.)

— Каким вы представляете себе волхва — жреца древнего языческого культа? Опишите его.

— Почему оба образа — князя Олега и «вдохновенного кудесника» — вызывают у нас уважение? Чем привлекательны эти образы?

— Давайте составим *план произведения*, отражающий его *композицию*. На сколько частей можно разделить балладу и почему?

— Какова основная мысль *первой части*?

(Противопоставление власти земной, княжеской и власти духовной, языческого культа. Божественное выше земного, так как от земной власти не зависит.)

— Чем идея первой части отличается от идеи *второй*?

(Времена меняются, и сам Олег, и его современники уже не веруют в «старых» богов, часто вообще ни в кого и ни во что не веруют.)

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Здесь можно ввести понятие *конфликт*, объяснив семиклассникам, что в первой части основная мысль может также трактоваться и как конфликт власти земной и власти божественной. Тогда во второй части — конфликт внутренний: уверовав в предсказание волхва, князь Олег разочаровывается в этом предсказании.

Конфликт (от лат. *conflictus* — столкновение) в литературе — столкновение между персонажами либо между персонажем и средой, а также противоречие внутри сознания персонажа или субъекта лирического высказывания¹.

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 392.

6. Повторение изученного материала, работа с учебником.

— вспомните, что мы с вами читали в «Повести временных лет» о князе Олеге, прозванном Вещим. Расскажите об этом.

— Соответствует ли сообщение вашего одноклассника тем сведениям, что вы почерпнули из летописи? Что нового вы узнали из его сообщения?

— Чем отличаются летописные предания от других жанров древнерусской литературы? Аргументируйте свой ответ.

— Давайте прочитаем фрагмент из «Повести временных лет» о смерти князя Олега Вещего (с. 79 учебника).

— Чем отличается данный фрагмент от пушкинского произведения? Свой ответ подкрепляйте цитатами из текстов.

— Прочитаем статью, помещенную в учебнике после фрагмента из летописи (с. 79—80). Перескажите ее. Каков ее основной смысл?

— О каком скрытом смысле, *подтексте произведения* А. С. Пушкина говорится в этой статье? Согласны ли вы с данной точкой зрения? Почему?

— Расскажите о своем *общем впечатлении* от прочитанного.

8. Домашнее задание.

Для всего класса:

— ответить на вопросы и выполнить задания учебника (с. 86).

Индивидуальные задания:

— подготовить сообщения о жизни и творчестве А. С. Пушкина;

— проиллюстрировать понравившийся эпизод произведения (по желанию).

Для хорошо подготовленных учащихся:

— вопросы и задания рубрики учебника «*Развивайте дар слова*» (с. 86—87).

Для слабо подготовленных и плохо читающих учащихся:

— читать балладу «Песнь о Вещем Олеге».

А. С. ПУШКИН. «ПОЛТАВСКИЙ БОЙ»

(1 час)

УРОК 21

Пушкин писал по преимуществу, даже главным образом, для России, но все же его произведения проникнуты духом мировой истории.

*Б. И. Бурсов,
литературовед*

Цели урока:

- продолжение знакомства семиклассников с творчеством А. С. Пушкина;
- начальное представление о термине *поэма*;
- закрепление знаний и представлений учащихся о *сюжете* литературного произведения, *художественных особенностях лиро-эпических произведений*;
- повторение и закрепление знаний семиклассников по истории, географии, этнографии;
- формирование интереса к историческому прошлому Родины.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя сообщения учащихся, чтение отрывка из произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

2. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. А. С. Пушкин. Жизнь и творчество (в хорошо подготовленном классе).

Сообщение 2. Поэма «Полтава» (примерный объем и содержание сообщения).

Поэма *А. С. Пушкина «Полтава»* посвящена победе над шведами и гению Петра I, под руководством которого было блистательно выиграно сражение под Полтавой и который вывел Россию в передовые державы Европы.

Петр I для А. С. Пушкина не просто один из императоров России, он — Петр Великий, любимый исторический герой. Недаром поэт посвятил этому историческому деятелю несколько произведений, в том числе и стихотворение «**Пир Петра Первого**» (1835). В этом стихотворении Петр так и назван — «*царь великий*».

Поэма «Полтава» (1828—1829) — реалистическое произведение, в основу которого положено реальное историческое событие — Полтавская битва русских войск со шведами, желающими захватить Российскую империю (1709 год). В поэме мастерски сплавлены историческая правда характеров и событий, драматизм ситуаций и психологизм изображения характеров, переживаний и поступков героев, пушкинский лиризм и лаконизм. Гениальность Пушкина проявилась в том, что одной-двумя фразами он создавал образ, очерчивал событие, давал ему оценку. Многие фразы поэта стали крылатыми: «...Так тяжкий млат, / Дробя стекло, кует булат»; «В одну телегу впрячь неможно / Коня и трепетную лань».

Однако в самом произведении А. С. Пушкин часто применяет достижения *романтизма*: прием контрастного, широкомасштабного изображения выдающихся характеров; идеализацию главного персонажа — царя Петра I; романтизацию некоторых образов поэмы, например Марии, частично — Мазепы. В этом произведении отсутствует *бытовая детализация*, присущая реализму, много мелодраматических элементов: узнавание Марией своей матери, появление безумной Марии и т. д.

Поэма «Полтава» обозначила рождение *реалистической историко-героической и социально-психологической поэмы*.

Много споров вызывала и вызывает *проблематика поэмы «Полтава»*. До начала XX века многие литературоведы называли ее романтико-психологической, так как главным в произведении считали *любовный сюжет Марии и Мазепы*. И тогда любовный конфликт порождал проблему ответственности человека за свою любовь, за любимого человека и проблему предательства любви.

Но уже в конце XIX столетия главным в поэме стали считать *исторический сюжет*, лишенный какой-либо романтизации и идеализации, соответственно конфликт трактовался как социально-исторический, а главная проблема — как проблема чести и долга каждого человека, чести и долга исторического деятеля. И тогда проблема предательства рассматривается иначе: проблема предательства своего народа, своей Родины.

Романтическая линия в поэме «Полтава» подчинена исторической. Пушкин, последовательно дис-

кредитируя Мазепу, показывает его бесчестность и в государственно-политических делах, и в личных, интимно-бытовых отношениях. Именно для этого в произведение введен образ Марии Кочубей — любящей девушки, готовой ради любимого бросить родной дом. Однако предательство Мазепой и украинцев, и Петра, и ее самой Мария не пережила, сойдя с ума, так как эти поступки полностью разрушали ее представление о мире и человеческих ценностях. В образе Петра I поэтом прославляется не само самодержавие как форма правления, а государственный гений, направленный на объединение всей Руси в неделимое государство и создание новой России, европеизированной средствами просвещения.

3. Чтение отрывков из произведения.

Прочитать отрывки из поэмы «Полтава» можно по книге «Читаем, думаем, спорим...» (на выбор фрагменты на с. 56, 57, 57—58, 59).

4. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Поделитесь своими впечатлениями от прочитанного отрывка из поэмы А. С. Пушкина «Полтава».

— Если учениками прочитана дома вся поэма, учитель задает вопрос: как вы поняли слова:

Была та смутная пора,
Когда Россия молодая,
В бореньях силы напрягая,
Мужала с гением Петра?

— Каким описан шведский король Карл XII? Какими эпитетами он характеризуется? Почему? Чувствуется ли в этом авторская позиция?

— Кто такой Мазепа? Что о нем говорит нам автор поэмы? Объясните своими словами, что означает титул *гетман* на Украине.

— Перескажите сцену Полтавского боя из поэмы (начиная со слов «Горит восток зарею новой...»).

— Какое произведение русской классической литературы напоминает эта сцена? Чем именно?

— Каким предстает перед читателем царь Петр?

— С кем или с чем сравнивает поэт Петра во время битвы? Найдите эти слова в тексте поэмы.

— Какие эпитеты характеризуют любимого героя Пушкина?

— Подчеркните в тексте слова, дающие нам представление о портретах Петра I и Карла XII.

Портрёт в литературе — описание либо создание впечатления от внешнего облика персонажа, прежде всего лица, фигуры, одежды, манеры держаться. В основном используется в эпическом роде¹.

— Заполните таблицу цитатами из текста.

Портретная характеристика	
Петр I	Карл XII

— Найдите в тексте *эпитеты, метафоры, сравнения*, передающие душевное состояние героев, накал битвы.

— Выразительно прочитайте вслух фрагмент, в котором описан *кульминационный момент* сражения.

— Как, какими средствами автор передает движение всего вокруг и напряжение момента?

— Какие выводы можно сделать, прочитав фрагмент из поэмы А. С. Пушкина «Полтава»?

— Какие нравственные уроки можно почерпнуть из этого произведения?

5. Введение нового термина².

Мы только что познакомились с фрагментом из произведения А. С. Пушкина «Полтава», которое сам автор обозначил как поэму. Что же такое *поэма*?

Сообщение 3. Поэма.

В современном литературоведении существуют разные трактовки *жанра поэмы*. В своем историческом развитии поэма предстала в различных и многообразных видах.

Чаще всего говорят о том, что *поэма* — это лиро-эпическое произведение, написанное, как правило, стихами и воспевающее какие-либо значительные события, возвышенные характеры, прекрасные человеческие деяния.

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 762.

² Если урок по поэме А. С. Пушкина «Полтава» не проводится, материал данного пункта и сообщение ученика переносятся на урок по поэме «Медный всадник».

Соотношение эпического и лирического элементов в разных произведениях, написанных в этом жанре, неодинаково. Например, в поэме А. С. Пушкина «Полтава» преобладает повествование, а в поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри» — лирическое начало.

Однако не это главное. Важен внутренний напряженный лиризм, который свойственен всем поэмам, лирический пафос, отражающий мироощущение самого автора произведения.

В истории поэмы можно четко выделить *жанр героической поэмы*, получивший широкое распространение в Средние века в Европе и России, восходящий к героическим сказаниям и песням, созданным разными европейскими народами в дохристианские времена и в начале новой эры. В России предтечами героических поэм можно считать былины — героический эпос русского народа.

В русской классической литературе XIX века героическая поэма основывается преимущественно на исторической тематике. Как в свое время эпопея, русская героическая поэма позапрошлого столетия изображает великое в прошлом. Изображение славных исторических событий и деятелей служило уроком современникам. Образцом классической русской героической поэмы можно назвать «Полтаву» А. С. Пушкина, рассказывающую о разгроме русскими войсками вторгшихся в Россию шведов. Ее герой, Петр I, показан в поэме как выразитель народных устремлений и организатор побед русского войска. Именно поэтому помнит и чтит народ. Напротив, Карл XII с его авантюристически-завоевательными планами забыт даже своим народом, как и честолюбец Мазепа, предавший свою Родину, народ и любовь. Лишь изредка в какой-нибудь украинской песне о несчастной любви вспоминается Мария Кочубей. В истории и памяти народной остается лишь то, что служило благу и возвышению народа.

Поэма (от греч. ποιέτα, от ποιέο — делаю, творю) — большое многочастное стихотворное произведение эпического или лирического характера¹; в современном понимании всякое большое или среднее по объему стихотворное произведение².

¹ См.: Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — 2-е изд. — М.: Дрофа, 2000. — С. 257.

² См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 781.

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить наизусть отрывок из поэмы «Полтава» («Горит восток зарею новой...»), «Песнь о вещем Олеге».

Для хорошо подготовленных учащихся:

— ответить на вопросы и выполнить задания из учебника (с. 76—77);

— написать сравнительные характеристики персонажей — Петра I и Карла XII.

Индивидуальные задания:

— проиллюстрировать понравившийся эпизод произведения (по желанию).

А. С. ПУШКИН. «МЕДНЫЙ ВСАДНИК»

(1 час)

УРОК 22

Красуйся, град Петров, и стой
Неколебимо, как Россия,
Да умирится же с тобой
И побежденная стихия...

А. С. Пушкин

Цели урока:

— продолжение знакомства семиклассников с творчеством А. С. Пушкина;

— закрепление начального представления о поэме;

— повторение и закрепление знаний семиклассников по истории, географии, этнографии;

— формирование осознанного интереса к историческому прошлому Родины.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя сообщение учащегося, чтение отрывка из произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

2. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. Поэма А. С. Пушкина «Медный всадник».

Поэма *А. С. Пушкина* «Медный всадник» (1833) — одно из глубочайших и вместе с тем одно из самых

сложных, самых «зашифрованных» созданий Пушкина. Богатая символика поэмы открывает широкую возможность для самых разнообразных догадок и домыслов. Главный герой поэмы — царь Петр I — человек, сумевший повлиять на ход российской истории. Император вглядывается в бушующее море и словно бросает ему вызов. Построенный город Петербург и есть вызов стихии.

В поэме «Медный всадник» Пушкин поставил вопрос о том, что выше: личное счастье или государственное благо. Образ Петра I для Пушкина — образ полной и абсолютной свободы. Петр построил город там, где счел необходимым, невзирая ни на советы, ни на мрачные предсказания. Он сумел развернуть российское государство лицом к Европе. Он — грозный человек, но творческий: Петр I — творец российской истории. Образ Петра в поэме отмечен противоречивостью: он не только величествен, но и загадочен, почти страшен:

Ужасен он в окрестной мгле!
Какая дума на челе!
Какая сила в нем сокрыта!
А в сем коне какой огонь!

Сосредоточенные, подчас мучительные размышления поэта о прошлом, настоящем и будущем родной страны отразились в его вопросах к бронзовому кумиру:

Куда ты скачешь, гордый конь,
И где опустишь ты копыта?
О мощный властелин судьбы!
Не так ли ты над самой бездной
На высоте уздой железной
Россию поднял на дыбы?

Сообщение 2. Две поэмы о Петре I.

Поэма *А. С. Пушкина «Медный всадник»* по теме перекликается с поэмой «Полтава»: тема деяний и преобразований императора Петра I здесь также является главной, доминирующей в сюжете произведения и формирующей его проблематику. По глубине и широте социально-исторической проблематики поэма «Медный всадник» тоже соотносится с поэмой Пушкина «Полтава».

Об идейном смысле поэмы «Медный всадник» заспорили еще ее современники. По мнению известного

в то время литературного критика Виссариона Григорьевича Белинского, будучи смелым и грандиозным апофеозом¹ преобразовательной деятельности Петра, поэма утверждает «торжество общего над частным», не отказывая в сочувствии «к страданию этого частного».

Многие уже в XIX веке не соглашались с оценкой этого критика, подробно анализировавшего творчество Пушкина. На рубеже XIX—XX веков появились новые трактовки идейной основы поэмы «Медный всадник». Так, поэт и литературный критик Валерий Яковлевич Брюсов считал, что поэма — воплощение мощи самодержавия и протеста против него обособленной, ничтожной личности, заканчивающегося смирением. В XX столетии больше говорилось о противоречивой деятельности Петра I, великого государственного строителя и самовластного царя, деспота, вызывающего мятеж, часто неосознанный и непредсказуемый.

«Медный всадник» — социально-политическая и философская поэма, отражающая поиски самим А. С. Пушкиным разумного, конкретно-исторического решения проблем власти и народа, частного и общего, личного и государственного. Указывая на деспотизм Петра I, Пушкин в то же время «поет гимн» созидательной его деятельности. Сочувствуя «маленьким людям», беззащитным и часто обездоленным, поэт выражает надежду на крепкое государство.

Поэма «Медный всадник» была опубликована только после гибели Пушкина. Большинство читателей она воспринимается как *гуманистическое произведение*, в котором автор переживает за судьбы простых, ничем не выдающихся людей, сочувствует их бедам и горестям.

Сообщение 3. Поэма (это сообщение см. выше, на с. 198—199).

3. Чтение отрывка из произведения.

Отрывок из поэмы «Медный всадник» А. С. Пушкина рекомендуем читать по учебнику (с. 77—79).

4. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Поделитесь своими впечатлениями от только что прочитанного отрывка из поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник».

¹ *Апофе́з* (с греч. — *обожествление*) — прославление, возвеличивание лица, явления, события.

— Какие и чьи чувства передает автор поэмы, описывая Петербург?

— Можем ли мы говорить о *лирической составляющей поэмы*?

— Зачитайте те строки из отрывка, в которых четко и открыто выражена авторская позиция. В любви к кому или чему признается поэт?

— Перескажите данный фрагмент, используя элементы словесного рисования.

— Найдите в этом фрагменте *эпитеты, метафоры и сравнения*. Какой образ помогают они создать в поэме?

— Прочитайте строки из поэмы, где показаны мечты царя Петра, его мысли о новой столице. Найдите *эпитеты и сравнения*, помогающие автору создать яркую и образную картину.

— Каким предстает Петр I в данном фрагменте? Попробуйте создать его словесный портрет, хотя сам автор портрет царя не дает.

— Можем ли мы представить на основании прочитанного, каким человеком и каким императором был Петр I? Докажите это цитатами из текста и своими примерами.

— Имеется ли в данном фрагменте *эпическое начало*?

— Можно ли только по данному отрывку определить, что перед нами *жанр поэмы*? Докажите это.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовить выразительное чтение отрывка из поэмы «Медный всадник» (или из учебника, или по выбору учащихся);

— подготовить ответы на вопросы и выполнить задания из учебника (с. 79—80).

Для хорошо подготовленных учащихся:

— прочитать всю поэму «Медный всадник».

Индивидуальные задания:

— выучить наизусть понравившийся отрывок из поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник»;

— проиллюстрировать понравившийся эпизод произведения (по желанию).

**А. С. ПУШКИН.
«БОРИС ГОДУНОВ»**

(2 часа)

УРОКИ 23—24

Правдоподобие все еще полагается главным условием и основанием драматического искусства.

А. С. Пушкин

Цели уроков:

- продолжение знакомства школьников с творчеством А. С. Пушкина;
- введение первичного представления о драматических произведениях;
- повторение и закрепление знаний семиклассников по истории, географии, этнографии;
- воспитание эмоциональной отзывчивости подростков на прочитанное.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, чтение фрагмента произведения, сообщения учащихся, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Проверка домашнего задания.

2. Слово учителя (желательно с компьютерной презентацией).

Интерес Александра Пушкина к драматургии и театру пробудился еще в раннем детстве. Известны воспоминания родственников поэта, в которых отмечалось, что Саша Пушкин с восьми лет сочинял комедии. Часто сюжеты этих комедий были заимствованы, как, например, сюжет комедии «Похититель» взят у Мольера. Эта комедия была закончена юным драматургом в девять или десять лет.

Уже в юности А. С. Пушкин серьезно расширял свои познания в области мировой драматургии, читая не только сами пьесы, но и теоретические труды о драме.

Читая «Историю государства Российского» Н. М. Карамзина, Пушкин был потрясен драматизмом событий эпохи Ивана Грозного, затем — Бориса Годунова и Смутного времени. Так впервые в русской литературе сюжетом трагедии стали достовер-

ные события отечественной истории в строгой хронологической последовательности. Обратившись к драматической борьбе царя Бориса и Дмитрия Самозванца, Пушкин замыслил трагедию как попытку новаторского преобразования отечественной драматургии на ее путях от классицизма к реализму, поставив своей целью воскрешение минувшего времени «во всей его истине».

3. Работа с учебником (с. 87—89).

Чтение и обсуждение статьи «Пушкин-драматург».

Составление плана статьи.

Обсуждение составленных планов для подготовки к пересказу.

4. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. Драма как род искусства.

Художественная литература — один из основных видов искусства. Ее вполне можно охарактеризовать и как словесное искусство, и в то же время как форму художественного освоения мира. Издавна за литературой признавалась большая роль в познании жизни и воспитании людей, поэтому чтению и изучению произведений литературы в школах и на дому уделялось серьезное внимание.

Литература, в отличие от устного народного творчества, показывает жизнь во всем ее многообразии, многоплановости и противоречиях. Художественная литература проблемна: она отражает проблемы общества и отдельного человека, проблемы, возникающие во взаимоотношениях человека с обществом. При этом часто мы явно ощущаем авторскую оценку происходящего, «слышим авторский голос», т. е. воспринимаем субъективную авторскую позицию, чего не было в произведениях фольклора. Эмоциональная оценка характеров в произведениях художественной литературы дается самим автором, исходя из его взглядов на жизнь, его идеалов. В произведениях фольклора эта оценка основывается на народном идеале, исходит из общечеловеческих и национальных представлений о нравственности и красоте.

Именно эти два разных подхода к оценке художественного произведения автором попытался совместить А. С. Пушкин в таком жанре литературы, где авторский голос, кажется, и не должен звучать, — в трагедии.

Трагедия — один из жанров драматургии, или драмы, т. е. принадлежит одновременно и театру (постановка на сцене — пьеса), и литературе (предназначена для чтения, лучше — чтения вслух или по ролям). Являясь первоосновой спектакля, любое драматическое произведение вместе с тем воспринимается и в чтении.

Дра́ма (от греч. *drama* — действие) — 1. Один из трех родов литературы (наряду с эпосом и лирикой). 2. Один из основных жанров (видов) драмы как литературного рода наряду с трагедией и комедией¹.

В словаре А. П. Квятковского мы встречаем такое определение.

Трагедия — это «сценическое произведение, в котором изображается резкое столкновение героической личности с противостоящими ей силами общества, государства или со стихиями природы, в результате чего герой погибает»².

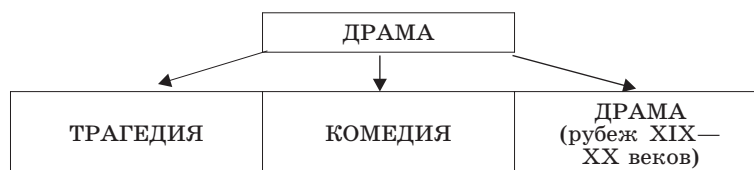
В трагедии «Борис Годунов» (1824—1825) А. С. Пушкин сознательно ориентировался на хроники Шекспира.

— Давайте нарисуем две схемы, чтобы обобщить наши представления о родах и видах литературы.

Схема 1



Схема 2



¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 242, 248.

² Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — 2-е изд. — М.: Дрофа, 2000. — С. 358.

5. Беседа с классом.

— Как вы думаете, почему трагедия «Борис Годунов» была значима для Пушкина?

— Расскажите о родах литературы и специфике драматургического искусства.

— Давайте прочитаем отрывок из трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» (с. 89—96 учебника).

В хорошо подготовленном классе — чтение по ролям, в слабом классе отрывок читает сам учитель.

6. Чтение произведения (с. 89—96 учебника).

7. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования (если уроки спаренные).

— Понравился ли вам отрывок из трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов»? Обоснуйте свое мнение.

— Назовите действующих лиц сцены, данной в учебнике. Кто они? Как оказались в Чудовом монастыре?

— Каким вы представляете себе отца Пимена? Создайте его словесный портрет.

— Кто такой Григорий? Каким вы представляете его в этой сцене?

— Расскажите о прошлой жизни отца Пимена? Как прошлое отразилось в его мироощущении?

— Что мы узнаем о смерти царевича Димитрия из произведения А. С. Пушкина? Соответствует ли это тем сведениям, которые вы уже получили на уроках истории?

— Каким предстает царь Иван Грозный в трагедии «Борис Годунов»? Можем ли мы определить, какова здесь авторская позиция?

— Что вы можете сказать о точке зрения *народа* на события данной эпохи? Придерживается ли автор данной точки зрения? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Что мы узнаем о самом Борисе из *сцены в Чудовом монастыре*? Какова здесь оценка событий? Чья это оценка?

8. Домашнее задание (если уроки не спарены).

Для всего класса:

— подготовить выразительное чтение отрывка из трагедии «Борис Годунов» (или чтение по ролям);

— ответить на вопросы и выполнить задания из учебника (с. 96—97).

Для хорошо подготовленных учащихся:
— прочитать всю трагедию А. С. Пушкина «Борис Годунов».

Домашнее задание (если уроки спаренные).

Кроме перечисленных выше заданий, **индивидуальные задания:**

— выучить наизусть понравившийся отрывок трагедии «Борис Годунов»;

— проиллюстрировать понравившийся эпизод произведения (по желанию).

А. С. ПУШКИН «СТАНЦИОННЫЙ СМОТРИТЕЛЬ»

(2 часа)

УРОК 25

Явиться с «Арапом Петра Великого» и с «Белкиным» — значит появиться с гениальным новым словом, которого до тех пор совершенно не было нигде и никогда сказано.

Ф. М. Достоевский

Цели урока:

— продолжение знакомства школьников с творчеством А. С. Пушкина;

— закрепление знаний и представлений учащихся о *реалистических произведениях* А. С. Пушкина;

— введение понятия *маленький человек*;

— формирование представления о дочернем и сыновнем долге перед родителями.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, чтение фрагмента произведения, сообщения учащихся, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

2. Слово учителя (желательно с компьютерной презентацией).

Мы с вами уже читали в этом учебном году *реалистические произведения*, как прозаические, так и стихотворные (например, произведения А. С. Пушкина: поэму «Полтава» и трагедию «Борис Годунов»). Знакомились с такими произведениями и в 5—6 классах. Так, в 5 классе мы читали реалисти-

ческую повесть И. С. Тургенева «Муму» и рассказ Л. Н. Толстого «Кавказский пленник», мир крестьянского детства XIX столетия предстал перед нами в реалистическом стихотворении Н. А. Некрасова «Крестьянские дети», а детство интеллигенции и ребяташек из обездоленных семей мы увидели в повести В. Г. Короленко «В дурном обществе».

Что же объединяет все эти произведения? Давайте попробуем разобраться.

В реалистических произведениях человек любого возраста показан в реальных условиях — исторических, социальных, бытовых, и поступает он соответственно этим условиям и своему возрасту: человек XVIII века не мыслит и не рассуждает так, как мы в XXI веке, тем более ребенок. Ребенок не может думать, чувствовать и поступать по-взрослому — это *психологически неверно*: каждому возрасту — свое. Да и вы всегда почувствуете в литературном произведении фальшь, когда встретитесь с персонажем лет 10—12, рассуждающим как взрослый человек!

Реализм (от лат. realis — вещественный) — один из творческих методов в литературе и искусстве. Реализм в искусстве — это верность изображения характеров персонажей, их психологии, психологии их среды, времени и места обитания.

С момента возникновения и формирования *реализма* его *основной проблемой* была и остается *проблема взаимоотношений человека и общества*. Причем и человек, и общество рассматривались в литературе XIX века с равным интересом, поскольку исследовалась, анализировалась *человеческая жизнь во всех ее проявлениях*. В литературных кругах второй половины XIX столетия о реализме говорили несколько скептически — «проза жизни», хотя она могла быть изображена и в стихотворной форме.

Сам А. С. Пушкин, пытаясь определить *главные особенности нового направления*, которого явно требовала жизнь, подрастающие поколения новых читателей, не употреблял термин *реализм*. Да и литературный критик Виссарион Григорьевич Белинский, теоретик *натуральной школы*, исследователь творчества А. С. Пушкина, пользовался не термином *реализм*, а своим излюбленным термином — *натуральность*. Другой литературный критик — Николай Александрович Добролюбов — употреблял термин *реализм* как раз

при анализе поэзии А. С. Пушкина, но, скорее, в смысле *восприятия реальности* («жизненный реализм»).

Стремясь к адекватному, полному и очень похожему постижению реальности, в большинстве случаев прибегая к *жизнеподобным формам*, реализм создает у читателя иллюзию реальности.

3. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. «Повести Белкина».

«Повести Белкина» были написаны *А. С. Пушкиным* осенью 1830 года в селе Болдино и опубликованы им в 1831 году.

«Повести Белкина» рассказываются от лица небогатого помещика Белкина, скромного и добродушного, — лица вымышленного, благодаря ему создается впечатление полной достоверности художественного повествования. Белкин сообщает, что все случаи им услышаны от разных лиц, а ведущим, все объединяющим *рассказчиком* остается он сам. Однако сквозь образы всех рассказчиков, и особенно в эпиграфах, ремарках и отступлениях, мы ощущаем присутствие *автора* — самого Пушкина, понимаем его оценку событий и персонажей, его идейно-нравственную и стилевую позицию.

Рассказчик — условный образ человека, от лица которого ведется повествование в литературном произведении.

Рассказчик может быть представлен автором как участник событий, или свидетель, или же человек, которому о событиях кто-то поведал. Иногда рассказчик очень близок автору по мировосприятию, иногда нет. В любом случае рассказчик — это не автор, а определенная «маска», которую писатель или поэт использует в своих творческих целях.

«Повести Белкина» — реалистическое произведение, проникнутое откровенным гуманизмом автора.

Гуманизм (от лат. *humanus* — человеческий) — признание ценности отдельного человека, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений¹.

¹ По кн.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 251.

Все произведения, объединенные в «Повести Белкина», несмотря на *тематическое разнообразие и различную проблематику*, иногда — печальный конец, в основе своей *оптимистичны*. Здесь также не обошлось без пушкинской иронии: к самому Белкину и его корреспондентам автор относится иронически. Эта ирония, пронизывающая «Повести Белкина», проявляется в отношении ко многим персонажам. Например, в «Станционном смотрителе» писатель иронизирует по поводу *всех станционных смотрителей*, затем — над мнимой болезнью Минского.

А. С. Пушкин, утверждая в «Повестях Белкина» новый творческий метод — реализм, дал правдивую, трезвую оценку окружающей действительности, *создал самобытную отечественную прозу, реалистически воссоздающую и переосмысливающую жизнь*.

Сообщение 2. «Станционный смотритель».

Основная проблематика «**Повестей Белкина**» — *человек и общество, социальные противоречия и нравственное достоинство простого, маленького человека*.

Бедный, «маленький человек» и его внутренний мир — тема «Станционного смотрителя». Самсон Вырин — «сущий мученик четырнадцатого класса», он «маленький человек» и по социальному положению — малый чин, и по своему происхождению — «из простых», и по недостатку образования.

В этой повести А. С. Пушкин продолжает разработку темы «маленького человека», начатую еще Н. М. Карамзиным в повести «Бедная Лиза». Именно в этом произведении пушкинский гуманизм раскрылся в полной степени. Новое в облике Самсона Вырина — пробуждение человеческого достоинства в «маленьком человеке» и начало протеста против своего бесправия, безысходности ситуации. Обиженный судьбою и людьми, Вырин стал обобщенным образом страдания, бесправия. В то же время Самсон Вырин — образ брошенного отца, забытого горячо любимым чадом.

Образ Самсона Вырина породил целую галерею подобных художественных типов, с которыми мы потом познакомимся при чтении произведений Н. В. Гоголя (Башмачкин в «Шинели») и Ф. М. Достоевского (Макар Девушкин в «Бедных людях»).

4. Чтение произведения (с. 99—108 учебника).

5. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Какое впечатление оставило у вас начало повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель»? Расскажите о своих чувствах и мыслях, возникавших во время чтения.

— Найдите в начале произведения предложения, в которых явно проявляется авторская ирония.

Ирония (от греч. eirōneia — притворство, насмешка) — осмеяние, содержащее оценку того, что осмеивается; одна из форм отрицания. Отличительный признак иронии — двойной смысл, где истинным является не прямо высказанный, а противоположный ему подразумеваемый; чем больше противоречие между ними, тем сильнее ирония¹.

Вспомните, что осмеиваться может как сущность предмета, так и отдельные его стороны. Часто это прием, демонстрирующий авторскую отстраненность от повествования, от фигуры рассказчика.

— Что мы узнаем о станционных смотрителях во вступлении к повести? Какое чувство у вас вызвали эти люди? Почему?

— Как характеризует одной фразой Пушкин людей на данной должности?

(«Суций мученик четырнадцатого класса».)

— Как такое отношение характеризует самого писателя?

— От чьего имени ведется повествование о судьбе станционного смотрителя Самсона Вырина?

(От имени рассказчика.)

— Каким предстает перед нами рассказчик в самом начале повествования о семье Выриных? Можно ли утверждать, что *рассказчик* и *автор* — одно лицо? Аргументируйте свой ответ.

— Что вы можете рассказать о Дуне — дочке станционного смотрителя? Опишите ее.

— Опишите избу, в которой находилась придорожная станция. Для чего автор ввел в описание интерьера «картинки», изображавшие историю блудного сына?

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 315—316.

— Какое впечатление произвела Дуня на рассказчика? Чем она отличалась от своих деревенских сверстниц? Только ли красотой?

— Почему рассказчик испытывал «печальные предчувствия», подъезжая через несколько лет к знакомой почтовой станции? Обосновано ли было такое предчувствие?

— Что сразу бросилось в глаза рассказчику по приезде в дом Самсона Вырина? Как вы думаете, почему?

— Опишите Самсона Вырина до и после печальных для него событий. Какие черты определяют характер Вырина? Почему он вызывает сочувствие у читателей?

— Как описывает старик Вырин свою дочку? Какие черты ее характера и поведения он подчеркивает?

— Есть ли в тексте слова, напрямую говорящие о сильной отцовской любви Самсона Вырина к дочери? Найдите их.

— Найдите в тексте фразы, говорящие о недалекости и недальновидности станционного смотрителя. Как вы думаете, почему он не заподозрил ничего дурного со стороны очередного проезжего?

— Расскажите, как вели себя проезжий гусар и дочь смотрителя Дуня. Какие моменты в их поведении могли бы насторожить Самсона Вырина? Почему этого не произошло?

— Реально ли описаны события и поведение героев? Интересно ли читать об этом?

— Опишите *чувства главного героя* после отъезда дочери в церковь. Достоверно ли они описаны?

— Что происходит с Самсоном Выриным после бегства дочери с гусаром?

6. Работа с учебником.

Давайте прочитаем в учебнике статью «О „Повестях покойного Ивана Петровича Белкина“», написанную литературоведом А. Л. Слонимским (с. 97—98 учебника).

— Что нового вы узнали из данной статьи?

— Какие дополнительные сведения к услышанному сегодня вы из нее почерпнули?

— Перечитайте третий абзац статьи. Согласны ли вы с тем, о чем в нем говорится? Аргументируйте свой ответ.

— Как вы понимаете слова А. Л. Слонимского: «В „Станционном смотрителе“ особенно ярко выразился присущий Пушкину дух гуманности»?

7. Домашнее задание (если всего два урока).

Для всего класса:

- прочитать все произведение до конца;
- подготовить выразительное чтение любого отрывка из повести «**Станционный смотритель**»;
- вопросы и задания из учебника № 1—3 (с. 112).

Для хорошо подготовленных учащихся:

- написать сочинение-эссе на тему «Что я понимаю под словом „гуманизм“?».

А. С. ПУШКИН
«СТАНЦИОННЫЙ СМОТРИТЕЛЬ»

(1 час)

УРОК 26

Цели урока:

- продолжение знакомства школьников с понятием *маленький человек*;
- закрепление знаний и представлений учащихся о реалистических произведениях А. С. Пушкина;
- формирование умения анализировать прочитанное литературное произведение;
- формирование представления о дочернем и сыновнем долге перед родителями.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения.*

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания:

- 1) выразительное чтение отрывка из повести «**Станционный смотритель**» (по выбору учащихся). Анализ чтения ученика;
- 2) работа с вопросами и заданиями № 1—3 из учебника (с. 112).

2. Чтение произведения (с. 108—112 учебника).

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

- Как описывается встреча Самсона Вырина с ротмистром Минским в Петербурге? Почему Минский сначала не узнал Вырина?

— Можем ли мы говорить, что в этой сцене также присутствует авторская ирония? Где именно? По отношению к кому?

— Вызывает ли стационарный зритель у вас чувство жалости? Почему? Обоснуйте свой ответ.

— Какие чувства в данной ситуации вызывают у вас Минский и «бедная Дуня»? Почему?

— Как вы считаете, почему Минский не смог понять желание отца увидеть свою дочь? О чем это говорит?

— Объясните, почему отец хотел забрать свою дочь домой. О какой ее незавидной доле он печалился? Чего боялся?

— Как отнесся к старику Минский? Умеет ли он уважать людей, независимо от их социального положения?

— Что пробудило в душе забитого жизнью Вырина чувство протеста? Зачитайте этот эпизод.

— Почему Вырин не уехал из Петербурга сразу же после разговора с Минским? Как это его характеризует? Психологически верно ли такое его поведение?

— Что вы можете сказать о поведении Дуни? Что сам Вырин говорит об этом?

— Как вы полагаете, почему Самсон Вырин не стал жаловаться в полицию и вернулся домой без дочери?

— Почему эта история так тронула рассказчика, если сам зритель говорит: «Не ее первую, не ее последнюю сманил проезжий повеса, а там подержал да и бросил. Много их в Петербурге, молоденьких дур...»?

— Почему рассказчик через несколько лет решил заехать на станцию к Самсону Вырину, хотя это было и не по пути? Какие чувства побудили его к этому? Как это его характеризует?

— Найдите описание природы в тот день, когда рассказчик решил навестить Самсона Вырина. Как пейзаж передает состояние героя произведения?

— Что мы узнаем о судьбе Самсона Вырина в конце повести? Что о нем рассказывают окружающие и что при этом чувствует рассказчик?

— Объясните, почему Дуня все-таки решила навестить своего отца? Какие события помогли ей вспомнить о дочернем долге? Почему она опоздала?

— Как можно трактовать слова рассказчика: «И я дал мальчишке пятак и не жалел уже ни о поездке, ни о семи рублях, мною потраченных»?

— Что можно сказать об отношении автора к героям повести?

4. Работа с учебником.

Вопросы и задания № 4—6 из учебника (с. 113).

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать все произведение до конца;

— написать сочинение-эссе на тему «*Понравившийся герой произведений А.С.Пушкина*».

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ «ПЕСНЯ ПРО ЦАРЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, МОЛОДОГО ОПРИЧНИКА И УДАЛОГО КУПЦА КАЛАШНИКОВА»

(1 час)

УРОК 27

И Россия знает величайшего своего поэта, замороженного райской возрожденческой красотой.

Этот поэт — Пушкин. Но не бывает Рая без ангелов.

Знает она и своего второго ангельского гения, гения-духовидца. Гений этот — Лермонтов.

В. Н. Ильин

Цели урока:

— пробуждение осознанного интереса к личности и творчеству М. Ю. Лермонтова;

— продолжение знакомства школьников с новым для них жанром литературы — поэмой, ее художественными особенностями;

— закрепление знаний и представлений учащихся о сюжете литературного произведения, художественных особенностях лиро-эпических произведений;

— повторение и закрепление знаний семиклассников по истории, географии, этнографии;

— воспитание эмоциональной отзывчивости детей на события исторические и литературные.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, чтение фрагмента поэмы, сообщение учащегося, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя. «Жизнь и творчество Михаила Юрьевича Лермонтова» (желательно с компьютерной презентацией).

2. Сообщение учащегося.

Сообщение. Историческая поэма *М. Ю. Лермонтова*.

«Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» — поэма на историческую тему, была написана М. Ю. Лермонтовым в 1837 году, в первые месяцы пребывания поэта на Кавказе, куда он был сослан за стихотворение «Смерть поэта».

В «Песне про... купца Калашникова» Лермонтов попытался выразить все те чувства и мысли, которые его обуревали, а на материале исторического прошлого дать ответ своим современникам на многие волновавшие их вопросы, в том числе по-своему осветить *проблему «человек и власть»*.

«Песня про... купца Калашникова» была опубликована в 1838 году в либеральных «Литературных прибавлениях к „Русскому инвалиду“», выходящих под редакцией А. А. Краевского. Разрешив по просьбе В. А. Жуковского публикацию «Песни...», министр просвещения граф С. С. Уваров, однако, не позволил напечатать имя автора, и произведение вышло с подписью «—в».

Еще в 1830 году юный Лермонтов написал: «Если захочу вдаваться в поэзию народную, то, верно, нигде больше не буду ее искать, как в русских песнях». Именно поэтому основой «Песни про... купца Калашникова» стало устное народное творчество. Оценка всех событий, происходящих в произведении, дана с *народной позиции*: народная правда воплощается в образе «человека из народа» — купца Калашникова, отстаивающего вековые традиции рода, семьи и чести простого человека.

М. Ю. Лермонтов повествует об эпохе царя Иоанна IV, прозванного в народе *Грозным*. В конце XVI века купечество еще не было привилегированным сословием, считалось одним из городских сословий, т. е. «простым народом». Обычай и нравы

купечества той эпохи ничем не отличались от бытового уклада других людей, в первую очередь трудового ремесленного люда.

«В образе Степана Парамоновича предстает русский национальный характер, цельный, героический. Это человек правды, смелости, достоинства и чести, крепких морально-бытовых правил, верный муж и добрый отец, охраняющий святость народных обычаев, исконные традиции брачно-семейных отношений, неизблемость семьи, спокойствие своих детей»¹.

Проблематика поэмы Лермонтова типична для реалистических произведений — противостояние человека и власти в условиях самодержавной деспотии, хотя само произведение — романтическое. Поэт столкнулся в «Песне...» две силы — народную правду и самодержавное своеволие. В. Г. Белинский писал, что самый выбор темы этого произведения «свидетельствует о состоянии духа поэта, недовольного современною действительностью и перенесшегося от нее в далекое прошлое, чтоб там искать жизни, которой он не видит в настоящем».

3. Чтение произведения (с. 117—128 учебника).

В хорошо подготовленном классе читаем по ролям, в слабом классе читает учитель.

4. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования (или пункт 5 — «Работа с учебником», см. с. 222).

— Понравилось ли вам это произведение М. Ю. Лермонтова? Чем именно? Поделитесь своими впечатлениями.

— Какой жанр русского устного народного творчества оно вам напомнило? Аргументируйте свой ответ.

— Найдите в тексте *запев* и *зачин*, характерные для эпических жанров русской народной поэзии.

— Есть ли в данном произведении *концовка* или *исход*? Найдите его.

— Чем еще «Песня...» Лермонтова напоминает историческую народную песню?

— Давайте разбираться: начнем с *композиции*. Как легче определить построение произведения?

(Составить его план.)

— Прочитайте текст на с. 113—118 учебника. Авторы учебника облегчили вашу задачу — четко

¹ *Ревякин А. И.* История русской литературы XIX века. Первая половина: Учеб. пособие. — М.: Просвещение, 1977. — С. 340.

выделили *три части произведения*. Озаглавьте часть I, попытайтесь озаглавить ее словами из текста (например, «И пирует царь во славу Божию, / В удовольствие свое и веселие»).

— Какова *тема первой части*? О чем здесь повествуется?

— С какими персонажами мы знакомимся в первой части? Кто из них — реальные исторические личности, а кто — персонаж вымышленный?

— Каким предстает перед нами в поэме Лермонтова царь Иван IV? Опишите его.

— Какие черты характера царя подчеркивает автор произведения? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Что вы можете рассказать о Кирибеевиче?

— Можете ли вы назвать главную черту его характера?

(Самовлюбленность.)

— Кто такая Алена Дмитриевна? Что мы узнаем о ней со слов влюбленного Кирибеевича?

— Подумайте и ответьте, как повествование первой части психологически мотивирует поведение действующих лиц?

— Как части связаны между собой?

— Найдите в первой части *изобразительно-выразительные средства языка, присущие устной народной поэзии*.

— Есть ли в данной части *исход*? Найдите его.

5. Работа с учебником.

Вопросы и задания № 1—3 (с. 135).

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать все произведение до конца;

— озаглавить вторую и третью части поэмы;

— вопросы и задания в книге «Читаем, думаем, спорим...» (с. 69).

Индивидуальное задание:

— проиллюстрировать понравившийся эпизод «Песни...» (*по желанию*).

Для слабых учеников:

— задание № 6 из учебника (с. 134).

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ
«ПЕСНЯ ПРО ЦАРЯ
ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА,
МОЛОДОГО ОПРИЧНИКА И УДАЛОГО
КУПЦА КАЛАШНИКОВА»

(1 час)

УРОК 28

Страшная сила России и ее народа делает то, что история западно-восточного колосса и биография его героев трагичны до крайности и в то же время не является удобной почвой для пессимизма.

В. Н. Ильин

Цели урока:

- продолжение знакомства школьников с жанром поэмы, ее художественными особенностями;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей на события исторические и литературные.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения.*

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания:

- 1) выразительное чтение второй части (2—3 ученика);
- 2) обсуждение вариантов цитат, вынесенных в заглавие части;
- 3) обсуждение вопроса № 3 на с. 135 учебника;
- 4) вопросы № 4—5 на с. 135—136 — сопоставительный анализ;
- 5) анализ иллюстраций — на выставке работ класса.

2. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

- Расскажите, кто такой Степан Калашников.
- Каким вы его себе представляете?
- Где в Москве располагались торговые ряды? Как они назывались? Почему?
- Где живет Степан Парамонович? Почему не около торговых рядов?
- Как описывается домашний уклад купеческой семьи во второй части? Можно ли здесь говорить о реалистичности изображения?

— Каковы взаимоотношения купца Калашникова и его супруги Алены Дмитриевны? Что является главным в их отношениях?

(Уважение, преданность, забота.)

— Какие патриархальные нравы описывает здесь автор?

— Почему за честь семьи должен был заступиться именно Степан Парамонович?

— Какие напутствия дает он своим младшим братьям?

— Что отвечают братья? Почему?

— Как характеризует сцена у церкви Алену Дмитриевну и Кирибеевича?

— Почему за нее не заступились «соседушки»?

— Отчего так сначала была робка Алена Дмитриевна? Откуда в ней возникли протест и желание противостоять Кирибеевичу? Правильно ли она поступила?

— Охарактеризуйте Кирибеевича как определенный тип человека. Можно ли утверждать, что такие люди есть и сегодня?

— Вызывает ли Кирибеевич ваши симпатии? Почему?

— Кто в этой части вам более всех симпатичен? Почему?

— А на чьей стороне симпатии автора поэмы? Докажите это.

3. Выборочное чтение эпизодов.

Чтение начала третьей части (с. 128—129).

4. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Какой образ *Москвы* рисует перед читателем М. Ю. Лермонтов?

— Разнится ли облик средневековой Москвы во всех трех частях произведения?

— Чувствуем ли мы любовь автора к этому городу? В чем она проявляется? Найдите в тексте *эпитеты* и *метафоры*, характеризующие авторское восприятие древней Москвы.

— Перечитаем сцену кулачного боя. Как ведут себя оба бойца перед схваткой? Как это их характеризует? На чьей стороне авторская симпатия? Как вы это почувствовали? Какие слова из текста об этом говорят?

— Отчего Кирибеевич «побледнел в лице, как осенний снег»? Почему именно снег *осенний*, а не

зимний? Кирибеевич — известный боец, храбрый опричник. Почему тогда «бойки очи его затуманились, между сильных плеч пробежал мороз»? Чего или кого испугался опричник?

— Как вы думаете, почему купец Калашников не открыл всю правду царю русскому? Чей суд он признает?

— На чьей стороне симпатия народа — на стороне царя Ивана Грозного, Кирибеевича или купца Калашникова? Почему?

— Что защищал, кроме чести своей семьи, Степан Парамонович?

(Честь и достоинство простого человека, независимо от его звания; вековые семейные устои и православные традиции, обряды, правила поведения.)

— За что бился в кулачных боях Кирибеевич?

(За похвалу царя, за собственную славу и материальное вознаграждение.)

— Что вы можете сказать о поведении Ивана Грозного до и после поединка? Почему он велел казнить купца, хотя по правилам его стоило бы награждать и отпустить восвояси?

— За что тогда царь жалует жену, детей и младших братьев Калашникова? Нет ли здесь противоречия?

— Зачитайте *эпilog* поэмы. Какова его главная мысль?

— Что вы можете сказать об *идее произведения* (его главной мысли)?

— Можем ли мы доказать, что «Песня... про купца Калашникова» — поэма, а не историческая песня? Аргументируйте свой ответ.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить наизусть понравившийся фрагмент поэмы (по выбору учащихся).

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ —
«ПОЭТ СОВСЕМ ДРУГОЙ ЭПОХИ»

(1 час)

УРОК 29

И самое главное, самое важное для нас в Лермонтове — неотступное, чудесное стремление уловить сочетанием слов небесную мелодию, пропетую ангелом его еще не воплотившейся душе.

Георгий Мейер

Цели урока:

- продолжение знакомства школьников с творчеством М. Ю. Лермонтова;
- формирование умения анализировать лирическое произведение в единстве его формы и содержания;
- развитие умения эмоционально откликаться на прочитанный поэтический текст.

Форма урока: *урок-практикум*, включающий в себя слово учителя, чтение и анализ произведений, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Работа с учебником и текстом стихотворения.

Давайте откроем учебники на с. 136—138 и прочитаем статью «*Читатели Лермонтова о своих впечатлениях*».

— Высказывания каких писателей о М. Ю. Лермонтове и его творчестве приводятся в этой статье? Что вы слышали об этих писателях? (Небольшие дополнения учителя.)

— Чем так поразили Лермонтов-поэт маленького Диму Мережковского? Почему?

— Почему поэзия Лермонтова осталась близкой и дорогой уже взрослому поэту и философу Дмитрию Мережковскому? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

Теперь выполним задания из учебника на с. 140. Начнем со стихотворения *М. Ю. Лермонтова «Ангел»* (с. 139).

— Какое чувство вызвало у вас это стихотворение? Опишите его.

— Созвучно ли это чувство тому, которое возникло когда-либо у вас при произнесении слова «Ангел»? Почему? Попробуйте это объяснить.

— Каким настроением проникнуто это стихотворение?

2. Беседа с элементами словесного рисования и выразительного чтения учащихся. (Если на урок отводится один час, то анализируется только одно стихотворение.)

— Что предстает перед нашим мысленным взором с первых строк данного стихотворения? (Ночной небесный пейзаж.) Опишите его своими словами. Только ли о пейзаже говорится в самом начале стихотворения?

— Как вы думаете, почему начальный рассказ об Ангеле не вызывает у слушателей чувства тоски и страха, боязни загробной жизни?

— Напоминает ли ваше впечатление от первых строк ту картину, которую увидел будущий поэт Мережковский в 7—8 лет? Почему?

— Почему песня здесь названа *святой*? О чем эта песня?

— Тогда почему эта святая песня *тихая*? Что подчеркивает данный эпитет?

Эпитет (от греч. epitheton — приложение) — слово, поясняющее, определяющее, характеризующее какое-либо свойство или качество понятия, явления, предмета.

— О чем же пел Ангел?

— Как автор характеризует Ангела?

(«*Хвала Его непритворна была*».)

— Можем ли мы что-либо сказать об отношении автора стихотворения к Богу? Что именно? На основании чего?

— Найдите в первых двух четверостишиях *метафоры, эпитеты, лексические повторы*.

— Словесно нарисуйте картину, данную поэтом в первых двух четверостишиях.

— Объясните, с какой миссией летел Ангел на Землю? О чем так поэтично рассказывает М. Ю. Лермонтов?

(О рождении человека.)

— Что говорит поэт о земной жизни?

(«*Мир печали и слез*».)

— Как это характеризует отношение самого Лермонтова к окружающей действительности? Каково его настроение?

— Можем ли мы слышать *Песню Ангела*? Каким образом?

— Имеется ли в третьем четверостишии *постоянный эпитет*?

(«*Душа молодая*».)

Если да, то для чего он использован? Почему нельзя было подобрать иной эпитет?

— Что ожидало, по мнению автора стихотворения, *живую душу* в реальном мире людей? Отчего «*долго на свете томилась она*»?

— Какое «*чудное желание*» переполняло душу живого человека? Почему? К чему он стремился?

— Согласны ли вы с таким лермонтовским восприятием мира? Аргументируйте свой ответ.

— Совпадает ли авторское видение земного и загробного мира с *христианской трактовкой мироустройства*? Кто может ответить на данный вопрос?

ИЛИ:

— Вспомните, что группа строк, объединенных общей темой, интонацией и рифмовкой, называется стихотворной строфой. Какова тема первой строфы?

— Какова ее интонация?

Стихотворная строфа¹ (от греч. *strophe*, букв. — поворот) — в стихосложении группа стихов, объединенных каким-либо формальным признаком, периодически повторяющимся из строфы в строфу. <...> Длина строфы обычно достаточно невелика: она должна быть непосредственно осязаемой (2—16 стихов, редко — больше). <...> Обычно строфа тяготеет к синтаксической законченности².

ИЛИ:

Стихотворная строфа — это сочетание строк, скрепленных общей рифмовкой и интонацией³.

— О чем рассказывается во второй строфе? Почему?

— Меняется ли интонация в этой строфе? Прочитайте обе строфы выразительно.

— Каков ритм этих строф? Соотносится ли ритм с интонацией стихотворения?

¹ Термин вводится пропедевтически.

² См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 1041.

³ См.: Тимофеев Л. И. Основы теории литературы: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — 5-е изд. — М.: Просвещение, 1976. — С. 327.

Стихотворный ритм (от греч. *rhythmós* — соразмерность, стройность, такт) — повторяемость в стихотворной речи однородных звуковых, интонационных, синтаксических особенностей.

— О чем повествуется в третьей строфе? Словесно нарисуйте эту картину.

— Как поэт передает свои мысли и чувства? Каковы они? Меняются ли от строфы к строфе?

— Попробуйте передать эти чувства при чтении первого четверостишия. На чем, по-вашему, необходимо сделать акцент? Отчетливо интонируйте свое чтение.

— Прочитайте второе четверостишие (или вторую строфу) так, чтобы слушателям передалось настроение автора.

— Чем интонация третьей строфы отличается от интонации, передающей настроение второй строфы? Попытайтесь объяснить это своими словами. Прочитайте третью строфу стихотворения. Какова ее основная мысль?

— Похоже ли, на ваш взгляд, настроение второй и четвертой строф? Как бы вы их прочитали? Почему? Теперь прочитайте четвертую строфу, пытаясь передать это настроение.

— Как вы думаете, чем задается *ритм стихотворения*?

— Зависит ли ритм стихотворного произведения от того размера, которым он написан? Докажите это.

Силлабо-тоническая система стихосложения (от греч. *sillabé* — слог и *tonos* — ударение) — система стихосложения, которая определяется количеством слогов, числом ударений и их расположением в стихотворной строке.

— Определите стихотворный размер данного лермонтовского шедевра.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Шедевр (от фр. *chef-d'oeuvre* — мастерски исполненная вещь, образцовое произведение) — выдающееся художественное произведение, принадлежащее к образцовым¹.

¹ См.: Школьный словарь иностранных слов: Пособие для учащихся / В. В. Одинцов, Г. П. Смолицкая, Е. И. Голанова, И. А. Василевская / Под ред. В. В. Иванова. — М.: Просвещение, 1983. — С. 192.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Амфибра́хий в силлабо-тоническом стихосложении — метр, образуемый стопами из трех слогов с сильным местом на втором; сильное место заполняется обязательно ударным слогом, слабые — безударными (U — ' U). В русской поэзии употребителен с начала XIX века, сперва — в *балладах* и *романсах*; наиболее частые размеры — 4-стопный («Гляжу, как безумный, на черную шаль...», 1820, *А. С. Пушкин*), 3-стопный («По синим волнам океана...», 1840, *М. Ю. Лермонтов*) и их чередование («Песнь о вещем Олеге», 1822, *А. С. Пушкин*)¹.

<i>Схема</i>	<i>Ударные слоги</i>
По небу полуночи Ангел летел,	(2 — 5 — 8 — 11)
И тихую песню он пел;	(2 — 5 — 8)
И месяц, и звезды, и тучи толпой	(2 — 5 — 8—11)
Внимали той песне святой.	(2 — 5 — 8)

М. Ю. Лермонтов. «Ангел»

Перед нами — *амфибрахий*.

Амфибра́хий (от греч. *amphibrachys*, *amphi* — с обеих сторон, *кругом* и *-brachys* — краткий) — трехсложный размер с ударением в стопе на втором слоге, а в стихе в целом на втором, пятом, восьмом, одиннадцатом и т. д.

Существовало мнение, что различные стихотворные размеры предназначались для выражения разных чувств и переживаний лирического героя. Для амфибрахия, сочетающего подъем и падение голоса (U — ' U), казалась свойственной передача уравновешенных мыслей и чувств или неторопливое, серьезное стихотворное повествование.

— Согласны ли вы с такой точкой зрения? Обоснуйте свой ответ.

— Какие художественные сравнения делают стихотворение запоминающимся? Найдите их в тексте.

— Отметьте в тексте стихотворения «Ангел» примеры выразительных, эмоциональных и ярких эпитетов.

— Какова *основная мысль* этого шедевра М. Ю. Лермонтова?

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 30.

(Глубокая грусть от сознания собственного одиночества в мире людей и одновременно жажда воссоединения с Богом, Жизни Вечной, дающей и силы, и уверенность в себе, и оптимизм.)

3. Анализ стихотворения «Молитва».

— Прочитайте стихотворение *М. Ю. Лермонтова* «Молитва» (1839). Каким настроением оно пронизано? Как вы это определили?

— Опишите свои чувства во время прочтения (прослушивания) текста стихотворения.

— Какой образ или какая картина возникла перед вашим мысленным взором во время чтения стихотворения «Молитва»? Опишите их.

— Есть ли *сюжет* у данного произведения? Докажите это.

— Сходны ли, на ваш взгляд, идеи двух произведений *М. Ю. Лермонтова* — стихотворений «Ангел» и «Молитва»? Аргументируйте свой ответ.

— Определите стихотворный размер данного лирического произведения. Докажите, что размер передает настроение автора.

Ямб (греч. *iambos*) — двусложный стихотворный размер, при котором первый слог безударный, а второй ударный.

<i>Схема</i>	<i>Ударные слоги</i>
В минуту жизни трудную	(2 — 4 — 6)
Теснится ль в сердце грусть:	(2 — 4 — 6)
Одну молитву чудную	(2 — 4 — 6)
Твержу я наизусть.	(2 — 6)

М. Ю. Лермонтов. «Молитва»

Перед нами — трехстопный ямб, о котором уже давно сказано, что «редко встречается трехстопный ямб (главным образом у поэтов первой трети XIX века)»¹.

Однако в данном случае мы имеем дело не просто с ямбом, а с *ямбом и пиррихием* — в конце 1-й и 3-й строки, в середине 4-й:

U — / U — / U — / UU
U — / U — / U —

¹ *Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — 2-е изд. — М.: Дрофа, 2000. — С. 425—426.*

$$\begin{array}{cccc} \text{У} & \text{—} & \text{У} & \text{—} & \text{У} & \text{—} & \text{У} & \text{У} \\ & & \text{—} & & \text{—} & & \text{—} & \\ & & \text{У} & \text{—} & \text{У} & \text{У} & \text{У} & \text{—} \end{array}$$

Пирр́ихий (от греч. *pyrrhichios*) — вспомогательная стопа, состоящая из двух кратких (безударных) слогов.

— Что вы можете сказать о рифме данного стихотворения?

Ри́фма (от греч. *rhythmos* — *соразмерность*) — композиционно-звуковой повтор в конце двух или нескольких стихов. По расположению в строках различают рифмы *парные (смежные)*, связывающие смежные строки; *перекрестные* — рифмующие первую и третью, вторую и четвертую строки и т. п.; *охватывающие (опоясывающие)* — рифмующие в четверостишии первую и четвертую, вторую и третью строки.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Небольшое стихотворение *М. Ю. Лермонтова* «**Молитва**» (1839) отличается радостный тон и светлое настроение. Трагизм одиночества отступает — поэт уже не ощущает себя одиноким, потому что его молитва восходит к Господу. По сути дела, оптимизм *М. Ю. Лермонтова*, его жажда жизни были основаны на Вере, на осознании того, что все в жизни человека происходит по воле Бога.

— Красота и мелодичность стихотворения *М. Ю. Лермонтова* завораживают. Как вы думаете, почему?

— Какие *эпитеты* использует поэт в этом стихотворении? Отметьте их в тексте. Можно ли сказать, что они новы? Тогда почему так впечатляют? В чем состоит искусство автора? Попробуйте это понять и объяснить.

— Давайте еще раз прочитаем выразительно стихотворение «Молитва», стараясь передать настроение радости и оптимизма (1—2 ученика).

— Подготовьте дома выразительное чтение этого стихотворения наизусть.

4. Анализ стихотворения М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...» или эвристическая беседа по прочитанному.

Выставка репродукций с картин известных художников, выставка фотографий известных художников-фотографов, родителей учащихся или самих учеников, электронная презентация для урока по стихотворению М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...» дают возможность подчеркнуть логику урока-практикума, при этом создать особый настрой при *анализе текста пейзажной лирики*.

Репродукции, фотографии, слайды, на которых изображены пейзажи России (май — июнь — июль — август — сентябрь месяцы), помогут активизировать деятельность учеников во время анализа лирического произведения. Их использование необходимо для обнаружения *парадокса стихотворения* — отсутствия единства места и времени в пейзаже.

— Представьте себе, что чувствовал поэт, когда писал эти строки.

— Попробуйте представить мысленно картину, нарисованную автором стихотворения. Что в ней тронуло ваше сердце?

— Словесно нарисуйте картину первой строфы. Статична будет она или динамична? Почему?

— Каким настроением проникнута первая строфа? Что вы можете сказать о настроении второй строфы?

— Меняется ли интонация от первой строфы ко второй и от второй к третьей? Прочитайте эти три строфы выразительно.

— Как вы думаете, почему во всем стихотворении присутствует *динамика передачи изображения*? Почему нет *статичных описаний*?

— О каком настроении вы сейчас говорили? Откуда оно возникает?

— Как поэт передает свои мысли и чувства? Каковы они? Меняются ли от строки к строке?

— Видны ли в этом произведении М. Ю. Лермонтова знакомые нам черты героя-одиночки, разочарованного в жизни? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Как меняется *лермонтовский герой* в этом стихотворении?

(Нет грусти и разочарования в жизни, мир уже не видится однотонным — он цветной, радостный, благостный, похожий на Рай.)

— Расскажите о красках, которыми поэт рисует окружающий мир. Какие они?

— Найдите в тексте стихотворения *метафоры, эпитеты и сравнения*, если они есть. Какую картину они помогают нарисовать?

— Определите стихотворный размер этого произведения.

(Ямб.)

— Какой тон, ритм он задает?

<i>Схема</i>	<i>Ударные слоги</i>
Когда студеный ключ играет по оврагу	(2 — 4 — 6 — 8 — 12)
И, погружая мысль в какой-то смутный сон, Лепечет мне	(4 — 6 — 8 — 10 — 12) (2 — 4 — 6 — 10)
таинственную сагу Про мирный край, откуда мчится он...	(2 — 4 — 6 — 8 — 10)

Перед нами — *ямб*, осложненный *пиррихией*:

U — / U — / U — / U — / UU / U — U
UU / U — / U — / U — / U — / U —
U — / U — / U — / UU / U — U
U — / U — / U — / U — / UU

Согласно старой теории, ямб, будучи «подымающим» размером, служит для выражения каких-либо сильных переживаний (бодрых, радостных, гневных). Однако связь размера с содержанием стихотворения более сложная, скорее всего, опосредованная, содержание текста передается всей *системой ритмико-интонационной выразительности*.

Так, шестистопный ямб усиливает повествовательную интонацию стихотворения, переход от шестистопного к пятистопному ямбу придает произведению форму непринужденного живого рассказа автора.

Все это, взаимодействуя с другими художественными средствами, придает лирическому произведению интонационное своеобразие, приближая стихи к живой разговорной речи.

— Что вы можете сказать о рифме данного стихотворения?

1-я строфа — перекрестная рифма;

2-я строфа — перекрестная рифма;

3-я строфа — перекрестная рифма;

4-я строфа — опоясывающая (охватывающая) рифма.

— Как вы думаете, почему меняется рифма в четвертой строфе? Докажите свое мнение.

— Найдите в словаре значение слова *сага*. Объясните, для чего поэт ввел его в свое стихотворение.

Сага (др. усл.) — 1) древний исландский и норвежский прозаический рассказ с отдельными стихотворными вставками; по сюжету — биография, историческая или героическая повесть, мифическое сказание (о богах), сказка; 2) сказание, история, предание¹.

— Какое из данных значений более подходит для стихотворения М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...»? Или же подходят сразу несколько значений? Аргументируйте свой ответ.

— Что это за «таинственная сага про мирный край»?

— Где человек абсолютно счастлив и находится в единении с природой?

— О каком времени года говорится в этом стихотворении? Можно ли его определить?

— Подумайте и ответьте, какое время суток здесь описывается.

— Где находится лирический герой стихотворения — в поле, лесу, саду или в овраге, бегущем то ли в степи, то ли в дремучем лесу?

— Как можно назвать такое несоответствие в тексте? (*Парадокс.*) Для чего оно дано?

— Что или кто объединяет все эти картины? (Образ лирического героя.)

— Сколько предложений в этом стихотворении? Как вы думаете, почему?

1-я строфа — Когда...

2-я строфа — Когда...

3-я строфа — Когда...

4-я строфа — Тогда...

Тогда...

И...

И...

Вывод.

Все стихотворение — это одно сложное предложение с разными видами связи: сначала идут прида-

¹ См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 712.

точные предложения условия, затем — главное предложение, после этого — сочинительная связь:

И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога...

— Какой *идеальный пейзаж* здесь описывается?
(Рай.)

Природа гармонична, это Рай на земле, его Создатель — Бог. Значит, и в жизни человека возможно обретение потерянной гармонии, счастья, которые придут вместе с верой в Бога.

ИЛИ:

— Определите значение парадокса в стихотворении *М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...»*

Парадóкс (от др. греч. *παράδοξος* — *неожиданный*) — 1) неожиданное, казавшееся прежде невозможным явление; 2) противоречие, полученное в результате формально правильного логического рассуждения¹.

Термин можно записать на доске и в тетрадах, а можно предложить учащимся найти его значение в словарях, лежащих перед ними на партах. Желательно, чтобы во время данной работы в классе звучала музыка (например, *П. И. Чайковский «Времена года»*).

Затем выразительное чтение стихотворения учителем или заранее подготовленным учеником.

— Какое настроение навевает прочитанное стихотворение? Почему?

— Сколько героев в данном тексте?

(Двое — человек и природа.)

— Какой показана природа?

— Как вы можете объяснить некоторые несоответствия в тексте стихотворения? Например: «желтеющая нива» — «ландыш серебристый». Давайте подумаем над этим противоречием.

— Прочитайте первую строфу. Можно ли в ней найти *признаки идеального пейзажа*?

— Подчеркните в этой строфе *метафоры* и *эпитеты*. Есть ли здесь постоянные эпитеты?

(«Желтеющая нива», «малиновая слива», «зеленый листок».)

¹ См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 604.

— Почему поэт их использует в этом стихотворении?

— Давайте проанализируем вторую строфу. («Час золотой», «ландыш серебристый».)

— Почему автор использует постоянные эпитеты? Обратите внимание: в третьей строфе — «студеный ключ», «мирный край». Или же перед нами *литературный прием*? Аргументируйте свою точку зрения.

— Так какой же *идеальный пейзаж* рисует поэт? Опишите его.

Красота мира — ранней весной «ландыш серебристый»; в мае — начале июня — «зеленый листок»; затем созревают плоды — «малиновая слива», после чего наступает период жатвы — «желтеющая нива».

— Когда происходит действие стихотворения? Определите время года, время суток.

— Можно ли определить месяц?

Работа по группам:

1-я группа. Найдите описание осени в стихотворении.

2-я группа. Найдите описание ранней весны в стихотворении.

3-я группа. Найдите описание начала лета в стихотворении.

4-я группа. Найдите описание второй половины лета в стихотворении.

— Для чего все эти описания объединены в стихотворении?

— Найдите, в чем *парадокс идеального пейзажа*. (Показ идеальных картин разных времен года, объединенных в *единый пейзаж*.) То есть перед нами не идеальный, а *парадоксальный пейзаж*.

Вывод.

Парадокс в данном стихотворении — противоречие здравому смыслу.

— Какой еще парадокс мы наблюдаем?

(«Румяный вечер» — идеальный вечерний пейзаж, вечерняя заря. И «утра в час золотой» — заря утренняя, также идеальная.)

— Что еще парадоксально объединено в этом стихотворении?

(Лес и сад, поле и овраг — разные места действия стихотворения.)

— Давайте поработаем над *цветописью стихотворения*.

— Нарисуйте либо диаграмму, либо таблицу, в которой цветными карандашами или фломастерами отразите «красоту мира» по эстетике XVIII—XIX веков.

Красота мира	Цветовая гамма
1. «Ландыш серебристый»	Бело-серебряный цвет
2. «Румяный вечер»	Розово-алый цвет
3. «Малиновая слива»	Сочный малиновый цвет
4. «Желтеющая нива»	Золотисто-желтый цвет
5. «Зеленый листок»	Нежно-зеленый цвет или ярко-зеленый, сочный, молодой
6. «Златой час»	Бронзово-золотой или нежно-золотистый цвет

Вывод.

Переход от ярких и сочных красок к нежным, приглушенным тонам, сочетание несочетаемого.

— Почему в стихотворении нет единства места и времени? Чем это обусловлено?

— Кто или что объединяет повествование и описание в данном лирическом произведении?

(Образ автора.)

— Почему все стихотворение — одно предложение?

Вывод.

Одно предложение соединяет разные пространства, явления, времена года, подчеркивает единство мира и единство чувств лирического героя.

— Можно ли утверждать, что герой этого стихотворения М. Ю. Лермонтова одинок? Почему?

— Что нам дает описание идеального пейзажа?

— Что это за место, где все цветет и плодоносит, природа приносит человеку свои дары?

— Что это за место, где нет времени года — вечные весна и лето?

— Что это за «таинственная сага про мирный край»?

— Где человек абсолютно счастлив и находится в единении с природой?

Вывод.

Это описание Рая.

Природа прекрасна, гармонична, щедра к человеку, следовательно, и на Земле возможен Рай. Раз такое возможно, значит, Бог есть.

— Что это меняет в жизни героя? Какое открытие совершает лирический герой стихотворения? Как он изменяется?

— Какие черты лермонтовского героя вы узнали?

(Тогда смирятся души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе, —
И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога...)

— Сходны ли, на ваш взгляд, идеи трех произведений М. Ю. Лермонтова — стихотворений «Ангел», «Молитва» и «Когда волнуется желтеющая нива...»? Аргументируйте свой ответ.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить одно из стихотворений *М. Ю. Лермонтова*, «Молитва» или «Ангел», наизусть (по выбору);

— проиллюстрировать стихотворения «Молитва», «Ангел», «Когда волнуется желтеющая нива...» (по выбору).

Н. В. ГОГОЛЬ
«ТАРАС БУЛЬБА»

(2 часа)

УРОКИ 32—33

...Поэма о любви к родине, о ненависти к захватчикам.

В. Г. Белинский

Цели уроков:

— продолжение знакомства семиклассников с творчеством Н. В. Гоголя;

— раскрытие перед читателями-школьниками художественных особенностей творчества Н. В. Гоголя;

- обучение анализу произведения «вслед за автором»;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- воспитание уважительного отношения к истории и культуре украинского народа.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), сообщения учащихся (возможна презентация), работу с учебником, чтение произведений, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя. Жизнь и творчество Николая Васильевича Гоголя (желательно с презентацией).

2. Работа с учебником:

1) найдите в статье учебника «Николай Васильевич Гоголь» сведения, дополняющие ваше представление о писателе, с которым вы познакомились в 5 классе. Расскажите о них;

2) выделите в этой статье абзац, в котором рассказывается о повести Гоголя «Тарас Бульба». Определите *главную мысль* этого абзаца. Подтвердите ее цитатой из текста;

3) подумайте над тем, ради кого или чего создавал свою *историческую повесть* Н. В. Гоголь. Подготовьте развернутый ответ с цитатами из статьи учебника.

3. Сообщения учащихся (частично — под запись).

Сообщение 1. Сборник повестей *Н. В. Гоголя «Миргород»*.

Сообщение 2. Историческая основа повести *Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»*.

В повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» отражены основные события XVI века: на Украине в то время крупными землевладельцами стали польские шляхтичи — «пань», которые вводили в своих угодьях польские законы и насаждали «свою веру» — *католицизм*. Основная масса населения Украины исповедовала православие и не желала переходить в католичество: веротступничество всегда считалось у русского народа страшным грехом. К тому же приход на украинские

земли польских панов сопровождался ухудшением жизни народа: у крестьян отнимались лучшие земельные участки, испокон веков принадлежавшие их семьям, многих просто сгоняли с их земли или переселяли на малопригодные для земледелия, неплодородные земли. Для свободных крестьян вводились большие налоги с целью заставить их продать свою землю крупному землевладельцу.

*Началась «тихая» экспансия чужой территории*¹: все украинское, все национальное подвергалось преследованию, насаждались язык, быт и нравы польского народа. Некоторые украинские помещики перенимали обычаи и образ жизни поляков, но народ сопротивлялся отчаянно, как мог противостоял *полонизации* (Польша на латыни звучит как *Полония*) и, по возможности, вел против новых хозяев и новой веры открытую борьбу.

Чтобы хоть как-то «перетянуть» на свою сторону украинский народ, польские и украинские помещики под руководством Римско-католической церкви придумали «унию» — «договор» между православными и католиками, по сути новый вариант христианской религии — *униатство*. Многие церковные обряды в униатстве внешне напоминали обрядовую сторону православия, но на самом деле униатство было и остается ответвлением от Римско-католической церкви с ее догматами и представлениями о том, как должен жить христианин.

Против посягательства на веру и нравственные устои своего народа и выступали украинцы в XVI—XVII веках, против этого же ведет борьбу с «проклятыми панами», «ляхами» вымышленный герой Тарас Бульба.

В повести Н. В. Гоголя описывается Запорожская Сечь — реальный исторический объект, возникший на Украине в Средние века: часто крестьяне западных и срединных областей Украины, спасаясь от польского гнета, уходили на восток, многие селились в низовьях Днепра. Здесь, у Днепровских порогов, на острове Хортица, возник большой укрепленный лагерь казаков и беглых крестьян из Великороссии. (После постройки Днепрогэса в 1940-е годы остров

¹ *Экспансия* (лат. *expansio*) — расширение, распространение границ или влияния за первоначальные пределы, напр. *торговая экспансия* — захват новых рынков. — (Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 933.)

Хортица, как и часть порогов, ушел под воду.) Их стали называть *запорожскими казаками*.

Запорожские казаки обычно окружали свои лагерь *засéками* — заборами из срубленных деревьев, заостренных кверху. От украинского слова *сечь*, (по-русски — *засека*) самый большой лагерь на Хортице и получил свое название — *Запорожская Сечь*.

Запорóжцы — название условное, так как постоянного населения в Запорожской Сечи не было: как правило, по весне собиралась основная масса казаков в Сечи, объединялась в *курéни* — своего рода отряд, живший в одном шалаше (*курéнь* — шалаш), избирала своего *куренного атамана*. Для лучшего управления таким сборным населением курени объединялись в *станы*, или *кóши*, которые возглавляли *кошевые атаманы*. Все дела Сечи решались на общем собрании — *раде*.

Многие запорожцы занимались скотоводством, охотой или различными ремеслами, реже — земледелием. Чаще они уходили в дальние походы в Польшу или Крым, в турецкие города или татарские поселения на Черноморском побережье. Идеализировать запорожцев не стоит: походы их были грабительскими, в духе Средневековья.

Однако к концу XVI века гнет Польши стал невыносим для населения всей Украины, поэтому запорожские казаки, беглые крестьяне и население порабощенных областей активно выступили против экспансии поляков: нападали на польские земли, жгли посевы и города, прогоняли польских землевладельцев и «ставили на их место» своих помещиков.

Так длилось почти сто лет. Во второй половине XVII столетия Украина *добровольно присоединилась к Московскому государству* (1654 год). Теперь сильное православное государство защищало интересы своих граждан, большинство из которых были украинцами — родственным русскому народом.

4. Комментированное чтение повести «Тарас Бульба», беседа по прочитанному с элементами словесного рисования.

1. Чтение главы I учителем с параллельным комментарием непонятных учащимся слов, понятий и явлений.

2. Беседа по главе I.

— Какую картину рисует перед нами Николай Васильевич Гоголь в начале своего повествования?

— Как вы думаете, для чего писатель начинает произведение с реплики главного персонажа — Тараса Бульбы? Почему здесь нет привычной для нас *экспозиции* — рассказа о том, кто такие Тарас Бульба и его сыновья, где жили и чем занимались?

— Можно ли сразу определить, в каком веке происходят описываемые события? Как вы думаете, почему?

— Какими предстают перед нами с первых строк сыновья Тараса Бульбы? Что вы можете о них рассказать? Опишите сыновей Тараса Бульбы.

— Почему в начале первой главы не названы имена сыновей Тараса? О чем это говорит?

(Главный в доме и семье — Тарас Бульба; это он оценивает своих сыновей, пытаюсь понять, какие они на самом деле.)

Главный персонаж повести — Тарас Бульба, а сыновья либо являются «продолжением его», дополняя его облик народного героя — Остап, либо противопоставляются ему — Андрий, являя собой *тип антигероя*.)

— Можно ли из данного диалога сделать выводы о характерах старого Тараса и его старшего сына? Какие именно?

— Почему Тарас спровоцировал сына на кулачный бой? Для чего это ему было нужно?

— Как относится жена Тараса к этому бою? Почему?

— Чей взгляд на необычную встречу вам больше по нраву? Почему? Аргументируйте свой ответ.

— Как ведет себя во время встречи младший сын Тараса? Почему Тарас Бульба называет его «мазунчиком»?

— Что вы можете сказать о взглядах на жизнь и мужской тип поведения в обществе главного героя?

— Какие человеческие качества особенно ценил Тарас Бульба?

(Физическую силу, ловкость, смелость, умение постоять за себя и за общее дело.)

— Какое будущее он наметил своим сыновьям? Почему?

(Тарас гордится своими сыновьями как будущими славными воинами.)

— Для чего старый украинский помещик Тарас Бульба послал своих сыновей на учебу в Киев? Образован ли он сам? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

(Среди украинских помещиков стало модным давать детям образование (конечно же, только сыновьям), но патриотично настроенные отцы отправляли своих сыновей не в Европу, а в Киев — столицу Украинского государства и центр Православия.)

— Что рассказывает Гоголь о женской доле уже в самом начале своего произведения?

— Почему Тарас не считается с чувствами своей жены?

(Упрямство мешает ему пожалеть жену и отсрочить отъезд в Сечь.)

— Опишите убранство хаты Тараса Бульбы. Чей взгляд на мир отражает это убранство? Чувствуется ли здесь присутствие женщины? Если да, то в чем именно?

— Найдите в тексте *авторскую характеристику* Тараса Бульбы. Выделите цитаты, характеризующие его.

(Тарас — «один из коренных полковников», «создан для бранной тревоги...», «не поддавался польскому влиянию», «любил простую жизнь», «считал себя законным защитником народа» и т. д.)

— Для чего в главе I дано описание украинской ночи?

— Передает ли это описание внутреннее состояние персонажа — матери Остапа и Андрия? Объясните, почему.

5. Характеристика образа персонажа.

Обучить характеризовать персонажа можно по плану:

- 1) портрет;
- 2) одежда;
- 3) поведение;
- 4) речь;
- 5) черты характера;
- 6) отношение автора к персонажу.

При этом каждый пункт плана должен быть дополнен цитатами из текста — сначала главы I, затем всех остальных глав.

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

- читать главы II, III, IV, V, VI;
- составить характеристики Остапа и Андрия;
- подготовить устный рассказ по теме «*Запорожская Сечь*».

Для слабо подготовленных учащихся:

— пересказ главы V.

Индивидуальные задания:

— читать главы II—IX;

— подготовить художественный пересказ фрагмента «Бой под Дубно».

Н. В. ГОГОЛЬ «ТАРАС БУЛЬБА»

(1 час)

УРОК 34

Первый долг и первая честь козака есть соблюсти товарищество. Сколько живу я на веку, не слышал я, паны братья, чтобы козак покинул где или продал как-нибудь своего товарища.

Н. В. Гоголь

Цели урока:

- раскрытие перед читателями-школьниками художественных особенностей творчества Н. В. Гоголя;
- обучение анализу фрагмента произведения;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- воспитание уважительного отношения к истории и культуре украинского народа.

Форма урока: урок чтения и анализа произведения, включающий в себя чтение фрагментов произведения, пересказы и рассказ учащихся, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

Устный рассказ по теме «Запорожская Сечь» (1—2 ученика, анализ рассказа классом).

Беседа с классом:

Расскажите, где находилась Запорожская Сечь. Как изображено предместье Сечи в повести Гоголя?

— Что вы узнали об обычаях, принятых в Сечи?

— Как себя чувствовали Остап и Андрий в Сечи?

— Какова роль описания Запорожской Сечи и ее обитателей в структуре всего произведения?

— Что считает автор главным, а что — второстепенным в характере запорожцев?

Характеристика Остапа и Андрия — на основе домашних заготовок.

Беседа с классом:

— Какие основные черты характера Остапа подчеркивает автор? Приведите цитаты. Есть ли в произведении противопоставление братьев?

— Какие черты характера Андрия проявились еще в бурсе, в Киеве?

(Эмоционален, вспыльчив. Часто действует под влиянием возникшего чувства, а не разума, привычки или обычая. Не умеет сдерживать свои чувства, эмоции и желания, часто — сиюминутные. Не умеет и не желает управлять своими эмоциями, логически рассуждать. В принципе не считается с окружающими людьми — эгоистичен.)

— Как они затем отразились на его поведении в Сечи? Приведите цитаты.

— Кто из братьев, на ваш взгляд, более соответствует представлениям Тараса о доблестном воине? Почему?

— Докажите, что образы Остапа и Андрия *даны в развитии*.

— Какой персонаж нравится вам больше всего: Тарас Бульба, Остап или Андрий? Аргументируйте свой ответ.

Пересказ главы V (1—2 ученика, анализ пересказа классом).

— Как содержание глав V—VI характеризует младшего из сыновей Тараса Бульбы?

— Почему Тарас Бульба и ранее удивлялся, глядя на бесшабашную запальчивость младшего сына в бою? Чего боялся, сам того не ведая, старый полковник?

— Почему Бульба всегда мысленно противопоставлял Остапа и Андрия?

— Какие черты характера стали ведущими в личности Андрия? Как вы думаете, почему?

2. Чтение и анализ произведения.

Чтение глав VII, VIII фрагментарно.

— Расскажите, как казаки готовились к бою под Дубно. Что вы можете сказать об их воинском умении?

— Раскройте учебник на с. 179—185. Какую *антитезу* представляет нам автор? Для чего она дана? (Противопоставление казацкого войска и польских витязей.)

— Можно ли определить, на чьей стороне автор?

— Как проявил себя Остап в боях под Дубно? Почему казаки решили выбрать его куренным атаманом?

— Почему войско казаков разделилось надвое? Что послужило тому причиной? Какой неписанный закон соблюдали ушедшие казаки?

— Как, по вашему мнению, можно было решить проблему: идти вслед за татарами, чтобы спасти пленников, или оставаться под стенами города Дубно, чтобы тоже спасти пленных и отомстить за поруганные святыни? И можно ли в принципе ее решить?

— Какова *главная мысль* этого фрагмента?

(«Первый долг и первая честь козака есть солийти товариществу. Сколько живу я на веку, не слышал я, паны братья, чтобы козак покинул где или продал как-нибудь своего товарища».)

— К чему привело разделение войска?

Вывод.

Сила любого войска в единстве — единстве физическом и духовном. Когда казаки выступали все вместе, они огнем и мечом сметали все на своем пути и враги бежали в панике. Малочисленное войско, к тому же одолаваемое унынием и сомнениями, легче побеждается врагом, если нет у этого войска *объединяющей идеи*.

3. Домашнее задание.

Для всего класса:

— читать повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» до конца.

Для слабо подготовленных учащихся:

— пересказ эпизода «Смерть Андрия».

Н. В. ГОГОЛЬ. «ТАРАС БУЛЬБА»

(1 час)

УРОК 35

Нет уз святее товарищества!

...Породниться родством по душе, а не по крови, может один только человек. Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в Русской земле, не было таких товарищей...

Н. В. Гоголь

Цели урока:

- обучение анализу фрагмента произведения;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- воспитание уважительного отношения к истории и культуре русского и украинского народов.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения*, включающий в себя чтение фрагментов произведения, пересказы учащихся, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

Пересказ эпизода «Бой под Дубно» одним учеником, дополнения учащихся, анализ пересказа. Беседа с классом:

- Понравился ли вам *художественный пересказ*, сделанный одноклассником? Объясните почему.
- Что вы добавили бы в этот пересказ, а что убрали бы?
- Придерживался ли рассказчик *стиля произведения*? В каком стиле речи выдержан его пересказ?
- Показал ли ученик в своем пересказе *авторское отношение к героям произведения*?
- Чувствуем ли мы в данном устном тексте отношение рассказчика к описываемым событиям?
- Как бы вы высказали свое отношение к персонажам в подобном пересказе? Приведите свои примеры.

2. Чтение и анализ произведения (фрагментарное).

Чтение главы IX.

Выразительное чтение учителем речи Тараса Бульбы «Что такое есть наше товарищество».

— Какими предстают перед нами в главе IX запорожцы?

— Расскажите о поведении главного героя в этой главе.

— Оправдывает ли Тарас звание *кошевого атамана*? Докажите это цитатами из текста.

— Почему запорожцы так доверяют Тарасу Бульбе?

— Каких героев устного народного творчества напоминает Тарас Бульба в главах IX—XII? Чем именно?

(Героев народного эпоса. Богатырей святорусских.)

— Что напоминает нам описание сражения под Дубно?

(Эпическое сказание. Историческую песню.)

— Как отличился Остап в бою под Дубно? Найдите это место в тексте и зачитайте вслух.

— Какие слова несколько раз повторяют различные персонажи в данном фрагменте? Какие слова повторяет кошевой атаман Тарас Бульба? Случайны ли эти повторы в тексте?

I. Умиравший казак Мбсй Шило:

«Прощайте, паны братья, товарищи! Пусть же стоит на вечные времена православная Русская земля и будет ей вечная честь!»

Погибающий на копье Степан Гуска:

«Пусть же пропадут все враги и ликует вечные веки Русская земля».

Куренной атаман Балабáн:

«...Пусть же цветет вечно Русская земля!»

Молодой казак Кукубéнко, «цвет войска»:

«Благодарю Бога, что довелось мне умереть при глазах ваших, товарищи! Пусть же после нас живут еще лучше, чем мы, и красуется вечно любимая Христом Русская земля!»

II. Тарас Бульба:

«А что, паны? <...> Есть еще порох в пороховницах? Не ослабела еще козацкая сила? Не гнутся ли козаки?» (с. 196 учебника).

«Что, паны? <...> Есть ли еще порох в пороховницах? Крепка ли козацкая сила? Не гнутся ли еще козаки?» (с. 197 учебника).

«А что, паны? <...> Есть ли еще порох в пороховницах? Не иступились ли сабли? Не утомилась ли козацкая сила? Не погнулись ли козаки?» (с. 198 учебника).

— О чем все мысли и переживания умирающих казаков?

— Случайно ли после этого появление Андрия во главе польского гусарского полка?

— Почему появление Андрия вызвало смятение в рядах неслабых духом казаков?

— Можно ли назвать бой под Дубно *кульминацией сюжета*? Докажите это.

— Что было, по мнению Гоголя, источником героизма казаков?

(Любовь к Родине, к своим товарищам, желание отстоять свою независимость и свою православную веру.)

— Почему Тарас Бульба решил сам наказать предателя — своего младшего сына Андрия?

— По какой причине Тарас и Остап оказались отрезанными от основного войска?

(Казнь Андрия.)

— Почему бой под Дубно был проигран запорожцами?

Вывод.

Глава IX — центральная глава повести, значимая для раскрытия ее идейного содержания, для правильного понимания образа Тараса.

Страна крепка, пока люди ее живут одной идеей, «дышат одним духом», так же как Запорожская Сечь была крепка духом товарищества. В то же время этот дух товарищества не мыслим без православной веры (соборность) и любви к своей Родине — России (Тарас и казаки воспринимают Украину как наследницу и продолжательницу дел Древней Руси).

3. Анализ образа Тараса Бульбы.

Образ главного персонажа повести можно анализировать и в процессе чтения произведения, и по уже известной схеме «Характеристика образа персонажа» (упрощенный вариант для 7 класса), и по той «схеме», что дал нам Гоголь:

1. Встреча с сыновьями.
2. Отправление сыновей в Запорожскую Сечь.
3. Отношение к жене.
4. Отношение к сыновьям.
5. Тарас Бульба — кошевой атаман.
6. Речь Бульбы о товариществе.
7. Казнь Андрия.
8. Возвращение к жизни после тяжелых ранений.
9. Прощание с Остапом.
10. Смерть на костре.

4. Анализ стиля произведения.

На материале главы IX давайте проанализируем стиль данного произведения. В чем его особенность?

— Для чего даны повторы, о которых мы только что говорили? Что они нам напоминают?

(Повторы традиционны в устных сказаниях, былинах, исторических песнях.)

— Найдите фрагмент, начинающийся словами: «Не по одному козаку взрыдает старая мать...» (с. 192 учебника). Как вы можете охарактеризовать речь в этом фрагменте?

(Певучесть, напевность; синтаксические и стилистические повторы, свойственные устному народному творчеству.)

— Найдите в тексте *синтаксические параллелизмы*. (Например: «Там, где прошли незамайновцы, — так там и улица! Где поворотили — так уж там и переулоч!»)

Параллелизм (от греч. *parallēlos* — находящийся или идущий рядом) — тождественное или сходное расположение элементов речи в смежных частях текста, которые, соотносясь, создают единый поэтический образ. <...> Параллелизм издавна распространен в народной поэзии (особенно — параллельные образы из жизни природы и человека)...¹.

— Что вы помните (знаете) про *инверсию*? Найдите примеры инверсии в тексте данной главы.

Инверсия (от лат. *inversion* — переворачивание, перестановка) — фигура речи: нарушение «естественного» порядка слов. Два основных вида инверсии — перестановка смежных слов (анастрофа) и разъединение их (гипербатон) для выделения их во фразе: «И смертью чуждой сей земли не успокоенные гости» (то есть гости сей чуждой земли, не успокоенные даже смертью) (А. С. Пушкин. «Цыганы», 1824)².

— В каком стиле описана гибель Андрия от руки своего отца?

(Былинный стиль.)

— Каких героев напоминают многие запорожцы во время боя под Дубно?

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 717.

² Там же. — Стб. 303.

Вывод.

Для создания эпического произведения в духе народных преданий писатель выбрал форму произведения, соответствующую его содержанию.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить наизусть речь Тараса Бульбы «*Что такое есть наше товарищество*».

Индивидуальные задания:

— письменная работа (сочинение или прообраз реферата — анализ нескольких литературоведческих работ по повести *Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»*):

«Тарас Бульба — народный герой»;

«Патриотизм повести *Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»*»;

«Героические образы повести *Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»*».

— Читать повесть *Ю. П. Вронского «Юрьевская прорубь»*.

ВНЕКЛАСНОЕ ЧТЕНИЕ

Ю. П. ВРОНСКИЙ «ЮРЬЕВСКАЯ ПРОРУБЬ»

(1 час)

УРОК 36

Предателя, мнили, во мне вы нашли:
Их нет и не будет на Русской земли!
В ней каждый отчизну с младенчества любит
И душу изменой свою не погубит.

К. Ф. Рылеев. «Иван Сусанин»

Цели урока:

— знакомство семиклассников с творчеством современного писателя Ю. П. Вронского, создающего исторические произведения для подростков и юношества;

— раскрытие перед читателями-школьниками художественных особенностей исторических повестей;

— повторение теоретико-литературных и историко-литературных сведений;

— закрепление знаний учащихся по истории, культурологии и этнологии;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

— воспитание уважительного отношения к истории и культуре русского народа.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя сообщения учащихся, фрагментарное чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Сообщения учащихся (желательно с презентацией).

Сообщение 1. Современная литература для подростков.

Сообщение 2. Историческая проза рубежа XX—XXI веков.

Сообщение 3. Герой современной детской литературы (в хорошо подготовленном классе).

Темы данных сообщений и примерные сроки выступления учащиеся должны узнать, как минимум, за месяц до предстоящего урока, так как сначала необходимо им предоставить возможность самостоятельного поиска материала: в библиотеке, книжном магазине и Интернете. При знакомстве с *черновиком сообщения* (за одну — полторы недели до урока) учитель не только редактирует материал, но и отбирает с выступающим те данные, с которыми ученик непосредственно знаком: читал сами произведения или изучил подробно творчество нескольких писателей. Если класс с хорошей общей и читательской подготовкой, то обобщения могут сделать сами учащиеся в своих сообщениях по каждой из тем. Если класс полиэтнического или неоднородного состава — есть и читающие школьники, и книгочеи, и дети, читающие крайне мало и редко, плохо владеющие техникой чтения, сообщения № 1, 3 не готовятся, а после сообщения ученика на тему «*Историческая проза рубежа XX—XXI веков*» обобщение делает сам учитель, исходя из того материала, который был представлен в выступлении семиклассника.

2. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

Данные вопросы и задания предлагаются в классе повышенного уровня подготовки при условии самостоятельного прочтения книги дома.

— Расскажите, что нового вы узнали из *исторической повести Юрия Петровича Вронского «Юрьевская прорубь»*¹.

— О каких событиях повествуется в этом произведении?

(Возникновение города Юрьева (Ливонского), ныне Тарту. Конец XV века, жизнь в Дерпте, или Юрьеве Ливонском, трех общин — немецкой, эстонской и русской; причины возникновения вражды — экспансия немецких католических орденов.)

— По каким признакам произведение Ю. П. Вронского действительно можно назвать *повестью*? Почему это не *рассказ*? Аргументируйте свой ответ.

— Почему повесть причислена автором к одной из функциональных разновидностей художественной литературы — *исторической*? Обоснуйте свой ответ, опираясь на текст произведения.

— Докажите, что данное произведение *реалистическое*. Какие признаки реалистической литературы вы уже знаете? Перечислите их, найдите в произведении Ю. П. Вронского.

— Что говорится в повести о *дружбе двух народов — русского и эстонского* («чудьнов», т. е. «чудные, другие, иные, нежели русские»)? На чем основывалась эта дружба?

— Как вы думаете, почему русичи и эсты (чудь) несколько веков подряд спокойно уживались друг с другом?

(Финно-угорские народы испокон веков жили попеременно со славянами, верованием и у тех и у других было язычество, что давало возможность понимать друг друга и на бытовом, и на мировоззренческом уровне даже после того, как русские приняли христианство. В XIII веке не только в Юрьеве, но и по всему побережью Балтийского моря местные жители противостояли немецкой экспансии вместе с русскими.)

— Как русский город Юрьев превратился в немецкий Дерпт? К чему это привело?

— Для чего автор предпослал своему произведению такое подробное *предисловие*? Необходимо ли оно?

— Расскажите, когда происходит *завязка действия* в *историческом сюжете*. Есть ли здесь экс-

¹ См.: Вронский Ю. П. Юрьевская прорубь: Историческая повесть. — М.: Отчий дом, 2001 (и др. издания).

позиция? Если есть, то докажите это цитатами из текста.

— Что мы узнаем о жизни в Дерпте XV века из первых двух глав книги — «*В доме купца Георга Фекингүзена*» и «*В городе Юрьеве*»?

(Жизнь немецкой общины; купеческий быт; обучение немецких детей.)

— Удалось ли писателю создать образ средневекового города? Какой прием он чаще всего использует?

(Показ окружающего мира глазами мальчика-подростка, только что приехавшего в этот город, которому все ново и все интересно; подробное описание улиц, домов, обычаев и нравов горожан.)

— Кто такой Мартин и почему ему тяжело жить в дедушкином доме? Что его отличает от сверстников, живущих в немецкой слободе?

— Как формируется характер Мартина в его взаимоотношениях с окружающими?

— Кто такой Николка? Почему он вступился за Мартина, бьющегося один на один с группой немецких мальчишек?

— Правильно ли поступил Николка, ведь отец его за это выпорол — «не встревай не в свое дело»? На каких литературных героев похож мальчик?

— На каком языке общаются герои — русский и немецкий мальчики? На что указывает автор?

(Живя среди другого народа, человек должен знать язык или государства, или коренного населения: «Николка заговорил с ним по-немецки — он вырос в Юрьеве и знал немецкий не хуже русского».)

— Что мы узнаем о быте русского народа в Средневековье? Из каких глав повести?

— Что сближает мальчиков?

— Можно ли утверждать, что в повести два главных героя? Почему?

— Итак, перед нами две группы персонажей: положительные герои и отрицательные герои. По какому принципу автор относит персонажи к каждой из групп? По какому признаку относит их Мартин — один из главных героев произведения?

— Жизнеподобно ли данное произведение? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Как, по-вашему, далее развернется сюжет? Каков он: приключенческий, детективный, фан-

тастический или *реалистический*? Свой ответ аргументируйте примерами из текста.

— Для чего автор ввел в повествование многочисленные рассказы, притчи и байки, которыми делится Николка со своим другом? Для чего дан рассказ об Индии с ее фантастическими жителями?

— О чем мечтают мальчики и как это их характеризует? Меняются ли характеры мальчиков — Мартина и Николки — на протяжении всего повествования? Приведите примеры.

— В чем, по вашему мнению, заключается смысл испытания детей в новогоднюю ночь возле Домского собора?

— Какого врага победил в себе Мартин, вернувшись к собору за оброненным мешком?

(Трусость, робость.)

— Почему Николка не сообщил старшим о планах Ливонского ордена осадить зимой Псков? Почему он пытается действовать самостоятельно?

(Послав письмо с голубем, он не выдаст себя — мальчишку: псковичи подумают, что письмо прислали взрослые.)

— Какого врага в себе побеждает Николка?

(Равнодушие: «Не встревай не в свое дело»; трусость, неуверенность в своих силах.)

— Чему обрадовался старый немецкий купец, узнав про похождения Мартина? Почему он надеется, что «наша порода все же побеждает»?

— Как проявляется настоящая дружба Мартина и Николки? Какие испытания она выдерживает? Как проявляются характеры мальчиков в этих испытаниях?

— Расскажите историю с коньками. О чем пожалел Николка?

(«Эх, жаль — Мартин не нашей веры! Были бы мы с ним как братья!»)

— Как вы полагаете, почему немецкий бюргер не мог поверить, что коньки Мартину сковал отец Николки «просто так», по дружбе?

— Можно ли из этой и других историй сделать вывод о том, чем отличалось мировосприятие немцев и русских с чужью в конце XV века?

— В какой момент сюжет достигает своей *кульминации*? Опишите его подробнее.

— Какой хитрый ход придумал старый Фекингузен, чтобы отвести подозрение от Мартина, напи-

савшего письмо в Псков? Для чего купец предлагает казнить *всех русских*?

(Во-первых, чтобы не выдать настоящих «преступников» и свою тайну, во-вторых, чтобы уберечь внука от принятия православной веры.)

— Какова мотивация приговора?

(«...Их надо судить не как соглядатаев, а как еретиков, которые стремятся завлечь несчастных, невежественных эстонцев в сети православия и тем самым навсегда погубить их души. И упаси вас Бог упоминать на суде о походе магистра и о голубях, доставляющих сообщения! Хулите православную веру, принуждайте русских принять католичество — и все будет в порядке. Они никогда не согласятся переменить веру. Я знаю их упрямство, особенно иерея Исидора. Он наговорит на суде такого, что ни у одного доброго католика не возникнет сомнений в справедливости смертного приговора. А чтобы казнь произвела желательное впечатление на туземцев, русских лучше всего утопить в проруби, где они намеревались совершить свой кощунственный обряд»¹.)

— Почему двадцатая глава называется «*Бунт Мартина*»? Против чего взбунтовался мальчик? Изменился ли он после этого?

(«...Рассудительный городской старейшина и расчетливый купец ошибался, полагая, что победил своего внука. Страх Мартина перед дедушкой сменился ненавистью к нему. Вообще с этого вечера страх уже никогда не имел прежней власти над душой Мартина»².)

— Опишите переживания Николки до суда, во время суда в ратуше и перед казнью. Жизнеподобны ли эти переживания? Можно ли здесь говорить о *психологизме описания чувств героя*? Свой ответ подтвердите цитатами из текста произведения.

— Как вы думаете, почему русские предпочли смерть в проруби, нежели предательство Веры?

— Когда происходит *развязка действия* в сюжете повести «Юрьевская прорубь»?

— Есть ли в этом произведении *эпилог*? Почему рассказывает Мартину о казни русских эстонский парень Ян? Что этим хотел подчеркнуть автор?

— Какие уроки вынес из своего детства в Дерпте Мартин Фекингузен? Почему, став взрослым, «он отправился в Русскую землю, на службу к великому

¹ Вронский Ю. П. Юрьевская прорубь: Историческая повесть. — М.: Отчий дом, 2001. — С. 97.

² Там же. — С. 102.

московскому князю, где принял православие и со временем прославился ратными подвигами»?

— Почему «память об утоплении в проруби на реке Омовже дерптскими рыцарями семидесяти трех жителей Русского конца долго жила в народе, да и сейчас еще можно услышать рассказы об этом событии в городе Тарту, как теперь называют Юрьев»?

— Почему рассказ о гибели Русской слободы Дерпта в XV веке не снижает общего оптимистичного восприятия повести Ю. П. Вронского «Юрьевская прорубь»?

— За что все семьдесят три человека были причислены Русской православной церковью к лику святых?

(Их поминовение совершается 8 января, 21-го по новому стилю.)

— Какие *нравственные уроки* преподносит нам книга Юрия Петровича Вронского «Юрьевская прорубь»?

3. Презентация книги:

1) рассказ одного ученика о прочитанной книге и о собственных впечатлениях;

2) краткий пересказ текста одним учеником: «Кто такие Мартин и Николка — жители города Дерпта XV века»;

3) выборочный пересказ текста одним — двумя учениками: «Жизнь средневекового города в XV столетии».

План пересказа

1. Местоположение города Дерпта — Юрьева Ливонского.

2. Описание города: крепость, два холма — с Домским собором и замком епископа, немецкий центр, Русский конец, эстонские предместья, ремесленные мастерские за стеной города.

3. Три группы населения города: немцы, эстонцы, русские. Образ жизни и взаимоотношения.

4. Верования и обычаи жителей города.

5. Взаимоотношения внутри каждой национальной группы.

6. Дружба немецкого и русского мальчиков.

7. Отношения взрослых к этой дружбе.

8. Черты национального характера, ярко проявившиеся во время описанных событий.

4. Чтение текста произведения (фрагментарное).

Зачитываем фрагменты из книги Ю. П. Вронского «Юрьевская прорубь»:

1) глава пятая — «Дева ключница»;
2) одну главу из трех по выбору (полностью или фрагментарно):

глава девятая — «Ростовщик и его гость»;

глава десятая — «Псковские гонцы»;

глава пятнадцатая — «Рождественская ярмарка».

5. Беседа с классом.

Данные вопросы и задания предлагаются всему классу в двух случаях:

— произведение Ю. П. Вронского «Юрьевская прорубь» прочитали всего несколько учеников;

— класс слабо подготовлен, ученики читают мало и медленно, тогда это будет *вступительный урок* к изучению данного произведения, а на все изучение необходимо отвести два урока (2 часа).

— Что вы узнали о *главных героях* исторической повести Юрия Петровича Вронского из услышанных пересказов и только что прочитанной главы?

— Понравились ли вам юные герои произведения? Почему? Обоснуйте свой ответ.

— Слышали ли вы когда-нибудь о событиях, описанных в повести «Юрьевская прорубь»? Где и когда?

— Захотелось ли вам прочитать это произведение самостоятельно? Почему? Аргументируйте свой ответ.

6. Творческая работа (или: дополнение к домашнему заданию).

Для хорошо подготовленных и читающих учеников:

— ответить письменно на вопрос «*Чему учит нас повесть Ю. П. Вронского „Юрьевская прорубь“?*»

Для плохо читающих и слабо подготовленных учащихся:

— мини-сочинение на тему «*Историческая проза — это...*».

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

— к следующему уроку внеклассного чтения читать исторические баллады А. К. Толстого.

Для книголюбцев:
— *Толстой А. К.* «Князь Серебряный» (любое издание).

ИЛИ:

Вронский Ю. П. «Странствие Кукши за тридцать морей» (М.: Лепта Книга, 2006).

Неймантас Р. П. «По следам солнечного камня» (Калининград, 2003).

И. С. ТУРГЕНЕВ
«СТИХОТВОРЕНИЯ В ПРОЗЕ»:
«РУССКИЙ ЯЗЫК», «БЛИЗНЕЦЫ»,
«ДВА БОГАЧА»

(1 час)

УРОК 37

...Для выражения многих и лучших мыслей он (русский язык) удивительно хорош по своей честной простоте и свободной силе. Странное дело! Этих четырех качеств — честности, простоты, свободы и силы — нет в народе, а в языке они есть... Значит, будут и в народе.

*И. С. Тургенев*¹

Цели урока:

— продолжение знакомства семиклассников с творчеством И. С. Тургенева;

— раскрытие перед читателями-школьниками художественных особенностей творчества И. С. Тургенева;

— повторение теоретико-литературных и историко-литературных сведений;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

— воспитание уважительного отношения к истории и культуре русского народа.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), сообщение учащегося (возможна презентация), работу с учебником, чтение произведений, беседу о прочитанном.

¹ *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем в 28 т. — М.; Л., 1968. — Т. XV. — С. 210—211.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя. «Жизнь и творчество Ивана Сергеевича Тургенева» (желательно с презентацией).

Если не подготовлена презентация, то во время рассказа демонстрируются портреты писателя разных лет, виды Спасского-Лутовинова и Москвы, Парижа XIX века, можно показать фотографические изображения улочек Москвы, сделанные на рубеже XIX—XX веков, репродукции картин известных художников.

2. Сообщение учащегося.

«Стихотворения в прозе» *И. С. Тургенева* можно назвать заключительным аккордом его творческой жизни. В небольших по объему произведениях нашли отражение почти все темы и мотивы творчества писателя, как бы вновь им пережитые и прочувствованные на склоне лет.

«Стихотворения...» открываются *циклом Senilia* («сновидения старца») — поэтическими видениями, воспоминаниями, аллегориями глубоко грустного, порой пессимистического содержания.

В них Тургенев размышляет то о неотвратимости смерти («Старуха», «Сон», «Собака», «Старик»), то вспоминает давно ушедшую любовь («Последнее свидание», «Как хороши, как свежи были розы...»), то задумывается о могуществе сил природы и кратковременности человеческого бытия («Разговор», «Мои деревья»).

Пессимизм (от лат. *pessimus* — *наихудший*) — мировоззрение, проникнутое унынием, безнадежностью, неверием в лучшее будущее; представление о том, что в мире преобладает нехорошее, злое начало¹.

Однако сквозь пессимизм некоторых миниатюр все равно пробивается тургеневский оптимизм — вера в силы жизни, в любовь, побеждающую смерть («Роза», «Воробей»). Другой силой жизни являются, по мнению писателя, красота, поэзия, искусство («Два четверостишия», «Лазурное царство», «Посещение»).

¹ См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 623.

Оптимизм (от лат. *optimus* — наилучший) — мировоззрение, проникнутое жизнерадостью, бодростью, верой в будущее; представление о том, что в мире господствует положительное начало, добро¹.

Глубоким восхищением проникнуты стихотворения «Порог», «Памяти Ю. И. Вревской», в которых И. С. Тургенев славит героический подвиг самопожертвования во имя счастья людей.

Тема социального неравенства затронута в стихотворениях «Щи», «Два богача» — давняя и излюбленная тема писателя: тяжелая доля крестьянина, не имеющего чем щи посолить, на деле оказывающегося нравственно и духовно богаче господ и банкиров.

Сатирические «Стихотворения в прозе» высмеивают эгоизм («Эгоист»), пошлость («Дурак»), низость и подлость в поведении людей («Довольный человек», «Житейское правило»). В противовес этому Тургенев изобразил добрых и честных простых людей («Маша», «Повесть его»).

Тема родины торжественно звучит в знаменитом стихотворении «Русский язык», выражая веру писателя в великое будущее русского народа.

3. Работа с учебником.

Чтение статьи «Стихотворения в прозе» (с. 224).

— Что вы сегодня узнали об одном из последних произведений И. С. Тургенева? Кратко расскажите об этом.

— Как статья учебника дополнила те сведения, что сообщили вам учитель и ученик?

— Почему это произведение Ивана Сергеевича Тургенева называется «Стихотворения в прозе»?

4. Чтение и анализ произведений.

Чтение стихотворения «Близнецы» учителем.

— О чем это небольшое произведение?

— Почему автору стало жутко? Откуда возникло это чувство?

— Естественна ли ненависть друг к другу родных братьев, более того, близнецов? Почему?

— Как вы полагаете, почему братья-близнецы так ненавидели друг друга?

— Каков идейно-нравственный подтекст произведения?

¹ См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 585.

Подтэкст — скрытый смысл высказывания, вытекающий из соотношения словесного значения с речевой ситуацией (на данном уроке термин вводится пропедевтически).

Выразительное чтение стихотворения «Два богача» учащимися (с подготовительным этапом — чтением про себя).

— Понравилось ли вам это стихотворение в прозе И. С. Тургенева? Почему?

— Почему автор «умиляется» Ротшильдом? За что он хвалит известного богача-банкира?

— Для чего писатель повторяет эти два слова: «хваляю» — «хваля» и «умиляюсь» — «умиляясь»? Разве нельзя было подобрать к ним слова-синонимы? Что он хотел подчеркнуть данным повтором?

— Найдите *скрытую иронию* в первом абзаце. По отношению к кому она выражается? Как вы это можете объяснить?

— Есть ли в этом маленьком шедевре *антитеза*? Докажите свою точку зрения цитатами из текста.

— Почему в стихотворении в прозе «Два богача» дан такой косноязычный диалог простых крестьян? Что автор хотел этим подчеркнуть?

— Кто, по мнению Тургенева, настоящий богач? Почему?

— Почему поступком простого безграмотного крестьянина, живущего в нужде, но приютившего сироту, автор произведения *не умиляется*? Какими словами можно охарактеризовать отношение автора к крестьянину? Есть ли эти слова в тексте? Как вы думаете, почему?

— Каков в этом произведении *подтекст*?

Чтение стихотворения «Русский язык» учителем (желательно наизусть).

— Когда было написано это стихотворение в прозе?

— Где в это время находился писатель?

— Случайно ли его обращение к *русскому языку*? Почему? Аргументируйте свой ответ.

— Как автор относится к русскому народу? Можно ли это определить только на основании прочтения данного произведения?

— Какое значение придавал писатель *эпитетам*: *великий, могучий, правдивый и свободный русский язык*?

— Как эти свойства русского языка проявились в творчестве самого И. С. Тургенева?

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить наизусть стихотворение в прозе «Русский язык»;

— проиллюстрировать любое понравившееся стихотворение в прозе И. С. Тургенева (по желанию);

— прочитать статью «Иван Сергеевич Тургенев» в учебнике (с. 212—213), подготовить рассказ о писателе на основании данного материала, сообщений учителя и ученика на уроке и дополнительной литературы.

Для слабо подготовленных учеников:

— прочитать статью в учебнике «Иван Сергеевич Тургенев» (с. 212—213), подготовить ее подробный пересказ.

И. С. ТУРГЕНЕВ «БЕЖИН ЛУГ»

(1—2 часа)

УРОКИ 38—39

(резерв)

УРОК 38

...Я вовсе не желал придать этому рассказу фантастический характер — это не немецкие мальчики сошлись, а русские...

И. С. Тургенев¹

Цели урока:

— продолжение знакомства семиклассников с творчеством И. С. Тургенева;

— развитие умения школьников работать с учебником: чтение, анализ и пересказ статьи учебника;

— повторение и закрепление теоретико-литературных и историко-литературных понятий;

— обучение выборочному анализу прозаического произведения;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

¹ *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем в 28 т. — М.; Л., 1961. — Т. II. — С. 22.

— воспитание уважительного отношения к истории и культуре русского народа.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения*, включающий в себя слово учителя, работу с учебником, чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания:

- 1) чтение наизусть 1—2 учениками стихотворения «Русский язык». Анализ чтения учащихся;
- 2) подробный пересказ статьи учебника (1—2 человека). Анализ пересказа;
- 3) рассказ о писателе, основанный на подобранном самостоятельно материале;
- 4) выставка иллюстраций (если есть);
- 5) анализ общих впечатлений от прочитанного, услышанного и увиденного.

2. Слово учителя (частично под запись).

В 1840-е годы И. С. Тургенев пытался найти для себя в литературе одну большую тему, важную и для его современников. О чем бы он ни писал в этот период, почти во всех жанрах использовал типичный для «натуральной школы» показ «правдивой ситуации», жизнеподобных героев, но содержание произведений Тургенева начала 1840-х годов не представляло *большого общественного интереса*, не затрагивало главных вопросов русской жизни того времени. Писатель мучился от сознания собственной несостоятельности и бесталанности. Впоследствии он вспоминал:

«Не представляло никакой надобности продолжать подобные упражнения, — я возымел твердое намерение вовсе оставить литературу».

Помог, как всегда, случай: писатель И. И. Панаев, редактор журнала «Современник», искал, чем бы ему заполнить раздел «Смеси» в № 1, и попросил И. С. Тургенева «дать что-нибудь в номер». «...Я оставил ему очерк, озаглавленный „Хорь и Калиныч“ (слова „*Из записок охотника*“ были придуманы и прибавлены тем же И. И. Панаевым с целью расположить читателя к снисхождению). Успех этого очерка побудил меня написать другие; и я возвратился к литературе»¹.

¹ *Тургенев И. С.* Литературные и житейские воспоминания. — Собр. соч. в 12 т. — М., 1953. — Т. X. — С. 302.

Так появился цикл очерков и рассказов *Ивана Сергеевича Тургенева «Записки охотника»* (1847—1852), с восхищением принятый читателями из разных социальных слоев. Уже успех первого очерка — *«Хорь и Калиныч»* — был исключительным: о нем писали, его обсуждали, давали читать друг другу. Авторитетный в те годы литературный критик Виссарион Григорьевич Белинский с интересом прочитал первые произведения из цикла *«Записки охотника»*, дал на них свою рецензию и написал, что видит в Тургеневе «замечательного писателя в будущем». Сатирик Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин выразился более откровенно, написав, что Тургенев положил «начало целой литературе, имеющей своим объектом народ и его нужды»¹.

В 1852 году *«Записки охотника»* вышли в свет отдельной книгой, в которую вошли все очерки и рассказы, печатавшиеся в течение трех лет в журнале *«Современник»*. Впоследствии, в 1870-х годах, *«Записки...»* пополнились еще несколькими рассказами (*«Живые мощи»*, *«Конец Чертопханова»*, *«Стучит»*). Цикл был переведен на иностранные языки и познакомил Европу середины XIX столетия с *настоящей Россией, с ее провинцией и ее крестьянством* — «солью земли Русской», по мнению Тургенева.

И. С. Тургенев в своем цикле *«Записки охотника»* в противовес навязываемому читателям мнению о бесталанности, лености и рабской покорности русского народа показал крепостных крестьян умными, талантливыми, пытливыми и духовно богатыми людьми, работающими и самостоятельными. *Антикрепостническое содержание «Записок охотника» проявилось прежде всего в высокой оценке духовных и нравственных качеств русского крестьянина.*

«Народные герои Тургенева — не выразители положения, пусть даже такого важного для общества положения, как крепостное право. Им присущи высокие нравственные черты. Они — мыслящие, тонко чувствующие личности, обреченные быть „собственностью“ того или другого — большей частью ничтожного, тупого и пошлого — барина... Крестьяне, показанные Тургеневым во всем сложном богатстве их натур, выступающие как представители нации, ее исторического бытия и ее грядущих загадочных судеб, гораздо красноречивей утверждали моральную неоправдан-

¹ Тургенев в русской критике. — М., 1953. — С. 486.

ность, бесчеловечность и обреченность крепостничества, чем любые пламенные публицистические тирады или картины насилия», — писал уже в XX веке литературовед Ю. М. Лотман.

В образах крестьян — от мальчишек из «Бежина луга» до солидных Хоря и Калиныча, правдоискателя Касьяна с Красивой Мечи, мужественных и терпеливых мужиков, сердечных и искренних русских баб — Тургенев создал *многосторонний облик русского народа, раскрыл черты национального характера*, показал живую душу крестьянства, не сломленную вековым рабством.

Сила книги И. С. Тургенева заключалась в том, что она открыла читателю русского крестьянина, которого в образованном русском обществе практически никто не знал, хотя среди интеллигенции тех лет было немало людей, владевших крепостными душами и при этом не видевших в каждом конкретном крестьянине Человека.

3. Чтение произведения.

Чтение рассказа «Бежин луг» *И. С. Тургенева* по любому источнику (начало рассказа).

Рассказ «Бежин луг» обычно читается в классе. Если часть его не будет прочитана на уроке, чтение произведения станет домашним заданием учеников.

4. Беседа о прочитанном с элементами пересказа и словесного рисования.

— Понравилось ли вам начало рассказа *И. С. Тургенева «Бежин луг»*? Объясните, почему.

— Когда происходит действие рассказа?

— От чьего лица ведется повествование?

— Зачитайте начало рассказа — описание июльского дня. Какой предстает перед нами картина дня в средней полосе России? Можно ли сразу определить, где будет происходить действие произведения?

— На что обращает наше внимание автор?

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Задача, которую поставил перед собой автор, — описание одного из дней, когда «погода установилась надолго». Можно наметить план описания:

- утро;
- полдень;
- вечер.

«...Писатель берет только те признаки, которые относятся к описанию устойчивой, ровной погоды. В описании преобладают зрительные образы: утренняя заря, которая „разливается *кротким румянцем*“. В полдень появляется множество облаков — *золотисто-серых, с нежными белыми краями*, которые сравниваются с островами, разбросанными по бесконечно разлившейся реке.

Вечером опять описывается небо, а на нем, „*тихо мигая, как бережно несомая свечка*“, затеплится вечерняя звезда (курсив автора. — Н. К.)»¹.

Можно остановиться на описании дня или вечера, для того чтобы обратить внимание учащихся на *образ дня* в произведении и подвести их к осознанию того, что данный образ в рассказе самостоятелен, не является фоном для какого-либо действия, служит исключительно для того, чтобы возбудить в читателе эмоциональные воспоминания о лете, пробудить чувство любви к родной земле.

— Расскажите, где охотился рассказчик и почему он заблудился.

— Опишите местность, куда забрел удачливый охотник.

— Как называется такое описание в художественном произведении?

Пейза́ж (от фр. *paysage* — пейзаж, ландшафт) в литературе — изображение природного окружения человека и образ любого незамкнутого пространства, в том числе *городской пейзаж*. Пейзаж, как таковой, выражает эстетическое отношение к воспроизводимому предмету...²

— Как вы полагаете, необходим ли в этом рассказе пейзаж? Может быть, лучше сразу перейти к *описанию действия*? Обоснуйте свой ответ.

— Для чего, с точки зрения Тургенева, был необходим пейзаж в этом рассказе?

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Пейзаж во всем цикле «Записки охотника» — это и фон, на котором происходит действие произведений, входящих в цикл, и живые образы родно-

¹ Шевченко П. А., Флоринский С. М. Руководство к работе по хрестоматии «Родная литература. 6 класс». — 4-е изд. — М.: Учпедгиз, 1953. — С. 120.

² См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 732.

го края, так любимого И. С. Тургеневым, и художественный образ, призванный пробудить в читателе любовь к природе, к своей родине. «Записки охотника» — целая энциклопедия русской природы, показанной в разные времена года, в разное время суток.

И. С. Тургенев изображает природу то утром («Лес и степь», «Бежин луг»), то в разгар летнего дня («Касьян с Красивой Мечи», «Бежин луг»), то вечером («Ермолай и мельничиха», «Бежин луг»).

Прекрасное описание летней ночи мы находим в «Бежином луге». Здесь замечательно передано возникающее в нас ночью при звездах *ощущение движения земли*:

«...Луны не было на небе: она в ту пору поздно всходила. Бесчисленные золотые звезды, казалось, тихо текли все, наперерыв мерцая, по направлению Млечного Пути, и, право, глядя на них, вы как будто смутно чувствовали сами стремительный, безостановочный бег земли...»

— Можно ли утверждать, что *пейзаж в «Бежином луге» окрашен авторским лиризмом*? Как вы понимаете эти слова — *лиризм, авторский лиризм*?

— Есть ли сходство между этим рассказом И. С. Тургенева, написанным в середине жизненного пути писателя, и его «Стихотворениями в прозе»? В чем именно?

— Давайте рассмотрим *картину приближающейся ночи*, начиная с описания вечерней зари. При помощи каких средств она нарисована? Найдите и отметьте эти средства в тексте.

Сравнения — ночной сырости с погребом, ночи с грозовой тучей.

Метафоры — «небольшая ночная птица, неслышно и низко мчавшаяся на своих мягких крыльях, почти наткнулась на меня и пугливо *нырнула* в сторону...»; «несколько больших белых камней... *они сползли туда для тайного совещания*».

Эпитеты — «закатившегося солнца», «неприятная, неподвижная сырость», «угрюмый мрак».

Олицетворения — «вечерняя заря *погасла*», «*поднималась*... темнота», «начинали *густеть и разливаться* холодные тени».

Вывод.

Художественная картина ночи, приведенная И. С. Тургеневым в «Бежином луге», не только фон,

данный и для описания крестьянских мальчиков, и для подготовки читателя к восприятию рассказов у ночного костра, но и *обстановка, которая вызывает определенные разговоры между персонажами*: смутный шепот ночи, поднимающийся с берегов речонки, неслышное появление ночной птицы, вой собаки — все это зрительные и слуховые образы; они создают и у мальчиков, сидящих у костра, и у читателя *тревожное настроение* и располагают к страшным рассказам.

Иными словами, здесь мы можем говорить об *образе природы в произведении*, самостоятельном и целостном.

— Расскажите, что вы узнали о крестьянских мальчиках со слов заблудившегося охотника.

— Кто из ребят вам понравился больше всего? Почему?

— Объясните, для чего рассказчик так подробно описывает *портрет каждого ребенка*.

Портрét в литературе — описание либо создание впечатления от внешнего облика персонажа, прежде всего лица, фигуры, одежды, манеры держаться. В основном используется в эпическом роде¹.

— Для чего в рассказе приведен *диалог мальчиков*? Что мы узнаем о персонажах из этого диалога?

— Почему диалог постоянно перемежается описанием природы?

В описании мальчиков на фоне ночного пейзажа раскрывается *идейный замысел* писателя — показ духовной красоты крестьянских детей, их неразрывной связи с окружающей природой.

Проанализировав данный материал, можно далее пойти по пути, предложенному Т. Ф. Курдюмовой:

определить, сколько историй рассказано мальчиками, кто их рассказал, о чем эти истории.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— читать рассказ «Бежин луг», подготовить выразительное чтение эпизода (со слов «Мальчики сидели вокруг...» до абзаца «Итак, я лежал под кустиком в стороне...»);

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 762.

— прочитать статью «*Вся моя биография в моих сочинениях...*» в учебнике (с. 213—214), подготовить рассказ о писателе на основании данного материала и дополнительной литературы (подготовка к уроку внеклассного чтения или сочинению-эссе «*Мой Тургенев*»).

Для слабо подготовленных учеников:

— читать рассказ «*Бежин луг*», подготовить выразительное чтение эпизода (со слов «*Я узнал, наконец, куда я зашел...*» до абзаца «*Мальчики сидели вокруг...*»).

Индивидуальные задания:

— подготовить цитатные характеристики мальчиков (можно по группам, по вариантам или персонально):

- I. Портрет.
- II. Одежда.
- III. Поведение.
- IV. Речь.
- V. Черты характера.
- VI. Отношение автора к персонажу.

Персона́ж, или литератúрный геро́й, — действующее лицо в литературном произведении, а также носитель точки зрения на действительность, на самого себя и других персонажей¹.

УРОК 39

Рассказы Ваши так хороши и такой производят эффект, что затеряться им в журнале не следует.

Н. А. Некрасов

Цели урока:

- формирование умения анализировать прозаическое произведение;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- воспитание уважительного отношения к культуре и духовному наследию русского народа.

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 176.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения*, включающий в себя слово учителя (презентацию), работу с учебником, чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания:

1) рассказ о писателе на основании материала предыдущих двух уроков и дополнительной литературы;

2) выразительное чтение эпизодов, анализ чтения учеников;

3) характеристика образов по плану:

сначала заслушиваются подготовленные дома характеристики мальчиков;

затем они дополняются учащимися класса;

после этого записываются в тетрадях по литературе.

Можно начать с Павлуши или Ильюши, затем перейти к Косте или Ване, закончить характеристики образов лучше образом Феде.

При характеристике Павла акцент следует сделать на чертах его характера: ум, смелость, деловитость, спокойствие и уверенность в себе, прямота и сила духа. Необходимо объяснить, почему он пользуется уважением ребят и почему в конце рассказа автор-рассказчик так сожалеет об его участи.

При характеристике Ильи необходимо пояснить, что дети крепостных крестьян с малолетства трудились либо в крестьянском хозяйстве своего помещика, либо в нарождающихся в те годы капиталистических хозяйствах — на небольших фабриках, заводиках, часто в ремесленных мастерских. Однако такой ранний труд не подавил Илью: у него богатая фантазия, образная речь (его речь полна синонимами и сравнениями, взятыми из реальной жизни — «А волоса у нее [русалки] зеленые, что твоя конопля», ей присущ сложный синтаксис), он испытывает чувство превосходства над сидящими у костра детьми — он уже не ребенок, а работник.

Отмечаем *индивидуальные черты каждого из мальчиков:*

Ваня — искренность, сердечность, чуткость к красоте природы;

Костя — страх перед всем таинственным, сильно развитое суеверие;

Федя — сдержанность, чувство собственного достоинства, боязнь его уронить перед бедными сверстниками.

2. Чтение произведения.

3. Анализ произведения.

— Кто из юных рассказчиков вызывает у вас наибольшую симпатию? Почему?

— Кто из мальчиков более активен в диалоге у костра? Как вы думаете, почему?

— Чувствуем ли мы, читатели, отношение автора к мальчикам? Приведите примеры из текста.

— Почему наиболее активны в своих рассказах Павлуша и Ильюша? Нет ли здесь скрытого противопоставления?

Два разных типа мышления — два различных взгляда на мир:

Павлуша — умный, но малообразованный мальчик, рационалист по складу мышления, все пытается понять и обосновать. Это тип исследователя, смелого и в жизни, и в любом поиске — бытовом, научном, профессиональном.

Ильюша — фантазер, поэтически, восторженно смотрит на мир, его волнует все, что не познано разумом окружающих и его собственным умом. Перед нами тип «художественной личности», человека-творца, часто — человека из мира искусства.

— Вы прочитали дома рассказ до конца. Что вы можете сказать о его композиции?

Композиция (от лат. *componere* — *складывать, строить*) — одна из сторон формы литературных произведений: взаимная соотнесенность и расположение единиц изображаемого и художественно-речевых средств. Композиция скрепляет все иные элементы формы и соподчиняет их авторской концепции (идее, смыслу)¹.

— Давайте составим *общий план рассказа*:

1. Описание июльского дня.
2. Скитания заблудившегося охотника.
3. Ночь у костра.
4. Утро.
5. *Концовка*: примечание о смерти Павлуши.

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 387.

— Как вы думаете, почему рассказ начинается и заканчивается пейзажными зарисовками?

— Чьими глазами мы «видим» пейзаж Тульской губернии середины XIX века? Случайно ли это?

— Можно ли утверждать, что образ рассказчика в этом произведении Тургенева очень близок самому автору? Аргументируйте свой ответ.

— Что поставлено автором в центр композиции?

(Описание сцены у костра: диалог, рассказы мальчиков, их характеристики.)

— Чем можно объяснить такую композицию рассказа?

(Наиболее четко, подробно и образно показать внутренний мир крестьянских детей, их связь с природой.)

— В чем и как раскрывается богатый внутренний мир крестьянских ребятишек?

— Как вы думаете, для чего автор приводит в рассказе целых тринадцать бывальщин и быличек?

— Для чего все рассказы мальчиков так или иначе перемежаются описаниями ночи или пейзажа?

— Как относится автор к юным рассказчикам? Как вы это определили?

— Почему заключительная часть рассказа вызывает положительные эмоции, она вся как бы пронизана оптимизмом?

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— заучивание наизусть одного из отрывков (по выбору):

«Между тем ночь приближалась...»;

«Картина была чудесная, около огней дрожало... пламя...»;

«Свежая струя пробежала по моему лицу»;

— в книге «Читаем, думаем, спорим...» — знакомство с главой «И. С. Тургенев» (с. 108—115). Подготовка к сочинению-эссе в классе или уроку внеклассного чтения по теме «*Мой Тургенев*».

Индивидуальные задания:

— написать мини-сочинение «*Зима в лесу*», «*Зимний день в парке*», «*Зима в городе*» (по выбору).

Для слабо подготовленных учеников:

— дочитать рассказ «*Бежин луг*» до конца.

Н. А. НЕКРАСОВ
«РУССКИЕ ЖЕНЩИНЫ»

(1—2 часа)

УРОКИ 39—40

Она другим дорогу проложила,
Она других на подвиг увлекла!

Н. А. Некрасов. «Эпилог»

Цели уроков:

- знакомство семиклассников с русской литературой в ее поступательном развитии, с ее идейно-художественным своеобразием;
- знакомство с личностью и художественным творчеством Н. А. Некрасова;
- повторение теоретико-литературных и историко-литературных сведений;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- воспитание уважительного отношения к истории и культуре русского народа.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), сообщения учащихся (возможна презентация), работу с учебником, чтение фрагментов произведения, выразительное чтение эпизода (или чтение по ролям) и беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя. «Жизнь и творчество Николая Алексеевича Некрасова» (желательно с презентацией).

2. Работа с учебником.

Чтение небольшой статьи в учебнике на с. 229.

— Расскажите, о чем эта статья. Какова ее *основная мысль (идея)*?

(Женский подвиг дам из высшего света потряс образованных людей России. Оказалось, что для жен декабристов *долг жены, простые человеческие чувства* ценнее богатства и знатности, комфорта и блеска светской жизни.)

— Какова *цель данной статьи*?

(Дать информационную справку о событиях, побудивших Н. А. Некрасова создать свою поэму.)

— Что вы знаете о восстании декабристов? Расскажите об этом.

— Как вы думаете, разделяли ли жены декабристов политические воззрения своих мужей? Почему?

— Что заставило многих из них отправиться в далекую Сибирь, в добровольную ссылку? Подумайте над этим и кратко сформулируйте свой ответ.

3. Сообщения учащихся (примерные варианты и объем сообщений; возможно — с общей для всех сообщений презентацией).

Сообщение 1. Две поэмы Н. А. Некрасова о декабристах.

Отличительной чертой и характера Н. А. Некрасова, и его творчества было пристальное внимание ко всем событиям его современности. Именно поэтому он не мог не откликнуться на далекое выступление офицеров русской армии со своими полками 14 декабря 1825 года против царя и абсолютной монархии — восстание на Сенатской площади в Петербурге, прозванного *декабрьским*.

С одной стороны, восстание декабристов было уже в «историческом прошлом», с другой, оно так или иначе повлияло на дальнейшие события в стране — политические и социальные, экономические и культурные, даже просвещенческие.

Это прошлое *пробуждало мысль о революции*, напоминая о мужестве участников восстания, ради своей идеи отправившихся на эшафот или на каторгу. При этом образованным людям всегда хотелось разобраться, *правомочным ли было это выступление против царя, помазанника Божьего*. В обстановке нового подъема демократического движения 1870-х годов и начала «хождения в народ» интеллигенции, а также революционеров-агитаторов анализ революционного прошлого стал очень актуальным.

В нашем учебнике мы прочитали, что «Некрасов указал в примечании к „Русским женщинам“, что не касается „политической стороны события“, но все-таки он первым изобразил восстание на Сенатской площади» (с. 229 учебника). В этом тоже заключается оценка событий: не будем забывать, что Некрасов — революционер-демократ по своим убеждениям. Однако читатели всегда должны делать свои выводы из прочитанного, не идти слепо за «поводырем» — автором произведения, поэтому и

мы сможем иначе посмотреть на две поэмы Н. А. Некрасова, посвященные декабристам.

1870 годом датируется поэма *Н. А. Некрасова «Дедушка»*, в которой представлен образ мужественного дедушки-декабриста, вернувшегося из ссылки (вспомните, мы читали эту поэму в 6 классе). Прототипом образа дедушки стал декабрист С. Г. Волконский, возвратившийся из сибирской ссылки в 1856 году. В поэме Некрасова он возвращается непримиренным и нераскаявшимся. Обращаясь к внуку, старый декабрист говорит о необходимости дальнейшей упорной борьбы с самодержавием за счастье народа.

Здесь, как и в поэзии Некрасова, предстает мрачная картина крепостной России — старик-декабрист рисует «зрелище бедствий народных». Этим он и объясняет внуку и читателям, что подтолкнуло его, молодого генерала, победителя Наполеона, на путь революционной деятельности. Поэму «Дедушка» можно рассматривать как *агитационное произведение*, непосредственно отражающее политические и идеологические воззрения автора.

Поэма «*Русские женщины*» (1871—1872) посвящена больше воссозданию исторического прошлого, чем агитации, показу мировосприятия людей разных сословий в начале XIX столетия, недаром Некрасов тщательно изучал исторические материалы, записки современников, стремясь верно передать особенности эпохи и конкретные факты.

Эту поэму Н. А. Некрасова можно назвать *социально-психологической* и, конечно же, *реалистической*. В «Русских женщинах» он не только воссоздает прошлое, но и анализирует его, раскрывает характеры и психологию своих героинь, подробно рассказывает об их *женском подвиге*, героизме непоказном — не на людях, а бытовом, незаметном для многих и неафишируемом.

Безусловно, сам Некрасов проводил через *обе части поэмы* мысль о том, что воля к борьбе, исполнение своего гражданского и общественного долга являются залогом победы и утверждения человеческой личности.

Сегодня мы можем иначе посмотреть на *содержание поэмы* «Русские женщины»: любая революция, любое восстание — это смерть множества людей, голод и разруха; смена власти путем революции никогда не была бескровной, поэтому целесообразнее идти

путем прогресса — постепенного изменения политической и экономической системы в стране.

В поэме для нас важнее два образа — две русские женщины, венчанные со своими мужьями в православном храме, поэтому идущие за супругами в ссылку: быть вместе «и в горести, и в радости». Это и есть *православный женский долг*.

Сообщение 2. Две героини поэмы *Н. А. Некрасова «Русские женщины»*.

«Первоначально поэма была названа «Декабристки». Впоследствии Некрасов озаглавил ее «Русские женщины». Тем самым он подчеркнул более широкий смысл поэмы: образы Трубецкой и Волконской, при всей их исторической и биографической конкретности, воплощают черты героического характера русской женщины, сближающие героинь поэмы с революционерками 60-х годов и образами крестьянских женщин в поэмах «Мороз, Красный нос» и «Кому на Руси жить хорошо». Как и в Трубецкой, Некрасов выделяет в Волконской самоотверженность, чувство долга, мужество и душевное благородство.

Жанровое своеобразие поэмы «Русские женщины» не только в ее историзме, но и в драматургической основе. Характеры здесь даны не в авторском повествовании, а в самораскрытии, в действии. Примером такого драматизма может служить знаменитая сцена свидания Волконской с мужем в руднике, когда она целует оковы на его ногах, как символ мученичества. Этот драматизм поэмы сказался и в обилии диалогов, драматических сцен, вроде объяснения Трубецкой с губернатором. В поэме «Княгиня Волконская» повествование ведется от лица самой героини, рассказывающей внукам историю своей жизни. Это придает поэме разговорный характер, делает ее своеобразными мемуарами (выделение и курсив наш. — *Н. К.*)¹.

В поэме «Княгиня Трубецкая» сюжет развивается динамично, можно сказать, остро драматически. Например, драматично описано душевное состояние княгини Трубецкой:

Кипит больной, усталый ум,
Бессонный до утра,
Тоскует сердце. Смена дум
Мучительно быстра:
Княгиня видит то друзей,
То мрачную тюрьму...

¹ *Ревякин А. И.* История русской литературы XIX века. Первая половина: Учеб. пособие. — М.: Просвещение, 1977. — С. 138—139.

Диалоги княгини Трубецкой с губернатором выстроены как драматургическое действие, а ее отповедь старику-губернатору, солгавшему, что муж забыл княгиню из-за ее соперницы, звучит как монолог действующего лица пьесы, декларирующего свои идеалы:

Но знаю: к родине любовь
Соперница моя,
И если б нужно было вновь
Ему простила б я!..

Никакие угрозы и запугивания губернатора, даже приказ о том, что она автоматически будет подвержена всем ужасам и унижениям каторжного состояния, не останавливают княгиню, не колеблют ее решимости:

Пусть смерть мне суждена —
Мне нечего жалеть!..
Я еду, еду! Я должна
Близ мужа умереть.

Некрасов приветствовал поступок княгини Трубецкой потому, что

Она другим дорогу проложила,
Она других на подвиг увлекла!..

4. Беседа с классом с элементами пересказа.

— Понравились ли вам сообщения одноклассников? Объясните почему.

— Что заинтересовало вас в этих сообщениях? Расскажите подробно.

— С чем бы вы поспорили?

— Согласны ли вы с трактовкой содержания poem Н. А. Некрасова «Дедушка» и «Русские женщины» литературоведами середины XX века? С кем вы не согласны, даже не читая эти произведения?

5. Чтение фрагмента поэмы «Княгиня Трубецкая» (с. 229—231 учебника).

6. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Перескажите сцену прощания княгини Екатерины Ивановны Трубецкой со своим отцом. Что является главным в этой сцене?

(Дочерняя и отцовская любовь.)

— О ком говорится: «Один, кто мог бы нам помочь, / Теперь...»? На кого уповают герои произведения?

— Как вы думаете, почему граф-отец отпускает свою дочь в Сибирь? Он разделяет идеи декабризма? Или у него какая-то другая идеология?

— Ради чего или кого пускается в путь княгиня Трубецкая? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

7. Подготовка и чтение по ролям (часть вторая, с. 231—244 учебника).

Чтение учащимися второй части про себя, подготовка выразительного чтения.

Чтение по ролям (можно в сменном составе).

8. Беседа с классом о прочитанном.

— Какой предстает перед нами княгиня Трубецкая? Что вы можете сразу сказать о ее характере?

— Что можно сказать о поведении генерал-губернатора? Какие чувства им овладели? Попробуйте их описать.

— Как объясняет старик-губернатор пагубность решения княгини? Чем и как запугивает? Есть ли в его словах правда?

— Каким описывается Нёрчинский край в поэме Некрасова? Почему он с конца XVIII века стал местом ссылки и каторги?

— В чем проявляется *историзм* и *реализм поэмы* «Княгиня Трубецкая»?

— Какие черты *поэмы* мы видим в данном фрагменте?

— Как понимает княгиня Трубецкая свой женский долг?

Ах!.. Эти речи поберечь
Вам лучше для других.
Всем вашим пыткам не извлечь
Слезы из глаз моих!
Покинув родину, друзей,
Любимого отца,
Приняв обет в душе моей
Исполнить до конца
Мой долг, — я слез не принесу
В проклятую тюрьму —
Я гордость, гордость в нем спасу,
Я силы дам ему!..

— Найдите в тексте эпизоды, характеризующие мысли, чувства, переживания двух персонажей. Можно ли утверждать, что оба героя произведения прописаны *психологически достоверно, жизненно*? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Какова, на ваш взгляд, *главная мысль* приведенного в учебнике фрагмента поэмы «Княгиня Трубецкая»?

Нет! я не жалкая раба,
Я женщина, жена!
Пускай горька моя судьба —
Я буду ей верна!..

9. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать поэму «Княгиня Трубецкая» по учебнику;

— вопросы и задания № 1—5, с. 244—245, учебника.

Индивидуальные задания:

— ответить на вопросы и выполнить задание № 6, с. 245;

— чтение поэмы Н. А. Некрасова «Русские женщины» полностью.

Н. А. НЕКРАСОВ — ПОЭТ-ГУМАНИСТ

(1 час)

УРОК 40

Я лиру посвятил народу своему.
Быть может, я умру неведомый ему,
Но я ему служил — и сердцем я спокоен...
Пускай наносит вред врагу не каждый воин,
Но каждый в бой иди!..

*Н. А. Некрасов.
«Элегия»*

Цели урока:

— продолжение знакомства с творчеством Н. А. Некрасова;

— формирование умения анализировать лирическое произведение в единстве его формы и содержания;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;

— воспитание уважительного отношения к истории и культуре русского народа.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, чтение произведения, работу с учебником, беседу о прочитанном и обучение анализу стихотворения.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

2. Слово учителя.

Целью своей жизни и творчества Николай Алексеевич Некрасов считал *служение народу*. Это была его идеологическая установка, о которой нам не стоит забывать. Именно поэтому *основной темой произведений поэта стала тема Родины и судьбы русского народа* в период ломки социально-экономических отношений в России XIX века. Уже в своих ранних произведениях Некрасов требовал от литературы служения общественным интересам и правдивого изображения действительности.

Стихи Н. А. Некрасова, посвященные народу, рассказывают о жизни, страданиях, подневольном труде главного героя его поэзии — крестьянина. Раскрывая мысли, чувства и переживания крестьян, жизнь которых была близка и дорога Некрасову, поэт хотел, чтобы народ осознал свое тяжелое положение и сам сбросил с себя многовековой гнет.

Среди произведений поэта о русском народе и его исторических судьбах стихотворение **«Размышления у парадного подъезда»** (1858) занимает одно из видных мест. Здесь с особой остротой раскрыты сочувствие Некрасова угнетенному народу и его ненависть к властям предрержащим. Именно в этом произведении сказались *новые черты реалистического художественного метода Некрасова*. В этом стихотворении ведущее место принадлежит автору, который из случайной, будничной сцены создает широкую обобщенную картину русской жизни той эпохи. Драматизм картины основан на контрасте между бесправным и нищим положением народа и роскошной жизнью богачей и вельмож. *Поэт объединяет здесь патетику и лирику с сатирой в своеобразном художественном единстве*.

Стихотворение начинается с «физиологического» описания Петербурга, сцен, ежедневно происходящих у «парадного подъезда», там, где решаются судьбы просителей. «Прозаическое» начало вводит читателя в атмосферу бюрократической верхушки столицы, высокомерной, корыстной, безразличной к народному горю («наш не любит оборванной чёрни»).

Нищим, оборванным крестьянам противопоставлен «владелец роскошных палат», вершитель людских судеб. И здесь Некрасов усиливает сатириче-

ское начало, рисуя портрет вельможи, прошедшего жизнь в «волокичестве, обжорстве, игре». *Главный пафос и негодование поэта находят свое выражение в создании типичного образа «героя», «втихомолку проклятого отчизною», в прямом авторском обличении, воскрешающем патетику сатирических од Г. Р. Державина.*

В финальном монологе автора о судьбах России дана обобщенная картина народного горя:

Назови мне такую обитель,
Я такого угла не видал,
Где бы сеятель твой и хранитель,
Где бы русский мужик не стонал.

Н. А. Некрасов отразил в своей поэзии целую эпоху русской истории, эпоху горячую, напряженную, сложную. Отразил так, что мы можем, изучая поэмы и стихи Некрасова, не только понять ее, но и живо представить. Этим значение творчества поэта не ограничивается. Пламенное слово поэта-патриота учило русских людей по-настоящему, действительно любить Родину, любить великий русский народ, учило ненавидеть его врагов, звало на борьбу с ними.

3. Работа с учебником.

Чтение отрывка «Из воспоминаний А. Я. Панаевой» (с. 249—250).

— Что мы узнаем о поэте из данных воспоминаний А. Я. Панаевой?

— Считал ли Н. А. Некрасов обязательным глубокое содержание поэзии?

— Как вы думаете, для кого он писал свои стихи?

— Что послужило толчком к написанию стихотворения «**Размышления у парадного подъезда**»?

4. Чтение стихотворения.

Чтение стихотворения «**Размышления у парадного подъезда**» по сборнику стихотворений *Н. А. Некрасова*.

5. Беседа о прочитанном с элементами анализа.

— Понравилось ли вам это стихотворение Н. А. Некрасова? Объясните почему.

— Ознакомьтесь с *композицией произведения*. Сколько частей-картин можно выделить в стихотворении? Назовите их.

1. Парадный подъезд по торжественным дням.
2. Парадный подъезд в обычные дни.

3. Владелец роскошных палат.

4. Великая скорбь русского народа¹.

Контраст — основной принцип, на котором построено стихотворение Н. А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда».

Два мира были противопоставлены друг другу в России до реформы по отмене крепостного права 1861 года: мир народный, в основном крестьянский, и мир дворянский, в основном чиновничье-помещичий. Система образов в стихотворении Н. А. Некрасова отразила эту систему классовых противоречий.

— Давайте выполним работу по вариантам.

1-й вариант — групповая характеристика крестьян.

Выделяются детали, отмечающие социальный и национальный облик крестьян, пришедших к парадному подъезду: «мужики», «деревенские русские люди», «русые головы».

Выделяются детали, подчеркивающие их бедность: «армячишко худой на плечах», «в самодельные лапти обуты».

Отмечаются слова автора о том, что крестьяне пришли к вельможе из очень далеких губерний, потому что у них была «кровь на ногах».

Сочувствие автора выражается в употреблении слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами: «армячишко», «долгонышко» и т.п.

2-й вариант — персональная характеристика вельможи.

Выделяются детали, отмечающие социальный статус чиновника, к которому пришли крестьяне: человек, занимающий очень высокий пост и очень богатый, — «Не страшат его громы небесные, / А земные он держит в руках».

Выделяются детали, характеризующие его образ жизни: он ведет праздную, паразитическую жизнь — у него «вечный праздник».

Выделяются детали, характеризующие его образ мыслей, внутренний мир: этот мир крайне беден, интересы ограничены и изменны, так как он упивается «только лестью бесстыдную, / Волокитством, обжорством, игрой» и совершенно «глух к добру».

¹ См. подробнее в кн.: Мальцева К. В. Изучение произведений Некрасова в школе. — М.: Учпедгиз, 1956.

При изображении вельможи поэт не скрывает своего чувства негодования, превращаясь в поэта-сатирика.

— Теперь сопоставим полученные характеристики.

— Какой прием использует Н. А. Некрасов для создания яркой, образной картины народного горя? (Прием антитезы.)

Антите́за (от греч. anti — против, thesis — положение) — противопоставление. <...> Образная антитеза — противопоставление элементов художественного мира произведения, в первую очередь персонажей¹.

— Выведите самостоятельно *главную мысль произведения* (его идейный смысл).

Вывод.

Между народом и правящим сословием нет ничего общего, более того, это две враждебные друг другу силы. Народ еще темен, еще окончательно не разуверился в своих правителях, поэтому шлет к ним ходяков, но все его просьбы и жалобы остаются без ответа. Правящий класс — дворянство — утратил свое чувство долга перед Отечеством, перед народом, перед будущим всей страны.

— Есть ли, с точки зрения автора, какие-то намеки на улучшение доли народа? (Заключение в форме вопросительного предложения.)

— Какие выводы сделал Н. А. Некрасов в отношении народа в России второй половины XIX века?

— Можно ли утверждать, что поэт Некрасов любил русский народ? Аргументируйте свой ответ.

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовить выразительное чтение одной из частей-картин стихотворения Н. А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда».

Для самостоятельного чтения:

«Читаем, думаем, спорим...», с. 102—108.

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 37—38.

ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ

А. К. ТОЛСТОЙ. ИСТОРИЧЕСКИЕ БАЛЛАДЫ

(1 час)

УРОК 41

Бор сосновый в стране одинокой стоит;
В нем ручей меж деревьев бежит и журчит.
Я люблю тот ручей, я люблю ту страну,
Я люблю в том лесу вспоминать старину...

А. К. Толстой

Цели урока:

- знакомство семиклассников с личностью и творчеством А. К. Толстого;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- воспитание уважительного отношения к истории и культуре русского народа и его прошлому.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (возможна презентация), сообщение учащегося, чтение произведений (по выбору) и беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя.

...Сегодня мы познакомимся с историческими балладами Алексея Толстого и начнем это знакомство с главного — с *чтения произведения*.

2. Выразительное чтение исторической баллады «Василий Шибанов»¹.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Понравилась ли вам баллада Алексея Константиновича Толстого «Василий Шибанов»? Что заинтересовало более всего?

— Расскажите, каким вы представляете себе князя Андрея Курбского, сбежавшего от царя Ивана Грозного в Литву. Каков, по вашему мнению, характер этого человека?

¹ В классе читается одна из баллад (по выбору учителя и учащихся).

— Кто такой Василий Шибанов? Почему его именем, а не именем Курбского названа баллада?

— Есть ли в балладе описание внешности Шибанова? Как вы думаете, почему?

— Каким предстает перед нами Шибанов в начале баллады?

(Слуга — «Васька Шибанов, стремянный», а не Василий. Внешне — зависимый человек, мы даже не знаем, действительно ли он — «раб». Однако уже в начале баллады проявляется и его характер, и его собственная оценка событий: «Скачи, князь, до *вражьего стана*».)

— Каким словом его чаще всего характеризует автор произведения?

(«Рабская верность», «посылает раба», «слуга».)

— Меняется ли наше представление и о Курбском, и о Василии Шибанове на протяжении всего повествования? Почему? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Какие слова чаще всего сопровождают описание облика и чувств князя Курбского? Как они его самого характеризуют?

(«...*От царского гнева бежал*», «*опальный воевода*», «*исполнен он желчи и злобы*», «*души оскорбленной зазнобы*», «*перо его местию дышит*», «*и злыми словами язвит он царя*» и т. д.)

— Чувствуем ли мы в описании Курбского авторское отношение и к самому князю, и к его поступку? Как вы думаете, почему? Какие слова помогают поэту передать свое отношение к данному герою?

— У историков до сих пор нет однозначной оценки *поступка князя Андрея Курбского*, который, собственно, и остался в истории только благодаря своему побегу в Литву и переписке с царем Иваном IV Грозным. С одной стороны, князь резко выступал и против *опричнины*, учрежденной Иваном Грозным, и против деспотии самого царя — об этом его письма, обличающие самодержца. С другой стороны, Курбский переметнулся на сторону врагов — для русских поступок неслыханный, предателей «нет и не было на Русской земле». С одной стороны, писатель, публицист, обличитель, жаждущий лучшего для своего Отечества, с другой — предатель Родины. Какая точка зрения более близка Алексею Толстому? Как вы об этом узнали?

— Как опосредованно отражается отношение автора к Курбскому в балладе «Василий Шибанов»?

(Всю ночь князь Курбский пишет злобное письмо, обличая царя Ивана Грозного в немилосердии и эгоизме, а затем посылает верного Шибанова, отдавшего князю своего коня во время побега и пешком добравшегося до литовского стана, уставшего и голодного, на лютую смерть во имя своих амбиций. Из письма:

Царю, прославляему древле от всех,
Но тонущу в сквернах обильных!
Ответствуй, безумный, каких ради грех
Побил еси добрых и сильных?
Ответствуй, не ими ль, средь тяжкой войны,
Без счета твердыни врагов сражены?
Не их ли ты мужеством славен?
И кто им бысть верностью равен?..)

А кто может сравниться в верности своему боярину с Василием Шибановым? Недаром автор баллады вложил в уста царя Ивана Грозного следующие слова:

...Гонец, ты не раб, но товарищ и друг,
И много, знать, верных у Курбского слуг,
Что выдал тебя за бесценок!
Ступай же с Малютой в застенок!

Царь оценил мужество стремянного, прекрасно осознавая, что Шибанов знал о своем будущем и спокойно принял его во имя Курбского.

— Однозначен ли образ царя Ивана Грозного в балладе А. К. Толстого? Докажите это.

— Какими словами автор называет царя?
(Властелин, владыка.)

— Какими эпитетами и метафорами характеризует поэт сподвижников Иоанна? Найдите их в восьмом восьмистишии.

— Симпатизирует ли царь мужественному гонцу? Как вы об этом догадались?

(...И царь на спокойное око слуги
Взирал испытующим оком.
Стоял неподвижно опричников ряд;
Был мрачен владыки загадочный взгляд,
Как будто исполнен печали...)

— Почему царь все-таки послал Василия Шибанова на муки — в застенки к Малюте Скуратову?

— Меняется ли авторское отношение к Шибанову? Как он его характеризует во время пыток?

(«Товарищ и друг», «гонец», «так умер Шибанов, стремянный». «Стремянный» здесь звучит как «дружинник», «соратник», «воин».)

— Можно ли утверждать, что Василий Шибанов не слепо выполнял приказы своего боярина, прекрасно осознавал происходящее и имел свое мнение об этом? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Остался ли верен Шибанов своему князю во время пыток? Как вы думаете, почему?

— О чем молит умирающий Василий Шибанов Господа? Зачитайте строки.

(«О князь, ты, который предать меня мог

За сладостный миг укоризны,

О князь, я молю, *да простит тебе Бог*

Измену твою пред Отчизной!

Услышь меня, Боже, в предсмертный мой час,

Язык мой немеет, и взор мой угас,

Но в сердце любовь и прощенье,

Помилуй мои прегрешенья!

Услышь меня, Боже, в предсмертный мой час,

Прости моего господина!

Язык мой немеет, и взор мой угас,

Но слово мое все едино:

За грозного, Боже, царя, я молюсь,

За нашу святую, великую Русь,

И твердо жду смерти желанной!»

Так умер Шибанов, стремянный.)

— Можно ли после этого назвать Шибанова рабом? Аргументируйте свой ответ.

— Какой *нравственный урок* преподносит нам баллада «Василий Шибанов»?

— По каким признакам произведение Алексея Толстого «Василий Шибанов» можно отнести к *жанру баллады*? Докажите, что перед нами *лиро-эпическое произведение*.

4. Сообщение учащегося (примерный вариант и объем сообщения).

Исторические баллады *Алексея Константиновича Толстого*.

В 1840-х годах поэт Алексей Константинович Толстой обращается к историческому прошлому России и Украины — *любимой теме литературы первой половины XIX века*.

Интерес к героическим характерам и событиям прошлого привел Толстого к созданию исторических баллад. В некоторых из них старинная воинская жизнь интересует поэта лишь в общем романтическом контрасте с современностью. Такова баллада **«Князь Ростислав»**, представляющая собой разработку одного из вставных эпизодов древнерусского произведения **«Слово о полку Игореве»**, а также стихотворение **«Курган»**, в котором Толстой пытается изобразить неизвестного богатыря отдаленных времен.

Однако некоторые баллады Алексея Толстого уже отражают его идеалы, в то время — гражданско-романтические. Например, баллада **«Ночь перед приступом»**, изображающая один из эпизодов польской интервенции начала XVII века. В ней главными представителями русского национально-освободительного движения выступают монахи Троице-Сергиевой лавры, защищавшие обитель с мечами и топорами, с «железным терпением» и «смиренною молитвою» и не допустившие взятия монастыря осаждающими.

Еще в большей мере гражданская позиция автора проявляется в балладах **«Василий Шибанов»** и **«Князь Михайло Репнин»**. В них Алексей Толстой впервые обращается к изображению царя Ивана Грозного и его эпохи.

«Уже в ранних балладах Грозный для Толстого — это особенно яркое воплощение жестокого деспотизма царской власти. А одностороннее представление о Грозном как о лютом кровожадном тиране было для Толстого выражением его резко отрицательного отношения к деспотизму русского самодержавия. И поэт противопоставляет Грозному людей, которые лишь потому стали жертвами его тиранства, что сохранили человеческое достоинство, нравственную независимость и чувство гражданского долга. Таких людей Толстой ищет прежде всего в среде старой, феодальной аристократии, которая, в его глазах, издавна активно служила национальным интересам, а также и в народной среде, разделяющей подобные стремления. В первой из названных баллад — это князь Курбский, ненавидящий опричнину и в порыве возмущения изменивший родине, это его стремляющийся Шибанов, преданный своему господину, но в глубине души осуждающий его измену. Он — „не раб, но товарищ и друг“ князя, принявший ради него страшные мучения. Во второй балладе — это князь Репнин, смело поднявший свой голос против опричнины, против лес-

ти и рабства и сознательно пошедший за это на трагическую смерть.

Характеры и конфликты, избранные Толстым, — считал известный литературовед XX столетия Г. Н. Пospelов, — могли бы стать предметом широкого эпического изображения, темами больших поэм. Но Толстой создавал не эпические поэмы, а *баллады — произведения лиро-эпические, претендующие не на полноту воспроизведения характеров, а на экспрессивность авторского повествования, и вследствие этого небольшие по объему* (курсив наш. — Н. К.). Автор стремится раскрыть в них не всю сложность происходящих событий, но лишь их нравственный смысл¹.

Однако лирика и баллады А. К. Толстого 1840-х годов увидели свет лишь после 1854 года, когда он стал издавать свои ранние поэтические произведения наряду с написанными позднее.

5. Выразительное чтение исторической баллады «Князь Михайло Репнин».

6. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Какое впечатление оставила баллада «Князь Михайло Репнин» после прочтения? Поделитесь своими мыслями и чувствами.

— На что настраивает нас *ритм произведения*?

— Оправдывается ли это настроение содержанием баллады? Для чего дан такой *контраст формы и содержания*?

— Что вы можете сказать о *рифме баллады*?

Строфа баллады состоит из двух строк, объединенных смежной рифмой и имитирующих интонацию произведений русского устного народного творчества — исторические песни, обрядовую поэзию, хороводную и песенную лирику.

«Строфичность придает стихотворному произведению композиционную целостность, внутреннюю тематическую законченность и метрическое единство»².

— Каким предстает перед читателем царь Иван Васильевич Грозный? Опишите свое видение образа на основе прочитанного.

¹ Пospelов Г. Н. История русской литературы XIX века (1840—1860 годы): Учеб. для филол. спец. вузов. — 3-е изд. — М.: Высш. шк., 1981. — С. 462.

² Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — 2-е изд. — М.: Дрофа, 2000. — С. 338.

— О какой *личине* идет речь?

(*Личина* — маска, чаще всего изображающая либо зверя, либо представителя нечистой силы — черта, ведьмы, русалки, лешего и т. п., или *разрисованная рож* непонятно какого человека. Православная церковь *запрещает рядиться, надевать «личины»*, так как это искажает *образ человеческий, подобный образу Божию*. Считается, что, надевая маску, человек тем самым привлекает в этот мир потусторонние силы, становится *бесноватым*, т. е. *одержимым бесами*. По этой же причине преследовались на Руси и *скоморохи* — *лицедеи*, одетые в *непотребные кафтаны* и *«личины»*.)

— Почему князь Михайло Репнин воспротивился новой забаве царя — маскараду? Как это характеризует князя?

(Православный человек, искренне верующий в Бога и чтящий Его заповеди, не идущий против установлений православной церкви.)

— Почему именно маскарад стал «последней каплей в чаше терпения» князя Репнина? Пофилософствуйте на эту тему.

(О царь! Забыл ты Бога, свой сан ты, царь,
забыл!

Опричниной на горе престол свой окружил!
Рассыпь державным словом детей бесовских
рать!

Тебе ли, властелину, здесь в мошкаре плясать!)

— Что вы можете сказать о поведении князя Репнина? Правильно ли, на ваш взгляд, он поступил?

— Как характеризует поведение *личность князя Михайлы Репнина*?

— Чувствуем ли мы *авторское отношение* к главному герою баллады? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Каким *эпитетом* характеризуется Репнин?
(*Правдивый* князь.)

— О чем речь князя, которую он произносит перед своей кончиной?

... Да здравствует во веки наш православный
царь!

Да правит человеки, как правил ими встарь!

— Какой *нравственный урок* преподносит нам баллада А. К. Толстого «Князь Михайло Репнин»?

— По каким признакам это произведение Алексея Толстого можно отнести к жанру баллады? Докажите, что перед нами *лиро-эпическое произведение*.

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовить выразительное чтение одной из исторических баллад *А. К. Толстого*: «Василий Шибанов», «Михайло Репнин» (*по выбору учащихся*).

Для слабо подготовленных учащихся:

— прочитать несколько произведений *А. К. Толстого*, созданных по мотивам былинного эпоса (или одно на выбор): «Илья Муромец», «Алеша Попович», «Садко», «Курган», «Богатырь», «Змей Тугарин»;

— выучить наизусть одно из них.

Для книголюбцев:

— читать исторический роман *А. К. Толстого* «Князь Серебряный».

Индивидуальные задания:

— проиллюстрировать любое историческое произведение *А. К. Толстого*;

— создать проекты:

«Алексей Константинович Толстой — певец истории России»;

«Лирика *А. К. Толстого* как отражение мировосприятия поэта»;

«Историческая трилогия Алексея Толстого»;

«Певец родимого края: *А. К. Толстой*. Лирика».

Проекты готовятся к уроку «Край ты мой, родимый край!», при этом обязательны:

- письменный текст доклада;
- устное сообщение ученика (или несколько сообщений-выступлений учащихся);
- компьютерная презентация, созданная на основе подобранного материала и совпадающая с текстом доклада по основным позициям, информативная и иллюстративная (в помощь докладчику);
- чтение наизусть учащимися лирических произведений и их краткий (обзорный) анализ (проекты «Алексей Константинович Толстой — певец истории России», «Лирика *А. К. Толстого* как отражение мировосприятия поэта», «Певец родимого края: *А. К. Толстой*. Лирика»);
- сжатый пересказ содержания некоторых исторических произведений и их анализ (проекты «Алексей Константинович Толстой — певец

истории России», «Историческая трилогия Алексея Толстого»);

- чтение фрагментов произведения в качестве иллюстрации текста доклада (сообщения). (Проект «Историческая трилогия Алексея Толстого»).

Если пойти по пути подготовки проектов, то вместо урока «*Край ты мой, родимый край!*» можно провести еще один урок по творчеству А. К. Толстого, добавив 1 час из резерва. Проекты готовятся в сильных классах, поэтому здесь уместна и работа над домашним заданием: прочитать стихотворение «Курган» и определить, какое настроение передает текст стихотворения и почему это настроение возникло у автора произведения; защита проектов; более глубокое «погружение» в культурно-историческую эпоху середины XIX столетия. Возможна беседа по роману «Князь Серебряный», если ученики к этому времени его прочитали.

Таким образом, мимо семиклассников «не пройдет» интересный и самобытный автор, произведения которого действительно доступны для их восприятия.

М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН.
«СКАЗКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ ИЗРЯДНОГО
ВОЗРАСТА»
«ДИКИЙ ПОМЕЩИК»

(1 час)

УРОК 43

Воссоздавая в сказках картину крестьянских бедствий, Щедрин последовательно проводил идею о необходимости противопоставить эксплуататорам мощь народную.

А. С. Бушмин

Цели урока:

- знакомство учащихся с сатирой М. Е. Салтыкова-Щедрина;
- повторение теоретико-литературных понятий;
- обучение анализу произведения «вслед за автором»;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя (желательно с презентацией).

2. Чтение произведения.

Чтение сказки *М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик»* (желательно учителем; в хорошо подготовленном классе — учащимися по очереди).

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

«Накануне отмены крепостного права многие помещики стремились избавиться от непокорных крестьян, „будущих грубиянов и смутителей“, сдавая крепостных в рекруты, переселяя в Сибирь. Будучи вице-губернатором Твери и Казани (в 1858—1862 годах), Салтыков-Щедрин приложил много сил для борьбы с „помещичьим бредом“. Эти впечатления отразились в сказке „Дикий помещик“»¹.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Понравилась ли вам сатирическая сказка писателя Н. Щедрина? Почему?

— Какой эпизод вас наиболее впечатлил? Перескажите его.

— Каким вы представляете героя этой сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина? Попробуйте создать его словесный портрет. Найдите детали портрета в самом произведении. Какой собирательный образ предстает перед нами?

— Что вам показалось неясным, непонятным в этом произведении?

— Отличается ли сатира XIX столетия от сегодняшней? Чем именно?

— Можно ли, на ваш взгляд, те юмористические и сатирические передачи, которые мы чаще всего видим на экранах телевизоров, назвать *сатирой*? Почему? Обоснуйте свой ответ, вспомнив понятия *ирония*, *юмор*, *сатира*.

— Что высмеивает писатель Щедрин? Понятно ли это современному читателю? Аргументируйте свой ответ.

¹ *Салтыков-Щедрин М. Е.* Помпадур и помпадурши: Сказки. — М.: Правда, 1985. — С. 443.

— Чем не нравится помещику «мужицкий запах»? Почему?

— О чем не задумывается помещик, моля Бога «убрать от него мужика»?

— Какие человеческие качества подвергаются сатирическому осмеянию в сказке «Дикий помещик»?

(Глупость; снобизм — ощущение собственного превосходства по классовому, материальному и образовательному признаку; неприспособленность к жизни.)

— Что изменилось в жизни глупого помещика с исчезновением «мужицкого сословия»? Доволен ли был сам помещик?

— Почему оказались недовольными ни артисты, ни генералы, ни капитан-исправник?

— Как губернское начальство и капитан-исправник «исправляют ситуацию»? Почему они не наказывают самого помещика?

— Где в сказке мы встречаем сатирические приемы? (Учащиеся вспоминают и/или находят в тексте — зачитывает учитель.)

— Какие художественные приемы доминируют в этой сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина? (*Гротеск; гипербола.*) Приведите примеры из текста.

— Почему писатель назвал сказку «Дикий помещик», а, например, не «Одичавший помещик» или «Одинокий помещик»?

— Как вы понимаете это название?

— Найдите *кульминацию* в сюжете сказки. Где именно и почему ситуация доведена до *абсурда*? Для чего это нужно писателю?

— Как вы полагаете, в чем и как проявляется сатира Щедрина? Что такое, по-вашему, *юмор*? Чем он отличается от *сатиры* и *иронии*?

Юмор (от англ. *humour* — юмор, комизм, причуда, нрав) — вид комического, добродушный смех с серьезной подоплекой, исконно — «одобрение под маской осмеяния».

— Что, на ваш взгляд, интереснее и/или важнее — юмор или сатира? Обоснуйте свой ответ.

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать статью в учебнике «Михаил Ефграфович Салтыков-Щедрин» (с. 261—262);

— подготовить полный ответ на вопрос № 1 и выполнить задания № 1—3 (с. 263);

— прочитать две сказки писателя: «Дикий помещик», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».

М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН
«ПОВЕСТЬ О ТОМ, КАК ОДИН МУЖИК
ДВУХ ГЕНЕРАЛОВ ПРОКОРМИЛ»

(1 час / 1—2 часа)

УРОК 44

Всем содержанием своей сказки заявил (Салтыков-Щедрин. — *Н. Е.*) самый решительный протест против того социального порядка, при котором лентяям и туеядцам открыты все дороги в жизни, а люди труда обречены на рабское положение.

*Б. В. Рождественский*¹

Цели урока:

— раскрытие перед читателями-школьниками художественных особенностей творчества М. Е. Салтыкова-Щедрина;

— повторение теоретико-литературных понятий;

— обучение анализу произведения «вслед за автором»;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения*, включающий в себя чтение произведения и беседу о прочитанном с элементами анализа произведения.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Беседа по домашнему заданию:

1) беседа по статье учебника;

2) размышления вслух над заданием № 2, с. 263;

3) беседа по прочитанному дома:

— что нового вы увидели в этой сказке во время домашнего чтения?

¹ См. подробнее в кн.: *Рождественский Б. В.* М. Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» // Литературное чтение в школе: Метод. пособие для учителя. — М.: Учпедгиз, 1951. — С. 617—623.

— Можете ли вы объяснить, почему писатель назвал свою книгу «Сказки для детей изрядного возраста»? Как вы понимаете это название?

— Сложно ли вам было воспринимать прочитанное? Почему? Обоснуйте свой ответ.

— Чем отличается сказка «Дикий помещик» от «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»? Что их объединяет?

(Тема. Проблематика. Образы помещика и генералов.)

— Понравилась ли вам эта сказка Щедрина? Чем именно? Если не понравилась, объясните почему. Свой ответ аргументируйте и подтвердите цитатами из текста.

— Смеялись ли вы во время чтения этого произведения? Где именно? Найдите эти эпизоды в тексте. Зачитайте их.

— Что перед нами — *ирония*, *юмор* или *сатира*? Докажите примерами из текста.

— Какие фрагменты вы бы хотели перечитать?

2. Чтение произведения.

Чтение (фрагментарное) сказки *М. Е. Салтыкова-Щедрина* «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».

Если учитель отведет на изучение сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» два часа, взяв один час из резерва, это даст больший эффект, чем один проведенный урок: все сказки *М. Е. Салтыкова-Щедрина* продуктивнее читать первый раз вслух в классе для того, чтобы контролировать *первичное восприятие произведения*; остроту комических положений лучше и ярче покажет учитель во время своего *выразительного чтения*.

Анализ самого текста и образов произведения станет предметом второго урока, что поможет ученикам лучше понять *идейное содержание* «Повести...».

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Художественные особенности сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина

Писателя *М. Е. Салтыкова-Щедрина* современники считали величайшим сатириком, который создал не только сатирические хроники, но и новые, небывалые до него жанры. Мировая литература не знает произведения, по своей форме и политической остро-

те равного «Истории одного города», не имеет политических сказок, похожих на «Сказки...» Щедрина.

М. Е. Салтыков-Щедрин на протяжении всего своего творчества неоднократно прибегал к жанру сказки, особенно в зрелый период, когда ему приходилось выискивать форму, наиболее удобную для обхода цензуры и вместе с тем наиболее близкую простому народу или неподготовленному читателю. Сказки Щедрина — особый, небывалый жанр. Создавая их, писатель учился не только на устном народном творчестве, но и на сатирических баснях литературы XVIII века, на баснях И. А. Крылова. В каждой сказке Щедрина в предельно лаконичной, образной форме заключен глубочайший смысл — общечеловеческий или политический, отражающий социально-политические реалии России середины — конца XIX столетия.

«Сказки для детей изрядного возраста» М. Е. Салтыков-Щедрин создавал наряду с другими произведениями с 1869 по 1886 год, поэтому их отличает необычайное богатство событий, органическое сочетание элементов фантастики с реальной, злободневной политической действительностью. Первые три сказки — «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Пропала совесть», «Дикий помещик» — были написаны Щедриным в 1869 году. Большинство сказок создано им в 80-е годы — в период ужесточения реакции со стороны власти по отношению к культуре и литературе, общественным и политическим движениям (в 1883—1886 году было написано 28 сказок из 32).

«Сказки Салтыкова-Щедрина, как и все творчество писателя, направлены против зла, насилия, тупости, невежества, лести. Сказки Щедрина рассказывают о необычных героях и необыкновенных событиях. В них, как и во многих сказках других писателей, мы встречаем зачин, присказки. Но вместе с тем они напоминают и другие произведения, совсем иного жанра — басни, потому что щедринские сказки иносказательны»¹.

Сатирик прибег к *эзопову языку* по той же причине, что и сам древнегреческий баснописец Эзоп (VI в. до Рождества Христова): *форма иносказания*

¹ Коровина В. Я. М. Е. Салтыков-Щедрин. Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил // Методическое руководство к учебнику-хрестоматии «Родная литература» для 7 класса / Под ред. М. А. Снежневской. — М.: Просвещение, 1990. — С. 147.

обычно используется в тех условиях, когда другие способы выразить свое мнение человеку недоступны.

Писатель высмеивал в своих сказках помещиков-господ, военных и штатских чиновников, с болью говорил о русском народе — умном и талантливом, но безропотно подчиняющемся насилию. Обличая зло, горько иронизируя над рабской покорностью и забитостью народа, Щедрин при помощи сатиры пытался изменить и людей, их психологию, и само общество, всколыхнуть те общественно-политические силы, которые смогли бы изменить жизнь в России к лучшему, так как сам он признавался:

«Я люблю Россию до боли сердечной и даже не могу помыслить себя где-либо, кроме России».

Именно поэтому основной проблемой «Сказок для детей изрядного возраста» является проблема взаимоотношений «господ» и «рабов».

Очень часто образы «господ» в сказках Щедрина даются в противопоставлении с образами угнетенного народа. Такова и сказка под названием **«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»** (1869). Здесь с непревзойденным художественным мастерством писатель показывает несостоятельность правящего сословия — дворян, их необразованность, неприспособленность к жизни, лень и беспечность — полную никчемность. Два генерала, увешанные орденами за неизвестно какие заслуги «перед Отечеством», на самом деле всю свою жизнь просидели в департаменте, сочиняя бессмысленные законы, направленные на угнетение народа, и подписывая бумаги, в которых ничего не понимали. Абсолютно ничего не зная о подлинной жизни народа и его нуждах, они считали, что имеют право и судить об этих нуждах, и править этим народом. Генералы были убеждены только в одном: мужик существует для того, чтобы кормить господ, а господа — чтобы повелевать мужиком. Оказавшись на необитаемом острове, полном всякой живности и плодов, генералы осознают свою беспомощность, но находят достойный выход из положения: ищут мужика, который их бы напоил и накормил да сам же на себя и веревку накинул, чтобы не сбежал.

Образ русского мужика в этой сказке вырастает до эпических высот. Мужик не только спасает генералов от голодной смерти на необитаемом острове, но и сам создает на нем подобие российской действительности в миниатюре: генералы у власти, мужик работает на

них и днем и ночью. Образ мужика олицетворяет собой весь трудящийся народ России XIX века.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Мы только что зачитали понравившиеся вам фрагменты произведения. Скажите, а где же *сказка*? Что в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» является сказочным, неправдоподобным, фантастическим?

— Правдоподобна ли сама ситуация, в которой оказались два генерала? Почему?

— Как называется такая ситуация?

(*Абсурдная ситуация* — нелепая ситуация, бессмысленная.)

— Найдите в тексте «Повести...» предложения, в которых встречаются формулы народной сказки. Выпишите их в тетрадь, а затем зачитайте вслух.

— Найдите в тексте примеры *гротеска*. Для чего его использует автор?

Гротеск (от франц. *grotesque*, итал. *grottesco*, от итал. *grotta* — грот) — своеобразный стиль в искусстве и литературе, которым подчеркивается искажение или смещение норм действительности и совместимость контрастов — реального и фантастического, трагического и комического, сарказма и безобидного юмора¹.

Подумайте, для чего писатель так широко использует прием *гротеска*? Что он этим желает подчеркнуть?

— Какие основные художественные приемы использует автор?

(Гротеск, гипербола, абсурд.)

— Какие черты человеческого характера осмеивает писатель Щедрин?

— Какие социальные «язвы общества» он подвергает осмеянию?

— Для чего понадобилось Щедрину *иносказание*?

— Что или кто *аллегоричен* в этом произведении?

— Аллегоричен ли образ мужика в «Повести...»? Что он собой олицетворяет? Докажите это.

— Аллегоричны ли образы генералов? Виноваты ли они сами в том, что ничего не знают и абсо-

¹ См.: Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — 2-е изд. — М.: Дрофа, 2000. — С. 106.

лютно не приспособлены к жизни? Виновато ли в этом государство, воспитывающее таких чиновников? К чему призывает писатель Щедрин?

— Какие еще аллегории встречаются в тексте?

(Образ веревки, свитой самим мужиком для того, чтобы его же и привязали, — аллегория мировосприятия русского мужика середины XIX века.)

4. Работа с учебником.

— Прочитайте вопросы и задания № 1—4 на с. 273—274 учебника. Подготовьте ответы на них.

— Давайте разберемся в прочитанном. В этом нам помогут вопросы и задания № 1—3 на с. 274.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина «Коняга», «Премудрый пискарь» и написать отзыв на одну из них (по выбору учащихся);

— «Читаем, думаем, спорим...», с. 116—129.

Л. Н. ТОЛСТОЙ. «ДЕТСТВО»

(2 часа)

УРОКИ 46—47

Толстой, как и Пушкин, у каждого свой. И не один — он меняется с годами, он разный у одного и того же человека в молодости и позже, он меняется несколько раз за нашу жизнь, как меняемся мы сами.

Н. Г. Долинина

Цели уроков:

— продолжение знакомства учащихся с прозой Л. Н. Толстого;

— повторение теоретико-литературных понятий;

— обучение анализу произведения «вслед за автором»;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, сообщение учащегося, чтение фрагментов произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Перед знакомством с повестью *Л. Н. Толстого* «*Детство*» необходимо рассказать ученикам о том, что тема взросления человека, тема воспитания характера волновала многих писателей и философов прошлого. В Древней Греции и Древнем Риме философы пытались обосновать одну из двух точек зрения: приверженцы первой считали, что человек появляется на свет с уже заданным характером и судьбой; их оппоненты, напротив, утверждали, что многое в жизни человека является результатом воспитания и самовоспитания. На протяжении столетий ученые, философы и литераторы старались ответить на поставленные в древности вопросы, но до сих пор многое в природе человека не понято.

Литература конца XVII—XVIII века снова сделала акцент на *теме воспитания*, поэтому до нас дошло много художественных произведений, отечественных и зарубежных, рассказывающих о детстве и отрочестве, пытающихся определить, что в человеке заложено изначально, а что является результатом воспитания. Нам же эти произведения интересны потому, что они показывают мир детства прошлых веков, неизвестных стран, людей разных национальностей и социального положения.

XIX век как бы принял эстафету у прошлого — и в европейской литературе опять был поднят вопрос о воспитании и его влиянии на судьбу человека. Повышенный интерес к теме взросления человека проявила *литература реалистическая*, изображавшая окружающую действительность в близких ей формах и образах, поэтому и говорят, что реализм — это «типические характеры в типических обстоятельствах» (*Ф. Энгельс*). В свое время И. В. Гете писал, что «реализм начинается там, где кончается представление о том, будто характер и судьбу героя определяют боги».

Все реалистические произведения стремятся объективно изображать жизнь, показывать ее такой, какова она на самом деле.

В XIX веке появляются *автобиографические произведения о детстве*, в которых авторы с высо-

ты своего возраста объективно анализируют и оценивают самих себя, свои мысли и поступки, свое окружение и данное в детстве воспитание.

Таким образом, мы подводим учащихся к пониманию того, что тема разных произведений литературы разных авторов может быть одинаковой, но ее раскрытие и оценка чаще всего различны. *Тема объективна, потому что она не что иное, как круг событий или жизненных проблем, изображенных в произведении.*

«Тема может объединять разные произведения одного писателя, группы писателей определенного жанра, направления, литературной эпохи»¹.

Тему произведения никак нельзя отождествлять с его сюжетом, ибо *сюжет — это то, что изображено*, а тема — то, что этот сюжет «означает», выражает. Сюжет любого произведения литературы можно пересказать, а тему — нет: ее осознание происходит только путем постижения смысла всего художественного текста. Правда, в детской литературе, особенно в литературе для младших школьников, тему и сюжет разделить сложно, так как в такой литературе изображаемое «само себя и объясняет», выражает. Это же можно сказать и о литературе «второго порядка», которую принято называть в России *беллетристикой* (жанры — авантюрный роман, детектив, научная фантастика, а также реалистическая литература «на злобу дня», например романы «Чапаев» Д. Фурманова и «Как закалялась сталь» Н. Островского).

На примере прочитанных учащимися реалистических произведений о детстве (например, В. Астафьева или из списка литературы для самостоятельного чтения) можно легко сделать вывод: у произведений литературы на одну и ту же тему могут быть разные *идеи*.

Идея, или главная мысль произведения, — это авторская оценка изображаемого, авторское осмысление характеров героев и их поступков.

Героем повести Л. Н. Толстого «Детство» является *маленький мальчик*, идущий по пути нравственного, интеллектуального и физического взросления, но повествует об этом *взрослый рассказчик*,

¹ Подробнее см.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 1068.

человек, умудренный жизненным опытом и образованием, главное — знающий заранее, как сложатся те или иные события.

В «Детстве» Л. Толстого мы видим и героя, и его окружение глазами взрослого человека (если школьники еще незнакомы с этим произведением, на уроке можно зачитать и проанализировать два-три небольших фрагмента из него или всю главу «Матан» из учебника).

Повесть Льва Толстого «Детство» произведение реалистическое, потому что реальная жизнь России XIX столетия в нем показана глазами взрослого и ребенка того времени, она максимально приближена к действительности. Взгляд и того и другого на все вокруг типичен, схож со взглядами современников и людей данного круга.

Таким образом, на примере отечественной детской литературы прошлого можно постепенно объяснить учащимся и основные признаки реализма, и различие между *темой* и *идеей* произведения (что всегда вызывает затруднения в средней школе), и некоторые литературоведческие понятия, вводимые с 5 по 7 класс.

2. Сообщение учащегося. Автобиографическая трилогия Льва Толстого.

Материал подбирается учеником самостоятельно, черновик и иллюстративный материал утверждаются учителем, после этого создается письменный вариант сообщения с возможной компьютерной презентацией. Само сообщение должно быть в устной форме.

3. Работа с учебником.

Чтение статьи учебника «Лев Николаевич Толстой» (с. 276—278). Беседа по вопросу и заданию на с. 278.

4. Чтение произведения.

Чтение глав на выбор: «Наталья Савишна» (с. 287—291) или «Детство» (с. 291—294).

5. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Расскажите, что вы узнали о жизни в XIX столетии из прочитанной главы.

— От чьего имени ведется повествование? Кто герой-рассказчик — маленький мальчик или взрослый человек? Как вы это определили?

— О ком рассказывается в главе «Наталья Савишна»? Опишите героиню этой главы.

— Почему рассказчик вспоминает старушку няню? Какова была основная черта характера этой женщины?

— Почему Наталья Савишна не захотела воспользоваться «вольной», предоставленной ей хозяйкой, матерью главного героя повести? В чем заключался смысл ее жизни?

— Какой предстает перед читателем мать Николеньки в этой главе? Можно ли утверждать, что она была сурова, как и его отец, но справедлива? Докажите это, приведя цитаты из текста главы.

— Как меняется образ матери в главе «Детство»? Опишите маменьку Николеньки.

— О чем вспоминает *взрослый рассказчик*, говоря: «...счастливая, невозвратимая пора детства».

— Почему рассказчик вспоминает уютный вечер с маменькой, а не яркий, солнечный день, полный событиями и делами? О каком чувстве все время вспоминает рассказчик?

(О чувстве любви: любви к родителям, людям, дому — всему окружающему. «Повторяя молитвы, которые в первый раз лепетали детские уста мои за любимой матерью, любовь к ней и любовь к Богу как-то странно сливались в одно чувство».)

— Какие *нравственные уроки* вынес герой произведения Л. Толстого из своего раннего детства? Расскажите о них подробнее.

6. Работа с учебником.

Вопросы и задания № 1—3, 5 (с. 294). Если останется время, задание № 4 (с. 294).

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

— чтение статьи учебника: «В середине XIX столетия...» (с. 279), подготовка ее пересказа;

— чтение глав повести «Детство»: «Маман», «Что за человек был мой отец», «Классы» — подготовка рассказа о Николеньке.

Индивидуальные задания:

— чтение всех глав повести, помещенных в учебнике, — «Наталья Савишна», «Детство», подготовка рассказа о главном герое произведения;

— мини-сочинение на тему «Жизнь дворянского мальчика начала XIX века в родовой усадьбе»;

— устный рассказ на тему «Герой-рассказчик в повести Л. Толстого „Детство“»;

— «Читаем, думаем, спорим...», с. 130—134.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XX ВЕКА

И. А. БУНИН. «ЦИФРЫ»

(1—2 часа)

УРОК 48

Я помню спальню и лампадку,
Игрушки, теплую кроватьку
И милый, кроткий голос твой:
«Ангел-хранитель над тобой!»

И. А. Бунин. «Матери»

Цели урока:

- продолжение знакомства учащихся с творчеством И. А. Бунина;
- повторение и закрепление теоретико-литературных понятий;
- обучение анализу произведения «вслед за автором»;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, сообщение учащегося, чтение фрагментов произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

2. Сообщение учащегося. Проза Ивана Бунина доэмигрантского периода.

Сообщение готовится сильным учеником самостоятельно, затем материал согласовывается с учителем и пишется черновой вариант выступления, после проверки чернового варианта семиклассник пишет окончательный текст и, если есть желание и того требует материал сообщения, делает компьютерную презентацию. Таким образом, происходит постепенное обучение учащихся написанию сообщений и докладов, ведется подготовка сначала силь-

ных учеников, затем — всего класса к созданию проекта по заданной теме.

3. Работа с учебником.

Чтение статьи «Иван Алексеевич Бунин» (с. 3—5, ч. 2).

Беседа о прочитанном:

— Каким вы представили себе писателя Бунина во время чтения статьи учебника? Опишите созданный вашим воображением образ.

— Что вы можете сказать о семье писателя и его родословной?

— Кто и как повлиял на формирование литературных способностей Ивана Бунина?

— Можно ли утверждать, что литературные способности обычно проявляются уже в раннем детстве? Приведите примеры.

— Почему критики называли Ивана Бунина «певцом осени, грусти и дворянских гнезд»?

— С какими писателями сблизил Бунина литературная деятельность? Как вы полагаете, почему?

— Какое увлечение было присуще Ивану Бунину с ранних лет?

(Страсть к путешествиям.)

Кто из отечественных писателей и поэтов рубежа XIX—XX веков был увлечен этим же?

(А. И. Куприн, М. Горький, Н. С. Гумилев, А. С. Грин, К. Г. Паустовский и др.)

— Повлияло ли данное увлечение писателя на его творчество? Если да, то как и почему?

— Как вы считаете, *почему* писатель тосковал в эмиграции по Родине? Знаете ли вы значение слова *ностальгия*? Кому обычно она присуща?

Ностальгия (от др.-греч. *νότος* — возвращение + *αλγος* боль) — тоска по Родине; грусть о минувшем.

— С каким другим глубинным чувством, присущим многим людям, связана ностальгия?

(Чувство любви к Родине. Патриотизм.)

Обоснуйте свой ответ. Приведите примеры из жизни и творчества писателей XIX—XX веков, художественных произведений.

4. Чтение произведения.

Рассказ И. А. Бунина «Цифры» (с. 8—17 учебника).

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Учитель-словесник может выбрать два пути изучения прозы *И. А. Бунина* в 7 классе: первый — анализ прочитанных дома рассказов писателя «Цифры» и «Лапти»; второй — подробное изучение рассказа «Цифры», данного в учебнике. Второй путь предпочтительнее в слабо подготовленных классах или в классах смешанного и полиэтнического состава. В этом случае на уроке можно поработать и над техникой чтения учащихся, и над выразительным чтением подростков, и над совершенствованием умения семиклассников анализировать читаемое произведение.

5. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Расскажите, о чем повествуется в произведении *И. А. Бунина* «Цифры».

— Какие персонажи действуют в этом рассказе? Кто они?

(Мальчик Женя, его дядя-рассказчик, мама и бабушка.)

— От чьего имени ведется повествование?

(Взрослый герой-рассказчик — дядя мальчика, о жизни которого и повествует взрослый.)

— Что вы можете сказать о его возрасте, об отношении к жизни и к маленькому герою произведения?

— Кто является главным героем рассказа «Цифры»? Как вы об этом догадались? Как зовут этого героя?

(Главный герой — сам рассказчик, мысленно ведущий диалог с подростком племянником. Имени его в произведении нет.)

— Почему дядя мальчика не стал сразу «показывать цифры» племяннику? Каковы были причины переноса занятий «на завтра»?

(Сначала элементарная лень дяди, затем нежелание потакать прихотям ребенка, «вредно, не полагается баловать детей».)

— К чему это привело?

— Опишите сцену в столовой за вечерним чаем, приведшую к ссоре.

— Как эта сцена характеризует мальчика? Нравится ли вам его поведение? Обоснуйте свой ответ.

— Почему взрослые, на ваш взгляд, не могли справиться с шалуном? Что, по-вашему, необходимо было сделать?

— Можете ли вы объяснить *мотивы поведения мальчика*? Дядя считал, что тот бегал, прыгал и кричал «от полноты жизни». Только ли от этого?

(Ребенок хотел привлечь к себе внимание, тем более что дядя приехал в семью в гости, а не жил с ними постоянно. Видимо, мальчику не хватало рядом отца, мужчины, с которым можно было бы «дружить».)

— Кто был зачинщиком ссоры? Почему его трудно простить взрослым?

— Почему взрослые постоянно перебарывают себя, стараясь не показать Жене, как они его любят, несмотря на его безобразное поведение? Правильно ли это?

— Правильно ли, с вашей точки зрения, вели себя взрослые? Помогает ли в человеческих взаимоотношениях «метод шантажа»¹ (бабушка)?

— Как вы полагаете, почему мальчик Женя так страстно хотел научиться «писать цифры»? Зачем ему счет?

— Как характеризует ребенка такая жажда знаний?

— Почему взрослые не поняли Женю? Почему не загрузили, как вы говорите, занятиями вместо правоучений? Порассуждайте на эту тему.

— Что помирило дядю и племянника и почему?

— Подумайте, какова *главная мысль* произведения, т. е. его *идея*? Для чего Бунин создал этот рассказ? Что он хотел объяснить своим читателям?

6. Работа с учебником.

Вопросы и задания на с. 18.

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать рассказ *И. А. Бунина «Лапти»*;

— подготовить его *краткий пересказ*.

Для хорошо подготовленных учеников:

— написать мини-сочинение на тему «Мои воспоминания о начале обучения... (письму, чтению, арифметике и т. д.)».

Индивидуальные задания:

— подготовка сообщений к урокам по лирике XIX—XX веков.

¹ *Шантáж* (фр. *chantage*) — запугивание путем угрозы разглашения позорящих (действительных или сфабрикованных) сведений, расправы с близкими с целью вымогательства каких-либо выгод; преступление, состоящее из подобных действий.

И. А. БУНИН. «ЛАПТИ»

(1 час)

УРОК 49

И дни и ночи до утра
В степи бураны бушевали,
И вешки снегом заметали,
И заносили хутора...

И. А. Бунин.
«Мать»

1. Цели урока:

- продолжение знакомства учащихся с творчеством И. А. Бунина;
- обучение анализу произведения «вслед за автором»;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя чтение фрагментов произведения, беседу о прочитанном, фрагментарный анализ текста.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Чтение произведения.

Рассказ в классе смешанного состава читается вслух во время урока, после этого следует беседа о прочитанном с элементами пересказа и словесного рисования. Если класс читающий, хорошо подготовлен и урок по рассказу И. А. Бунина «Цифры» показал, что семиклассники справляются с анализом бунинской прозы, рассказ «Лапти» читается дома, а его анализ проводится на уроке.

2. Беседа о прочитанном с элементами пересказа, словесного рисования и анализа произведения.

— Вы прочитали рассказ *Ивана Алексеевича Бунина «Лапти»*. Расскажите, о чем он.

— Какие персонажи действуют в этом рассказе? Перечислите их.

— Где происходит действие рассказа? Опишите обстановку избы, где живет больной мальчик. Отражает ли описание, данное автором, переживания героев? Каким образом?

— Прочитайте фрагмент рассказа, где описывается больной ребенок и его мать. Как автор пока-

зывает переживания женщины? Жизнеподобно ли описан мальчик, его болезнь и бред о «красных лаптях»?

— Кто такой Нефёд? Откуда он появляется? Опишите этот персонаж.

— Почему Нефёд считает просьбу умирающего мальчика вовсе не странной?

(«Значит, душа желает. Надо добывать».)

— Разумно ли решение Нефёда идти за лаптями во время пурги? Что им движет?

(С одной стороны, последнее желание умирающего священно. С другой — Нефёд верит, что дойдет пешком до лавки в Новосёлках, купит лапти и покрасит их фукси́ном — красной анилиновой краской. Иначе говоря, «волшебство надо делать своими руками», тогда оно спасет мальчика.)

— Опишите путь Нефёда. Кого он спас своей смертью?

(Новосельские мужики, потонув вместе с лошадей в снегу, «решили пропадать» на рассвете, но, найдя в снегу тело знакомого мужика, поняли, что находятся в двух шагах от хутора.)

— Почему в конце произведения ничего не говорится о больном мальчике? Выздоровел ли он? В этом ли смысл всего рассказа?

— Какова *идея произведения*? Кто оказывается главным героем повествования?

— Как вы думаете, почему рассказ назван «Лапти», а не, допустим, «Самопожертвование», «Незаметный подвиг», «Любовь к ближнему»? Обоснуйте свой ответ.

3. Творческая работа.

Мини-сочинение на тему «Что объединяет два рассказа И. А. Бунина — „Цифры“ и „Лапти“?».

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовка к классному сочинению (по домашним заготовкам) по прочитанным произведениям (или: из списка внеклассного чтения):

«Произведения о детстве в русской литературе XIX века»;

«Тема становления человеческого характера в литературе XIX—XX веков»;

«Автобиографическая проза для подростков XX—XXI веков» и другие темы по выбору учителя.

И. А. БУНИН. ЛИРИКА

(1 час)

УРОК 51

Бунина надо читать, читать самому и навсегда отказаться от жалких попыток рассказывать обыденными, не бунинскими словами о том, что написано им с классической силой и четкостью.

К. Г. Паустовский

Цели урока:

- углубление представления учащихся о творческом наследии И. А. Бунина;
- развитие умения эмоционально-эстетически воспринимать лирику;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *урок-практикум*, включающий в себя сообщения учащихся, чтение поэтических произведений, беседу о прочитанном, обучение анализу лирических произведений.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Сообщение учащегося. Поэзия Ивана Бунина.

Лирический герой — образ поэта в *лирике*, один из способов раскрытия авторского сознания. Лирический герой — художественный «двойник» автора-поэта, вырастающий из текста лирических композиций (цикл, книга стихов, лирическая поэма, вся совокупность лирики) как четко очерченная фигура или жизненная роль, как лицо, наделенное определенностью индивидуальной судьбы, психологической отчетливостью внутреннего мира...¹

2. Чтение и анализ лирических произведений И. А. Бунина.

1. Выразительное чтение стихотворения «Детство».
2. Беседа с классом с элементами словесного рисования.

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 452.

— Какое впечатление произвело на вас стихотворение Ивана Алексеевича Бунина «Детство»? Каким настроением оно проникнуто? Как вы думаете, почему именно таким?

— Расскажите, о чем это стихотворение.

— Перечитайте первые две строки «Детства». Какое явление природы здесь описывается? Что подметил автор стихотворения в своем далеком детстве?

— С чем сравнивает поэт сосновый бор? Почему именно с «палатами»? Какие палаты имеются в виду?

(Дворцовые, высокие, украшенные лепниной с позолотой; палаты древнерусских княжеских теремов, расписанные невиданными узорами и яркими красками.)

— Что усиливает это впечатление?

(Высокие, гладкие стволы сосен, напоминающие колонны, и столбы солнечного света между ними, причудливо изменяющие все вокруг.)

— Найдите *сравнение* во второй строфе.

(«Песок — как шелк».)

— На чем основано это сравнение?

— Были ли вы летом в сосновом бору? Какое впечатление он у вас оставил? Как вы думаете, почему взрослый поэт вспоминает именно это *впечатление*?

— Почему рассказчик во всем видит только яркое и красивое, величественное и сладостное?

(«Чем жарче день, тем сладостней в бору...», «весело... бродить», «солнечные палаты», «Повсюду блеск, повсюду яркий свет...», «ствол — гигант, тяжелый, величавый» и т. д.)

— Может быть, он ошибается?

(Нет, просто он все видит глазами ребенка, он вспоминает собственное *восприятие мира*, то чувство радости, что давала ему тогда жизнь и природа.)

— Сравните первую и вторую строфы — перечитайте их про себя и ответьте, от чьего имени передаются чувства в первой строфе — взрослого рассказчика или маленького мальчика? Как вы об этом догадались? Зачитайте эти строки. Чьи мысли и чувства передает вторая строфа?

— Каким настроением проникнута последняя, третья строфа стихотворения? Чем это обусловлено?

(Здесь воспоминания и чувства взрослого сливаются воедино с чувствами ребенка, его восприятием мира, поэтому строфа мажорна, передает *ощущение радости бытия*.)

Стихотворение «Детство» вошло в бунинский сборник «Листопад», основной мотив которого — элегическое прощание с прошлым, хотя в нем много стихов о Родине и природе, детстве поэта.

— Посмотрите еще раз на текст стихотворения «Детство».

Природа и ребенок не противопоставлены друг другу, наоборот, они сливаются: природа радуется лету, торжествует, и мальчик радуется ее торжеству, становится ее частью. Таково мировосприятие Ивана Бунина: природа не просто вызывает у него какие-то определенные мысли и чувства, не просто *сопереживает* герою, она и герой едины: человек, в восприятии Бунина, часть природы.

— Как вы думаете, о чем тоскует автор в этом внешне радостном стихотворении? Как вы об этом догадались? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

3. Работа над выразительным чтением стихотворения.

II. 1. Чтение учителем стихотворения «Первый соловей».

2. Слово учителя с элементами беседы.

Посмотрите, перед нами снова природа и ребенок:

В доме, уж темном, в раскрытом окне,
Девочка косы плетет при луне.

И снова они не противопоставлены друг другу, а, наоборот, как бы пытаются слиться, понять друг друга. Природа стара и мудра, ребенок мил и юн, поэтому первая постепенно, ненавязчиво ведет свой «весенний рассказ», показывает свои секреты, боясь спугнуть робкое детское сердечко. И девочка замороженно вслушивается в этот «рассказ», о котором автор говорит, что он «миру рассказанный тысячу раз».

Однако для девочки этот рассказ *первый*, так же как песня соловья этой весной. Может быть, она уже раньше и слышала соловья, но сегодня, в пору ее весны, весны ее девичества, соловей *первый*.

Стихотворение так и называется — «Первый соловей», потому что на дворе весна, май месяц, и впервые в этом году запели соловьи.

— Как можно догадаться, что речь идет о мае? Найдите эти слова в тексте. Автор так и говорит: «Дело было в мае»? Или он рассказывает об этом как-то иначе?

— Расскажите, как поэт описывает майскую ночь. Похожа ли она на майскую ночь Гоголя?

— Какие глаголы использует автор? Как вы думаете, почему?

— Что поэт говорит о луне? Какой вы ее себе представляете по этим описаниям?

— Что указывает на первое цветение деревьев? («Яблони в белых кудрявых цветах», «В холоде голых, прозрачных аллей».)

— Опишите небо этого стихотворения, ведь оно тоже заморозило девочку так же, как и первая песня соловья. Чем именно?

— Где живет безымянная девочка? Как об этом можно догадаться?

— Опишите усадьбу юной барышни.

— От чьего имени ведется рассказ? Кто он, этот рассказчик?

— Понравилось ли вам стихотворение «Первый соловей». Почему? Попробуйте это объяснить своими словами.

3. Работа над выразительным чтением стихотворения.

— С какой тональностью мы будем читать это бунинское стихотворение? Как вы постараетесь это передать?

— Давайте попытаемся сначала поработать с каждой строфой стихотворения «Первый соловей», включающей по две строчки каждая.

— Теперь слушаем двоих-троих одноклассников, которые прочитают нам все стихотворение выразительно, т. е. так, чтобы передать и мысли, чувства автора произведения, и свое впечатление от читаемого.

3. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить одно из прочитанных в классе стихотворений И. А. Бунина.

Для хорошо подготовленных учеников:

— письменная творческая работа на тему «Мои детские впечатления от встреч с Природой».

Индивидуальные задания:

— хорошо рисующим семиклассникам можно предложить проиллюстрировать понравившееся стихотворение И. Бунина.

А. П. ЧЕХОВ. «ХАМЕЛЕОН»

(2 часа)

УРОКИ 52—53

Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть.

А. П. Чехов

Цели уроков:

- продолжение знакомства учащихся с творчеством А. П. Чехова;
- повторение и закрепление теоретико-литературных понятий;
- обучение анализу произведения «вслед за автором»;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), сообщения учащихся, чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

2. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. А. П. Чехов — обличитель мещанства и пошлости (на примере одного из произведений по выбору учащегося).

Сообщение 2. Рассказ А. П. Чехова «Хамелеон».

Рассказ А. П. Чехова «Хамелеон» был впервые напечатан в юмористическом журнале «Осколки» в 1884 году с подзаголовком «сценка». Юмористические журналы 1880-х годов не отличались стремлением к сатирическому обличению общественных пороков, к правдивому и глубокому освещению социальной жизни, а ограничивались безобидными зарисовками забавных случаев из жизни, приспособившись к запросам читателя-обывателя, не желающего сильно нервничать, переживать и, главное, задумываться над чем-либо. Кроме «Осколков», издавались юмористические журналы «Будильник»

(который должен был, по замыслу его создателей, «будить общественное сознание»), «Стрекоза», «Зритель» и др.

Среди писателей, поставлявших в эти журналы фельетоны, маленькие очерки и рассказы, шутки и каламбуры, молодой А. П. Чехов выделялся (правда, не всегда и не во всех произведениях тех лет) и значительностью содержания многих своих рассказов на социально-заостренные темы, зачастую сатирически раскрывающих существенные стороны жизни («Маска», «Смерть чиновника», «Унтер Пришибеев», «Хамелеон» и др.), и тем художественным мастерством, с которым он создавал эти маленькие рассказы. Все дело заключалось в том, что Чехов упорно работал и над зарисовками образов, и над построением каждого произведения, и над точным, ясным, лаконичным и выразительным словом.

К числу таких произведений принадлежит и рассказ «Хамелеон», отличающийся глубоким социальным содержанием и совершенством формы. Учитывая основной принцип чеховского творчества — максимальную экономию художественных средств («ничего лишнего»), мы должны при чтении этого произведения понять каждый намек писателя, проанализировать каждую деталь, так как у писателей-классиков каждое слово *значимо*.

Рассказ смешон, однако сразу же возникают вопросы: почему взрослые люди так ведут себя? Кто их такими сделал? Чехов «объясняет» все это, уделяя главное внимание раскрытию *внутреннего мира*, психологии Очумелова. При этом *внешнего портрета* полицейского он не дает, но отмечает отдельные детали (жесты, мимику), выражающие настроение Очумелова. Так, с одной стороны, ряд деталей подчеркивает переполняющее Очумелова сознание своей начальственной власти. Заметив толпу, «Очумелов делает полуоборот налево и шагает к сборищу». Он не просто подходит к толпе, а «врезывается» в нее. Говорит он «строго, кашляя, шевеля бровями». Покончив с разбором дела, он «продолжает свой путь по базарной площади».

С другой стороны, его *подхалимство* внешне проявляется в выражении его лица, когда он узнает, что собака принадлежит брату генерала. «Владимир Иванович? — спрашивает Очумелов, и все лицо его заливается *улыбкой умилёния*».

Внутренний мир Очумелова, воплощение одновременно и грубо-деспотической, невежественной власти, и подхалима-холопа, проявляется прежде всего в его языке. *Синтаксически* его речь построена так, что в ней почти отсутствуют спокойные, повествовательные предложения, подавляющее большинство — или вопросительные, или восклицательные, так как Очумелов или допрашивает, или безапелляционно заявляет. Его «хамелеонство» ярко отражается в быстрой смене интонаций, от нежно-заботливых до резко-грубых. *Словарь* Очумелова пестрит то ругательствами («болван», «знаю вас, чертей», «я ему покажу кузькину мать» и т. п.), то нелепыми сочетаниями слов («что значит собака и прочий бродячий скот», «ежели каждый свинья будет ей в нос сигаркой тыкать»), указывающими на очень низкий культурный уровень представителя полицейской власти.

Прекрасно использует автор еще одну деталь, наглядно рисующую смену настроений «хамелеона» Очумелова: мысль, что собака, которую он только что было приказал истребить, принадлежит генералу Жигáлову, бросает его то в жар, то в холод. Когда в первый раз эта мысль была высказана, он приказывает городовому: «Сними-ка, Елды́рин, с меня пальто: ужас, как жарко!» А во второй раз его уже знобит: «Надень-ка, брат Елды́рин, на меня пальто... Что-то ветром подуло: знобит».

О «хамелеонстве» как социальном явлении в условиях капиталистического строя говорит не только образ Очумелова, но и образ Хрюкина, и суммарный образ толпы.

В Хрюкине та же смесь нагло-деспотического желания поиздеваться над незащитным перед ним существом и подхалимства перед властью. Он издевается над собакой («тыкал цыгаркой ей в харю для смеха»), по-видимому, подбил ей лапу (она бежит, «прыгая на трех ногах»), она «дрожит всем телом», в ее глазах — «выражение тоски и ужаса от всего пережитого». Но перед Очумеловым Хрюкин сам дрожит, заискивает перед ним, льстит. Учитывая отношение к нему Очумелова, он то заявляет о своих правах взыскать с владельца штраф, то пытается сослаться на мирового (т. е. судью, разрешающего гражданские споры), на брата-жандарма как на возможных своих защитников, то смиренно замолкает, видя, что оборот дела не в его пользу.

Толпа, вначале пассивная, тоже выступает против Хрюкина, когда замечает, что Очумелов уже меняет свое сочувственное отношение к Хрюкину, а в конце рассказа, видя поражение Хрюкина, «хохочет» над ним.

Таким образом раскрывается *идейный смысл* рассказа «Хамелеон». Писатель клеймит в своем произведении *типичное для того времени социальное явление*, закономерно выросшее на основе бесчеловечного общества: отсутствие в человеке чувства собственного достоинства и чести. Лишенный этих качеств человек по отношению к зависимым от него лицам проявляет себя как деспот, свой произвол считает законом, а в отношении к стоящим выше его — подхалим, холоп по натуре.

Эти внешне контрастные превращения одного и того же человека в зависимости от обстоятельств, в которые он попадает, Чехов метко обозначил: назвав свой рассказ «Хамелеон», А. П. Чехов *символически раскрыл его идейное содержание*.

3. Чтение произведения (по любому источнику).

4. Беседа о прочитанном с элементами пересказа и словесного рисования.

— Итак, читая рассказ *А. П. Чехова «Хамелеон»*, вы весело смеялись. Что вызвало у вас такой задорный смех? Расскажите об этом.

— Перескажите кратко тот фрагмент рассказа, который вам больше всего понравился.

— С чего начинается сам рассказ?

— Какую картину жизни городка рисует писатель?

(Сонная жизнь городка практически не нарушается никакими событиями: «Кругом тишина... На площади ни души» и т. д.)

— Чем занят надзиратель Очумелов? Что указывает в данный момент на его занятие?

(«Узелок» в руках надзирателя и «решето» с *конфискованным* крыжовником. Надзиратель Очумелов, сопровождаемый городовым, обходит на базаре лавки «по служебной надобности». Все это говорит о том, что и беспорядки он устраняет небескорыстно.)

— Можете ли вы назвать *элементы сюжета* данного рассказа?

— Есть ли в этом рассказе Антона Чехова *экспозиция*? Зачитайте этот фрагмент.

— Где и как дается *завязка действия*? Найдите ее в тексте.

(Причина, которая нарушает обычный ход событий, тихую жизнь городка. Данная причина — крик человека и визг собаки — увязывает все остальные действия персонажей. После слов городского «Никак беспорядок, ваше благородие!» начинается действие рассказа как таковое.)

— Как вы полагаете, почему Чехов изначально дал рассказу подзаголовок — *сценка*? Если *сценка*, то перед нами — драматическое произведение? Или я ошибаюсь?

— В чем заключается *драматургия рассказа* «Хамелеон»?

(Рассказ построен как драматургическое произведение, на основе полилога действующих лиц. Как в драматической сценке, характеристика героев дается главным образом посредством *диалогов* и *поведения персонажей*. Автор не вмешивается в события, не вторгается в ткань повествования со своими замечаниями или рассуждениями.)

— Какие черты личности надзирателя Очумелова наглядно выступают в его «превращениях»? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Как проявляется в описаниях Очумелова *авторский психологизм*?

(Показана быстрая смена поведения, происходящая из-за смены настроения персонажа. Психологически верно показано, как человек *боится* попасть впросак, боится и опозориться — он начальник, значит, всегда прав, — и оказаться в немилости у начальства.)

— Найдите в тексте *кульминацию в развитии сюжета*.

(Разговор с Прохором — поваром генерала. Здесь с особой силой проявляется подхалимство, холопство натуры Очумелова. Когда он говорит о генерале и его брате, он буквально захлебывается от рабского умиления: «Да разве братец ихний приехал?.. Ишь ты, Господи!» Но, проводив Прохора с собакой, Очумелов вновь входит в свою начальственную роль и, уходя, грозит Хрюкину: «Я еще доберусь до тебя».)

— Зачитайте *развязку сюжета*. Жизнеподобна ли она?

— Можно ли утверждать, что *хамелеонство* — вневременная, общечеловеческая черта ха-

рактера и / или жизни общества? Аргументируйте свой ответ.

— Как вы считаете, актуально ли такое поведение сегодня? Почему? Докажите примерами из жизни или из произведений литературы.

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать рассказ «Хамелеон».

Индивидуальные задания:

— проиллюстрировать рассказ «Хамелеон» (по желанию);

— письменно ответить на вопрос «Что такое хамелеонство?».

МАКСИМ ГОРЬКИЙ. «ДЕТСТВО»

(3 часа)

УРОКИ 55—57

Цель литературы — помогать человеку понимать себя самого, поднять его веру в себя и развить в нем стремление к истине, бороться с пошлостью в людях, уметь найти хорошее в них, возбуждать в их душах стыд, гнев, мужество, делать все для того, чтобы люди могли... одухотворить свою жизнь святым духом красоты.

М. Горький

Цели уроков:

— знакомство учащихся с творчеством Максима Горького;

— закрепление представлений семиклассников об автобиографической прозе;

— обучение фрагментарному анализу произведения;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма уроков: *синтетический урок, уроки чтения и изучения произведения, включающие в себя слово учителя (презентация), сообщение учащегося (при необходимости), чтение фрагментов произведения, пересказ эпизодов, рассказ о персонаже, беседа о прочитанном.*

УРОК 55

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя в хорошо подготовленном классе — «Жизнь и творчество Максима Горького (Алексея Максимовича Пешкова)» (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

2. Работа с учебником.

Чтение и обсуждение статьи учебника «Максим Горький», ч. 2, с. 19—20.

Задание: прочитать фрагменты «Из воспоминаний и писем...» (с. 20—21), выбрать наиболее понравившееся высказывание, зачитать его и объяснить, почему именно это высказывание остановило на себе внимание.

— Каким вы себе представили писателя Максима Горького из рассказа о писателе и статей учебника? Опишите его образ.

— Симпатичен ли вам этот человек? Почему? Аргументируйте свой ответ.

3. Чтение и обсуждение главы I повести «Детство» (адаптированный вариант).

В силу того что на изучение повести нельзя отвести более трех часов, желательно, чтобы учащиеся прочитали всю повесть «Детство» заранее в неадаптированном варианте, тогда *фрагментарный анализ* текста по адаптированному варианту даст положительный результат — у семиклассников сложится целостное восприятие художественного произведения М. Горького.

Повесть «Детство» написана в 1913 году и принадлежит к числу автобиографических произведений писателя. Вся трилогия Максима Горького («Детство», «В людях», «Мои университеты») знакомит нас со *свинцовыми мерзостями дикой русской жизни*. Горький не ограничивается только показом «страшной обстановки», но с большой художественной силой выражает свою веру в русский народ, глубокую надежду на светлую, радостную жизнь.

В повести «Детство» проходит перед нами *«густая, пестрая, невыразимо странная жизнь»*, и именно на показе этой жизни необходимо остановиться в 7 классе общеобразовательной школы, чтобы уча-

щиеся смогли, с одной стороны, увидеть параллели с сегодняшним днем и оценить события, давно прошедшие и происходящие, с другой стороны, осознать, что и из «свинцовых мерзостей» можно вылезти, добиться своего и достигнуть многого в жизни.

— Как вы думаете, почему адаптированный вариант повести Максима Горького «Детство» в вашем учебнике начинается с *образа бабушки* — главного героя? Что этим хотел подчеркнуть автор учебника?

— Как звали бабушку Алеши? Почему в самом начале повести не дается ее имя?

— Какой предстает перед читателем бабушка Алеши? Расскажите о ней.

— Что вспоминает герой-рассказчик о своей матери? Почему мальчик не может понять ее настроение на пароходе, полагая, что она переживает смерть мужа? Почему матери не хотелось возвращаться домой, в дом своего отца?

— Найдите в тексте слова, характеризующие общее состояние и настроение матери Алеши.

— Какое впечатление произвели на Алешу его близкие родственники? Почему?

— Каким предстает перед ребенком его новый дом? Опишите дом и двор деда Каширина.

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— составить план *подробного рассказа о бабушке* на основе уже прочитанных дома глав повести:

1. Поведение бабушки на корабле. Почему она нравилась многим людям?

2. Бабушка в доме мужа — старика Каширина:

- отношение бабушки к деду;
- взаимоотношения с детьми и внуками;
- взаимоотношения с окружающими;
- поведение бабушки во время жестоких сцен, которые разыгрывались в доме деда;
- бабушка в праздничные вечера.

3. Бабушка во время молитвы и душевной беседы.

4. Чем бабушка привлекает Алешу?

— Перечитать *главы I—V* повести М. Горького «Детство».

УРОК 56

1. Проверка домашнего задания.

1. Анализ составленных планов для *подробного рассказа о бабушке*, в слабом классе — составление одного общего, «идеального» плана, по которому ученики и должны будут составить рассказ к следующему уроку.

2. Беседа по прочитанному:

— Расскажите, как жилось Алеше в доме деда Каширина.

— С чем никак не мог смириться мальчик?

— Какие слова находит уже *взрослый рассказчик* для описания этой жизни? Найдите эти слова в тексте повести.

(Глава II:

«Началась и потекла со страшной быстротой густая, пестрая, невыразимо странная жизнь. Она вспоминается мне, как *суровая сказка*, хорошо рассказанная добрым, но мучительно правдивым гением. Теперь, оживляя прошлое, я сам порою с трудом верю, что все было именно так, как было, и многое хочется оспорить, отвергнуть, — слишком обильна жестокостью темная жизнь „неумного племени“...»)

— Какое основное чувство владело обитателями дома деда Каширина? Как вы думаете, почему? Почему Алеша отторгает это чувство?

(Чувство ненависти, порожденное враждой взрослых между собой, которое не воспринимает Алеша, воспитанный в семье, где все любили друг друга.)

— Как относились взрослые сыновья к своему отцу? На чем была основана их злоба — только ли на желании разделить дедово имущество и жить отдельно?

— Почему все дети боялись своего деда? На чем держался его «взрослый авторитет»?

— Кто из детей Каширина не боялся деда и почему?

— Почему Алешу, в отличие от остальных детей, живших в доме, так потрясла порка? Что было сильнее — физические мучения или моральное унижение?

— Почему ушла из дома мать Алеши?

2. Анализ образа персонажа.

— Расскажите, кто такой Цыганок. Почему его редко называют по имени — Иваном? Как он появился в доме Кашириных?

— За что ценили Цыганка окружающие?

— Составьте план-характеристику образа Цыганка, подберите цитаты к пунктам своего плана.

3. Анализ главы IV.

— Чему посвящена *глава IV*? Какое потрясение свалилось на семейство Кашириных?

— С какого описания начинается рассказ о пожаре? Зачитайте его.

— Для чего, с вашей точки зрения, рассказчик так подробно описывает красоту ночи и... красоту пожара?

— Как вели себя люди во время пожара?

— Кто стал главным героем и руководителем на пожаре и почему?

— Как проявляются характеры персонажей в критический момент? Приведите примеры.

— Что переживает мальчик Алеша во время пожара? Почему ему «жаль пламя»? Как это характеризует внутренний мир ребенка?

— Почему дед после пожара вдруг заговорил с Алешей «по-человечески»?

— Составьте план главы. Какие части вы в ней выделите?

— Как вы думаете, какую роль в произведении играет эта глава?

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— план-характеристика образа Цыганка (с цитатами);

— устный рассказ о бабушке Акулине Ивановне;

— чтение повести до конца.

УРОК 57

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

2. Пересказ текста.

Глава V: «Обучение грамоте».

3. Анализ фрагментов произведения.

Глава VII: сопоставление образов — Игоши Смерть в Кармане и мастера Григория Ивановича.

— Для чего писатель сопоставляет в своем произведении эти два образа? Что он этим хотел подчеркнуть?

(Жестокость окружающего мира, порождающую такую же жестокость у детей и по отношению к животным, и по отношению к людям.)

— Почему жестокость мальчишек возмущала Алешу? Из-за чего он часто с ними дрался?

— Каким вспоминается блаженный Игоша Смерть в Кармане взрослому рассказчику? Почему его образ не выветрился из памяти автора?

— Какое тяжелое воспоминание всплывает в памяти рассказчика сразу же после образа Игоши Смерть в Кармане? Почему?

— За что было стыдно Акулине Ивановне и Алеше перед мастером Григорием Ивановичем? Как это чувство стыда характеризует бабушку и внука?

— Почему бабушка была уверена в том, что «горестно накажет нас Господь за этого человека»? На чем основывалась ее вера?

— Что перенял мальчик у бабушки? Какие черты его характера явно сформировались под ее влиянием?

Глава VIII: дружба Алеши с постояльцем, прозванным Хорошее Дело.

— Расскажите, где и как познакомился Алеша с человеком по прозвищу Хорошее Дело. За что этот человек получил такое прозвище?

— Какие черты характера постояльца сразу же привлекли внимание мальчика? Почему герою-рассказчику эти черты характера, да и странное поведение постояльца, нравятся, а окружающих раздражают? Как сам Хорошее Дело объяснил это Алеше при расставании?

— Как реагировали взрослые на дружбу Алеши с Хорошим Делом? Почему?

— Какие *нравственные уроки* вынес мальчик из этой дружбы?

— На основе прочитанного докажите, что повесть Максима Горького «Детство» — автобиографическое произведение.

4. Работа с учебником.

Вопросы и задания на с. 83 учебника.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать легенду о Данко.

МАКСИМ ГОРЬКИЙ. «ДАНКО»

(1 час)

УРОК 58

Во мне есть мужество вести,
Вот потому я повел вас! А вы?
Что сделали вы в помощь себе?

М. Горький

Цели урока:

- знакомство учащихся с романтическим творчеством Максима Горького;
- первое знакомство с *романтическим пафосом* в произведении;
- закрепление теоретико-литературных понятий;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, работу с учебником, чтение произведения (адаптированный вариант), пересказ эпизода и словесное рисование, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Чтение произведения.

Чтение легенды о Данко по учебнику, с. 84— 87.

Если легенда прочитана учащимися заранее, то урок можно начать с работы над выразительным чтением семиклассников, которая предваряется небольшой вступительной беседой.

— Понравилось ли вам это произведение Максима Горького? Какие чувства, мысли и переживания оно у вас вызвало?

— Менялось ли ваше настроение во время чтения *легенды о Данко*? Почему? Попробуйте проанализировать свое состояние и объяснить его.

— Как вы думаете, почему автор не называет ни имени племени, ни местности, где оно когда-то жило, ни время действия? Сознательно ли он так поступил или неосознанно?

— Вспомните, что такое *легенда*. Чем *авторская легенда*, созданная Максимом Горьким, отличается от фольклорных произведений? Что их объединяет?

— Перечитайте *зачин* произведения Горького. Как вы думаете, с какими интонациями его необходимо читать вслух? Попробуйте воспроизвести вашу трактовку *выразительного чтения* начала произведения.

— Как вы считаете, почему *зачин, завязка действия* и его *развитие* даны в одном большом абзаце? Как необходимо прочитать этот абзац, чтобы передать его общее настроение?

— Меняется ли общий тон повествования с появлением в нем Данко? Как именно?

— Подготовьте самостоятельно чтение фрагмента «Подвиг Данко» со слов «Повел их Данко...» (с. 85 учебника) до слов «...А потом упал и — умер» (с. 87).

— Как, по-вашему, необходимо прочитать *ключительные строки* легенды?

2. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

Перед нами *легенда о Данко*, являющаяся одной из трех частей рассказа *Максима Горького «Старуха Изергиль»*. Рассказ был напечатан в 1895 году и поразили читателей своим содержанием, построенным на легендарно-фантастической сюжетной основе.

Первые же произведения Максима Горького удивили своей резкой противопоставленностью друг другу: одни были чисто реалистическими, созданными в рамках традиций *критического реализма*, проникнутыми пафосом¹ протеста против социального неравенства, нищеты и несправедливости; другие отличались своей *романтической направленностью*, яркими образами сильных, героических личностей, людей с «солнцем в крови». Иначе говоря, раннее творчество писателя, отличает мечта о свободном человеке, возвышенно-романтический образ которого так или иначе возникает в его произведениях.

Максим Горький верил в возможность человеческого духа творить красоту мира, в этом сказались влияние на писателя русского устного народного творчества, его оптимистический пафос. Недаром Горький всегда отмечал и свою с детства любовь к фольклору, и героическое начало устного творчества народа:

¹ *Пафос* (от греч. *pathos* — чувство, страсть) — воодушевление, эмоциональный подъем, энтузиазм. «Мысль в поэтических созданиях — это их пафос... — Страстное увлечение какой-нибудь идеею... Поэтическая идея... это живая страсть, это пафос» (В. Г. Белинский).

«...Наиболее глубокие и яркие, художественно совершенные типы героев созданы фольклором, устным творчеством трудового народа»¹, — говорил он и подчеркивал связь своего раннего творчества именно с фольклором, а не с современными ему модными течениями в литературе.

Романтические герои Максима Горького провозглашали любовь к людям и любовь к жизни, отвергали культ одинокой личности, замкнутой и оторванной от мира людей.

Герой легенды Данко — плоть от плоти своего народа, которого враги загнали в непроходимые болота, и в начале легендарного повествования он ничем не отличается от других — о нем просто не идет речь. Но яркие, сильные, героические личности — люди «с солнцем в крови» — проявляют себя как раз в экстремальных ситуациях: в экстремальных ситуациях проявляется сила духа человека или его слабость. Данко берет на себя миссию вывести народ к светлым полям и лугам, привести к победе (леса и болота символизируют в этой легенде гнетущую действительность, Данко — вождя, способного пожертвовать даже своей жизнью во имя светлого будущего людей). Данко пожертвовал своим сердцем во имя «великой любви к людям»: вырвав из груди свое сердце, он осветил им путь через дремучий лес и болото, не задумываясь о своей участи.

— Расскажите, понравилась ли вам эта легенда. Почему? Обоснуйте свой ответ.

— Чем привлекателен образ юного героя — Данко? Говорит ли автор о внешней красоте своего героя? Для чего?

(В фольклорных произведениях чаще всего *внешняя красота* соответствовала *внутренней красоте*. Писатель берет на вооружение не только форму и стилистику сказочной прозы, но и ее штампы — речевые и образные.)

— Как автор говорит о людях «одного племени» в начале произведения?

(«Были это веселые, сильные и смелые люди...»)

— Что узнаем мы о них по мере развития действия сюжета?

— Найдите в данном сюжете *зачин, завязку действия, развитие действия и кульминацию*. Обоснуйте свой ответ, подтвердите его цитатами.

¹ Горький М. Собр. соч. в 30 т. — М., 1953. — Т. 27. — С. 305.

— Какова концовка произведения? Романтична ли она?

— Как вы думаете, почему о Данко ничего не говорится в *зачине*? Когда появляются подобные герои?

(Во время *завязки* действия, так как они сами *люди действия*, *Герои с большой буквы*.)

— Опишите картину грозы. Почему именно гроза повлияла на сознание людей и они перестали верить Данко?

— Как вы думаете, *образ грозы* реалистичен или фантастичен? Можно ли к нему применить определение *романтический*? Как вы понимаете это слово?

— В чем обвинили соплеменники Данко? Как это их характеризует?

— Как объясняет сам Данко свое поведение?

(«Вы сказали: „Веди!“ — и я повел!..»)

— Обвиняет ли он людей? Почему? Зачитайте слова, которые полностью объясняют его поведение.

— Порассуждайте: вырвалось бы племя из плена леса и грозы, не вырви Данко из груди свое сердце? Так ли необходима была эта жертва?

— Необходимы ли в реальной действительности такие жертвы? Обоснуйте свой ответ.

— Возможен ли герой, подобный Данко, в современной жизни? Аргументируйте свой ответ.

— Какова идея произведения Горького?

(Идея подвига во имя общего счастья.)

— Почему Данко, умирая, «кинул радостный взор на свободную землю и засмеялся гордо»?

— Какими предстают в концовке легенды соплеменники Данко? Чувствуем ли мы авторское отношение и к ним, и к Данко?

— Чем заканчивается легенда? Похож ли этот конец на окончания фольклорных произведений? Почему?

— Как вы думаете, для чего в конце показан *образ осторожного человека*? Чем этот человек выделяется на фоне своих соплеменников? Каково к нему отношение автора?

3. Работа с учебником.

Вопросы и задания № 1—3 на с. 87—88.

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— читать рассказ *Л. Андреева «Кусака»*;

— подготовиться к уроку по лирике XIX—XX веков *«Край ты мой, родимый край!»*.

«КРАЙ ТЫ МОЙ, РОДИМЫЙ КРАЙ!»

(1 час)

УРОК 60

Шире, грудь, распахнись для принятия
Чувств весенних — минутных гостей!
Ты раскрой мне, природа, объятия,
Чтоб я слился с красою твоей!..

И. Бунин

Цели урока:

- расширение представления учащихся о творчестве русских поэтов XIX—XX веков;
- закрепление знания и представления учащихся о художественных особенностях лирики как рода искусства;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей.

Форма урока: *синтетический урок* или *урок-концерт* (по выбору учителя и учащихся), включающий в себя сообщения учащихся, выразительное чтение и чтение наизусть стихотворений русских поэтов XIX—XX веков, беседу о прочитанном и услышанном, обзорный анализ стихотворений. Возможен *урок защиты проектов* по творчеству А. К. Толстого.

Проекты:

- «Алексей Константинович Толстой — певец истории России».
- «Лирика А. К. Толстого как отражение мировосприятия поэта».
- «Историческая трилогия Алексея Толстого».
- «Певец родимого края: А. К. Толстой. Лирика».

Проекты должны быть подготовлены к данному уроку заранее.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Чтение наизусть стихотворений.

Чтение стихотворения *А. К. Толстого* «Край ты мой, родимый край!», давшее название уроку.

Чтение стихотворения *А. К. Толстого* «Благовест» — после беседы по первому стихотворению.

2. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Что предстает перед нашим мысленным взором с первых строк данного стихотворения?

(Степной пейзаж или просторы полей с зеленеющими лесами на горизонте.)

— Опишите его своими словами. Только ли о пейзаже говорится в самом начале стихотворения?

— Как вы думаете, почему начальный рассказ-описание родного края вызывает радостное чувство, хотя в поле воет волк? Почему нет чувства страха или одиночества?

— Можно ли утверждать, что в обоих четверостишиях присутствует пейзаж? Почему? Во всех ли строках? В каких строках его нет?

(В первой, пятой строках.)

— Почему?

(Прямое обращение к Родине.)

— Как поэт передает свои мысли и чувства? Какковы они? Меняются ли они от строфы к строфе?

— При помощи чего поэту удалось передать свое радостное восприятие родины, жизнелюбие?

(Темп, быстрый, как бег коня, задается с самого начала, он обусловлен ритмом стихотворения.)

— Что напоминает по форме это стихотворение?

(Фольклорную песню или часть ее.)

Что вы можете сказать о *восприятии Родины* поэтом *Алексеем Константиновичем Толстым* после прослушивания стихотворения «**Край ты мой, родимый край!**»?

— Сохраняется ли такое же мировосприятие в другом стихотворении поэта — «**Бла́говест**»? Докажите это, опираясь на текст произведения.

— Как вы понимаете слово *бла́говест*¹?

— О чем говорит поэт в этом стихотворении? Только ли о Родине?

— Почему колокола далекого храма гудят «так дивно и так уныло»? Как могут сочетаться эти два слова: *дивно*, то есть *чуждо, прекрасно, волшебнo и завлекающе*, и *уныло*, иначе говоря — *тоскливо, отталкивающее*? Обоснуйте свой ответ.

¹ *Бла́говест* — вид колокольного звона, при котором мерно ударяют в один колокол. Благовестом церковь призывает верующих к началу богослужения, а также оповещает о начале совершения таинства Евхаристии (Причащения), после слов «Достойно и праведно есть...» (Молотков С. Е. Практическая энциклопедия православного христианства. — СПб.: САТИСЪ, 2000. — С. 21).

Чуждо и прекрасно — воспоминания о детстве и юности, о родине, о своей духовной и физической чистоте, походах по праздникам в храм, поездках по монастырям. «Храм пятиглавый», стоящий в лесу, — это и прошлое Руси, и прошлое лирического героя, и стабильность, постоянство в жизненном укладе: храм был до рождения лирического героя, будет и после его смерти, существует и сейчас, независимо, верует герой или не верует. Храм — залог покаяния, возврата к вере предков — православию, залог праведной жизни героя:

Молюсь и каюсь я,
И плачу снова,
И отрекаюсь я
От дела злого.

Уныло — здесь не *тоскливо, отталкивающе*, а *монотонно, призывно*: так ударяют в колокола, когда *призывают на литургию* — церковную службу, когда созывают народ на сходку для обсуждения какого-то очень важного, но неспешного дела. Колокола призывают своего далекого прихожанина на его родину, призывают помолиться и за себя, и за близких, и за свой край.

— Какова форма этого стихотворения Алексея Толстого? Как она передает общее настроение стихотворения?

(7 строф, по 4 строки каждая, *рифма перекрестная*.)

— Определите стихотворный размер данного лирического произведения. Докажите, что размер передает настроение автора.

<i>Схема этих строк</i>	<i>Ударные слоги</i>
Среди дубравы	2, 4
Блестит крестами	2, 4
Храм пятиглавый	1, 4
С колоколами.	4

Перед нами — двустопный ямб с пиррихием — в 3-й и 4-й строках:

$$\begin{array}{c} U \acute{ } / U \acute{ } / U \\ U \acute{ } / U \acute{ } / U \\ \acute{ } U / U \acute{ } / U \\ UU / U \acute{ } / U \end{array}$$

Положение пиррихия не стабильно, а подвижно: во второй строфе — во 2, 3 и 4-й строках, в третьей

строфе — во всех строках и т. д. Такое положение неударных слогов имитирует свободную устную речь, задает бодрый ритм стихотворению.

— Каково общее настроение этого стихотворения? Есть ли в нем строки, где об этом говорится прямо, объясняя причину такого настроения?

(Последняя строфа:

И сердце радостно
Дрожит и тает,
Пока звон благостный
Не замирает.)

— Красота и мелодичность стихотворения А. К. Толстого завораживают. Как вы думаете, почему?

— Какие эпитеты использует поэт в этом стихотворении? Отметьте их в тексте. Можно ли сказать, что они новы? Тогда почему так впечатляют? В чем состоит искусство автора? Попробуйте это понять и объяснить.

3. Выразительное чтение стихотворений XIX—XX веков.

1. Работа над выразительным чтением стихотворения А. К. Толстого «Замолкнул гром, шуметь гроза устала...» — примерно 15 минут (можно по вариантам, можно по группам или обучение в парах¹).

2. Беседа с классом.

— Попробуйте передать свои чувства при чтении первой строки стихотворения. На чем, по-вашему, необходимо сделать акцент? Интонируйте свое чтение.

— Прочитайте вторую строку так, чтобы слушателям передалось настроение автора. Какое чувство в ней присутствует?

— Чем интонация третьей строки отличается от интонации, передающей настроение строк первой и второй? Попробуйте объяснить это своими словами. Прочитайте третью строку стихотворения. Какова ее основная мысль?

— Схоже ли, на ваш взгляд, настроение первой, второй и третьей, четвертой строк? Как бы вы их прочитали и почему именно так? Теперь прочтите четвертую строку, попытайтесь передать это настроение.

¹ См. подробнее: Дьяченко В. К. Коллективный способ обучения: Дидактика в диалогах. — М.: Народ. образование, 2004.

— Отличается ли от предыдущих строк пятая, шестая и седьмая, восьмая строки? Чем именно? (Повествовательной, спокойной, умиротворенной интонацией, сопровождающей рассказ о красоте Родины.)

— Почему интонация последних двух строк снова приподнятая, мажорная? Чем это можно объяснить?

— Какие художественные сравнения делают стихотворение запоминающимся? Найдите их в тексте.

— Отметьте в тексте стихотворения примеры выразительных, эмоциональных и ярких эпитетов. Если их нет, то чем же привлекательно это произведение? Почему можно утверждать, что оно самобытно, неподражательно?

Или:

— Какие художественные средства использует поэт для того, чтобы мы образно, воочию представили рисуемую им картину? Приведите примеры из текста.

— Какова в этом стихотворении роль пейзажа?

— Какова *основная мысль* этого маленького шедевра Алексея Толстого?

— Можно ли сказать, что в этом произведении есть два плана: один у нас на виду, а другой как бы за кадром — более серьезный, глубинный? Какой из этих планов, на ваш взгляд, является главным?

— Каков, на ваш взгляд, подтекст этого произведения? Докажите это, обращаясь к тексту.

Подтэкст — скрытый смысл высказывания, вытекающий из соотношения словесного значения с речевой ситуацией¹.

— Давайте еще раз выразительно прочитаем стихотворение А. К. Толстого «Замолкнул гром, шуметь гроза устала...» так, чтобы передать те мысли и чувства, которые хотел донести до нас поэт. Постарайтесь при этом выразить голосом свое отношение к читаемому.

— Как вы думаете, какова главная мысль этого произведения, его *идея*?

Такая работа над выразительным чтением текста поможет не только осознать его идею, понять авторский подтекст, но и подведет учащихся к ос-

¹ На данном уроке термин вводится пропедевтически.

мыслению *своего* прочтения произведения, *своей* точки зрения на него, *своего* желания донести до слушателей ту или иную мысль

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— проиллюстрировать дома понравившееся стихотворение одного из поэтов XIX—XX веков;

— выучить наизусть понравившееся стихотворение А. К. Толстого, объяснить свой выбор.

В. В. МАЯКОВСКИЙ. «НЕОБЫЧАЙНОЕ ПРИКЛЮЧЕНИЕ, БЫВШЕЕ С ВЛАДИМИРОМ МАЯКОВСКИМ ЛЕТОМ НА ДАЧЕ»

(1 час)

УРОК 61

Сегодня рушится тысячелетнее «Прежде»,
Сегодня пересматривается миров основа.
Сегодня

до последней пуговицы в одежде
жизнь переделаем снова.

Вл. Маяковский

Цели урока:

— знакомство учащихся с творчеством В. В. Маяковского;

— повторение и закрепление теоретико-литературных понятий;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), работу с учебником, чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

2. Работа с учебником.

Если на изучение стихотворений В. В. Маяковского отпущено два часа, то на первом уроке можно

поработать только со статьей учебника «Владимир Владимирович Маяковский», статью «В творческой лаборатории В. В. Маяковского» можно предложить учащимся прочитать и проанализировать дома, на втором уроке обращаться к ней в процессе анализа произведений.

1. Чтение статьи учебника «Владимир Владимирович Маяковский» (с. 100—102).

2. Беседа о прочитанном.

— Что вы узнали о поэте Владимире Маяковском из прочитанной статьи? Каким вы его себе представляете?

— Каким вспоминала старшая сестра Людмила своего отца? Какие черты его характера выделяла?

— Что в поведении брата подчеркивала Людмила Маяковская?

— Как вы думаете, повлиял ли характер юного Маяковского на его дальнейшую жизнь? Каким образом?

— Расскажите, как Владимир Маяковский стал поэтом.

3. Чтение статьи «В творческой лаборатории В. В. Маяковского» (с. 102—105).

4. Беседа о прочитанном.

— Расскажите, как работал Маяковский над своими произведениями.

— Что вы узнали из статьи об *особенностях формы стихотворений* В. В. Маяковского? Как вы поняли, о чем идет речь? Если не поняли, объясните, что непонятно.

— Как рождались у поэта его стихотворения? Почему он говорил, что «поэзия — та же добыча радиоактивной руды? Ново ли такое сравнение творческого процесса?

— Расскажите, как появилось на свет стихотворение «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче».

— Как сам поэт читал это стихотворение? Попробуйте и вы так его прочитать.

3. Чтение стихотворения «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче».

4. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Расскажите, о чем это стихотворение.

— Понравилось ли вам стихотворение «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»? Чем именно?

— Как вы думаете, действительно ли поэт жил на даче и рисовал плакаты? Привиделось ли ему все описанное, или это плод его творческой фантазии?

— Как вы думаете, почему стихотворение названо «Необычайное приключение...»? Почему — *приключение*? И что в нем необычайного?

— Как вы бы обозначили *жанр произведения* — стихотворение-сказка, сказка в стихах, фантастическое стихотворение или стихотворение-шутка? Обоснуйте свой ответ.

— Что реалистично, а что фантастично в этом произведении?

— Есть ли у стихотворения «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» *сюжет*? Если да, то каков он?

— Какими реальными фактами и деталями наполнена встреча поэта с солнцем?

— Каким предстает перед нами солнце? Есть ли у него характер? Каково его отношение к жизни и работе?

— Совпадает ли отношение к работе у двух героев стихотворения — поэта и солнца?

— В чем герои видят *смысл своей жизни*?

(Светить всегда, светить везде,
до дней последних донца,
светить — и никаких гвоздей!
Вот лозунг мой и солнца!)

— Какова речь героев? Почему мы ее воспринимаем как речь двух закадычных приятелей?

(Разговорная лексика, просторечия — возникает эффект живого разговора.)

— Найдите в тексте стихотворения *неологизмы*. Как вы считаете, передают ли они мысли и чувства поэта? Нельзя ли было обойтись «традиционной», нейтральной лексикой? Почему? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Найдите в стихотворении фразеологизмы, по-своему интерпретируемые автором.

— Вы только что прочитали статью, в которой рассказывалось, как читать это стихотворение. Помогла ли вам эта статья? В чем именно?

— Правду ли говорил Маяковский, утверждая, что «при разбитых строчках — легче переключаться»?

— Способствует ли ритм стихотворения осознанию его *идейного содержания*? Как именно?

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить стихотворение «**Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче**» наизусть; вопросы и задания на с. 109 учебника;

— «Читаем, думаем, спорим...», с. 162—167.

В. В. МАЯКОВСКИЙ. «ХОРОШЕЕ ОТНОШЕНИЕ К ЛОШАДЯМ»

(1 час)

УРОК 62

Ты навсегда в ответе за тех, кого приручил.

А. де Сент-Экзюпери.

«Маленький принц»

Цели урока:

— продолжение знакомства учащихся с творчеством В. В. Маяковского;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения.*

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

2. Чтение стихотворения «Хорошее отношение к лошадям».

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Какое впечатление оставило у вас стихотворение *Владимира Маяковского «Хорошее отношение к лошадям»*? Объясните, почему именно такое.

— Можно ли утверждать, что у этого стихотворения В. В. Маяковского есть *сюжет*?

— Расскажите, где происходили описываемые события. Можно ли точно назвать город?

(Москва, улица Кузнецкий мост в центре города — изначально улица магазинов, модных лавок, отсюда — «...за зевакой зевака, штаны пришедшие Кузнецким клёшить». Мостовая Кузнецкого вымощена камнем, поэтому копыта лошади то попадали на камень, то соскальзывали в трещину, то на льду скользили, поэтому лошадь и упала.)

— Как реагирует толпа на упавшую лошадь? Почему? Как такое поведение характеризует людей?

— Что шокирует поэта в поведении людей? Почему он называет окружающих *зеваками*? Как вы понимаете слово *зевака*? Выберите одно из двух предложенных его значений:

1. *Зевака* — зевающий человек, т. е. человек, уставший от дел и забот.

2. *Зевака* — праздношатающийся гражданин, не знающий, чем заняться и как удовлетворить свое любопытство, развеять свою скуку.

— Что потрясло лирического героя, когда он посмотрел в глаза упавшей лошади? Достоверно ли такое потрясение?

— Реалистично ли всё описание чувств и переживаний лирического героя? Испытывали ли вы похожие переживания?

— Почему лирический герой мысленно обращается к лошади? Что он ей «говорит»?

— Как вы понимаете слова: «...все мы немножко лошади, / каждый из нас по-своему лошадь»?

— Есть ли в этом тексте Маяковского *неологизмы*?

— Какая лексика используется автором произведения?

(Нейтральная, просторечная — «плоше», «морда».)

— Опишите упавшую лошадь сразу после падения. Каково ее поведение? Что вы можете сказать о ее состоянии?

— Какой предстает перед нами лошадь после того, как она «ржанула и пошла»?

— В чем совпадают мысли Поэта и безымянной лошади?

(«...и стоило жить, / и работать стоило».)

— Какова *главная мысль стихотворения*?

— Совпадают ли *идеи* двух стихотворений В. Маяковского — «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» и «Хорошее отношение к лошадям»? Аргументируйте свой ответ.

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

- выучить стихотворение *Вл. Маяковского* «Хорошее отношение к лошадям»;
- читать рассказ *А. Платонова* «Юшка».

Л. Н. АНДРЕЕВ. «КУСАКА»

(2 часа)

УРОКИ 64—65

...Человек редкой оригинальности, редкого таланта и достаточно мужественный в своих поисках истины.

М. Горький

Цели уроков:

- знакомство учащихся с творчеством Л. Н. Андреева;
- повторение и закрепление теоретико-литературных понятий;
- обучение анализу произведения «вслед за автором»;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентация), сообщение учащегося, чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

Леонид Николаевич Андреев родился 9 (21) августа 1871 года в Орле, в многодетной разночинной семье. Отец Леонида, мещанин Николай Иванович Андреев, был частным землемером. Мать, в девичестве Пацковская, принадлежала к захудалому мел-

копоместному роду. Отец семейства умер в 1889 году, поэтому будущему писателю как старшему из шестерых детей четы Андреевых пришлось рано испытать на себе все тяготы жизни с заботой о близких и добыванием куска хлеба.

Уже в раннем детстве проявилась талантливость Леонида Андреева, его необычайная склонность к литературе вообще и сочинительству как таковому. Сам писатель считал, что влечение к художественному творчеству он унаследовал от матери, женщины очень одаренной, но не получившей из-за отсутствия средств систематического образования. Она всецело отдала себя воспитанию детей и часто рассказывала им различные сказки и таинственные истории, «богато расцвеченные ее безудержной фантазией»¹.

В 1897 году Леонид Андреев окончил юридический факультет Московского университета и стал сотрудничать с газетами «Орловский вестник», «Московский вестник» и «Курьер». Он печатал в них свои рассказы и фельетоны, литературные и театральные рецензии, выступал в качестве судебного репортера.

«...Сам Андреев началом своего творческого пути считал 1898 год, когда в „Курьере“ был напечатан его „пасхальный“ рассказ „Баргамот и Гараська“. В 1898—1900 годы в „Курьере“, „Журнале для всех“, ежемесячнике „Жизнь“ он публикует рассказы „Петька на даче“, „Из жизни штабс-капитана Каблукова“, „Рассказ о Сергее Петровиче“ и др. Осенью 1901 года в издательстве „Знание“ выходит книга его рассказов. Андреев оказывается „на вершине литературной славы“»².

В литературу Леонид Андреев вступил как писатель-реалист со своей особенной манерой письма, отличающейся резкостью и предельным психологизмом. В то же время первые рассказы писателя несут на себе определенный налет сентиментальности³. Лев Толстой и Антон Чехов сразу же отметили прозу Андреева, «непростоту» его дарования.

¹ Андреев Л. Н. Дневник Сатаны: Романы. Повести и рассказы. Письма. Воспоминания современников / Сост., примеч. Т. Ф. Прокопова; вступ. ст. Б. С. Бугрова. — М.: Школа-Пресс, 1996. — С. 8.

² Соколов А. Г. История русской литературы конца XIX — начала XX века. — М.: Высш. шк., 1979. — С. 237.

³ *Сентиментальность* (от фр. *sentiment* — чувство) — излишняя чувствительность.

«...Рано или поздно публика привыкнет и это будет большое имя»¹, — писал А. П. Чехов о ранних произведениях Л. Андреева, удивлявших, а иногда и шокировавших читателя.

Леонид Андреев приветствовал первую русскую революцию начала XX века (1905), считая, что она принесет социальное равенство и нравственное обновление в жизнь России. В этих надеждах писателя отразились его ранние увлечения народничеством и творчеством писателей-реалистов Н. Михайловского и В. Гаршина. Поражение революции 1905 года Л. Андреев воспринял как крушение своих надежд, как поражение всех социальных идеалов.

Пессимизм писателя усугубился и личным горем: в 1906 году после родов умирает жена Андреева, Александра Михайловна Виельгорская, бывшая для мужа и другом, и ангелом-хранителем, и любимой женщиной. Леонид Андреев остался один с двумя сыновьями на руках.

Постепенно писатель проникается сознанием того, что мир изначально дисгармоничен², поэтому невозможно построить такое общество, в котором каждая личность смогла бы полностью реализовать себя и была бы счастлива. На такие взгляды русского писателя-реалиста наложила свой отпечаток немецкая философия, которой увлекался Леонид Андреев в юности.

Однако Л. Андреев с надеждами на лучшее будущее для России и Европы в целом встретил сначала Первую мировую войну (1914—1918), а затем Февральскую революцию 1917 года. Леонид Андреев рассчитывал, что они «приведут к свержению Романовых» и что вслед за этими событиями начнется «европейская революция». Последовавший затем Октябрьский переворот большевиков (1917) испугал Андреева в силу того, что в большевиках он видел «безумцев, которые погубят Россию».

Как и после 1905 года, Леонид Андреев после революционных событий 1917-го уехал в Финляндию. Поселившись в своем доме, далеком от голодного и холодного мятежного Петрограда, Леонид

¹ Чехов А. П. Полн. собр. соч. и писем. — Письма, т. 10. — М., 1981. — С. 134.

² От слова *дисгармония* (*dis* — приставка «не» + *гр. harmonia* — связь, созвучие, соразмерность) — несогласованность в действиях или частях чего-либо; несогласие, отсутствие единодушия.

Андреев занялся исключительно художественным творчеством, но душевная апатия¹ все больше овладевала им, здоровье писателя пошатнулось. Чувствуя себя эмигрантом, потому что Финляндия стала самостоятельным государством и он оказался отрезанным от Родины, Андреев впадает в депрессию²: «Нет России. Нет и творчества... Изгнанник трижды: из дома, из России и из творчества».

12 сентября 1919 г. Леонид Николаевич Андреев скончался от сердечного приступа.

Большую часть своего творчества Леонид Андреев адресовал взрослым читателям, тем не менее его рассказы о детях и для детей исполнены подлинной глубины и психологически правдивы.

2. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Каким вы себе представили писателя Леонида Андреева из предшествующего рассказа? Опишите его образ.

— Симпатичен ли вам этот человек? Почему? Аргументируйте свой ответ.

— Что общего было в детстве и юности таких писателей, как Л. Андреев, И. Бунин, А. Чехов?

— Как вы поняли слово *разночинец*?

Разночинец (рус.) — представитель среднего класса, чаще всего живущий в городе или небольшом поселении, родители которого «вышли из разных чинов», т. е. были представителями различных сословий (мещанства, священства, ремесленничества, купечества, интеллигенции, даже дворянства и крестьянства). Разночинцы — нарождающийся средний класс капиталистической России конца XIX — начала XX века.

— Можно ли, по вашему мнению, отнести к «разночинному народу» только что перечисленных писателей? Аргументируйте свой ответ.

3. Работа с учебником.

Чтение небольшой статьи-справки «Леонид Николаевич Андреев» (с. 89 учебника).

— Как дополняет эта статья только что полученные вами сведения? Чтение статьи «Люди и книги» (с. 89—91).

¹ *Апати́я* (от греч. *apatheia* — бесчувственность) — состояние безразличия, отсутствие интереса к жизни.

² *Депрессия* (от лат. *depressio* — подавление, подавленность) — угнетенное, подавленное психическое состояние.

— Скажите, кто автор данной статьи. Что вы о нем знаете? Когда он жил и чем занимался?

— Что вспоминает Корней Иванович Чуковский из жизни писателя Леонида Андреева? Как вы думаете, почему?

— Какие черты характера Андреева подчеркивает Чуковский?

— Что удивляло Чуковского в характере и поведении Леонида Андреева? Что казалось несовместимым в характере одного человека и почему?

— Какой *образ писателя* сложился у вас при знакомстве с Леонидом Андреевым? Расскажите об этом.

4. Чтение произведения.

Чтение рассказа *Л. Н. Андреева «Кусака»* по учебнику (с. 91—99).

5. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Понравился ли вам рассказ *Леонида Андреева «Кусака»*? Попробуйте описать свои чувства, вызванные содержанием этого произведения.

— Расскажите, с чего начинается повествование.

— Вспомните, как называется такое вступление в художественном произведении.

(*Экспозиция.*)

— Для чего оно дается?

— Когда происходит *завязка действия* рассказа?

(Приезд дачников в пустующий дом, который самовольно сторожила безымянная собака.)

— Объясните, зачем автор так подробно повествует в первой части рассказа о безрадостной судьбе собаки.

— Как *развивается действие* в этом произведении? Правдоподобно ли оно описано автором? Докажите это.

— Л. Андреев сообщает, что «приехавшие дачники были очень добрыми людьми». Согласны ли вы с этим утверждением? Подумайте, насколько серьезные причины заставили их бросить Кусаку.

— О чем свидетельствует обещание матери Леле взять в дом породистого щенка?

— Когда происходит *кульминация* рассказа и *развязка действия*? Почему они следуют практически одно за другим? Что это дает автору?

(Быстрота смены событий внешняя, то, что происходит в жизни людей и собаки. Быстрая смена собы-

тий жизнеподобна, в то же время она заставляет читателя задуматься: на самом деле кульминация происходит гораздо раньше — в момент, когда Кусака полностью отвыкла от своей прошлой жизни, а взрослые дачники уже знали, что в город ее не возьмут.)

— Почему «счастливые отдыхающие» приручили собаку: потому, что пожалели ее по-настоящему, или потому, что так оказалось для всех удобнее, проще, приятнее?

— Почему среди дачников автор называет по имени только Лелю? Опишите юную гимназистку, вставляя в свое описание цитаты из текста.

— Как характеризует Лелю ее смирение перед волей родителей? Любила ли Леля Кусаку или просто развлекалась с ней?

— Что добавляет в характеристику Лели ее прощальное слово: «Скучно, Кусака!»?

— Объясните, почему в рассказ о прощании Лели и Кусаки автор включает эпизод о деревенском дурачке Илюше.

— Подумайте, на какие части можно разделить рассказ. Озаглавьте их. (Составьте план рассказа.) Каким настроением проникнута каждая часть?

— Найдите в рассказе *эпилог*. О чем в нем говорится?

— Сравните *экспозицию* и *эпилог*. Объясните, как изменилось внутреннее состояние собаки и почему?

(Внешне ситуации, в которых оказалась Кусака в начале и в конце рассказа, похожи, но внутреннее ее состояние значительно хуже: она уже никогда не сможет довериться людям, полюбить их.)

— Найдите самое важное слово, определяющее состояние собаки в эпилоге.

(«Собака *выла* — ровно, настойчиво и безнадежно спокойно... Собака *выла*».)

— Знаете ли вы слова Лиса из сказки французского писателя Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц»: «Ты навсегда в ответе за тех, кого приручил»? Попробуйте связать эти слова с идеей рассказа Леонида Андреева «Кусака».

— Попробуйте в нескольких словах — кратко — объяснить, что же хотел сказать нам автор этого рассказа.

— Сформулируйте главную мысль произведения — его *идею*.

Идея — это то, что хотел сказать автор по обозначенному в его произведении поводу, та мысль, ради которой это произведение и написано.

— Определите, какие чувства испытывает автор по отношению к своим героям и описанной ситуации.

— Сформулируйте кратко свою точку зрения на прочитанное.

6. Сообщение учащегося. Рассказ Л. Андреева «Кусака».

Рассказ «Кусака» — одно из лучших ранних произведений Леонида Николаевича Андреева. Пронзительно грустный, он оставляет тягостное впечатление, хотя, казалось бы, ничего особенного в нем не описано. Центральный персонаж рассказа — Кусака — существо забытое, никому не нужное, испытывающее по отношению к окружающим только неприязнь и страх. Безрадостная жизнь собаки ненадолго изменяется в лучшую сторону, когда на дачу приезжают добросердечные дачники и прикармливают, приручают Кусаку. Но лето кончается, и все возвращается «на круги своя» — «житейское дело». Так почему же тоскливо на душе после окончания чтения?

Действие рассказа разворачивается стремительно и состоит из своеобразных «ступенек» собачьей жизни (несчастье Кусаки, приручение, счастье и недостаток, предательство хозяев, окончательная потеря надежды на обретение хозяев и своего дома). Одновременно — *композиционно* — рассказ образует некое кольцо: повествование начинается с описания трагического состояния, в котором находится собака, и заканчивается упоминанием о той пучине беспросветного и окончательного отчаяния, в которое она погружается после отъезда дачников. Причем в последнем случае при внешнем сходстве с ситуацией *экспозиции* положение собаки намного хуже, страшнее — вряд ли она выживет, но если это произойдет, она никогда и никому больше не поверит. Все хорошее, светлое окончательно убито в Кусаке предательством «добрых» дачников. Примечательно и «календарное» обрамление рассказа: «зима» собачьей жизни сменяется весной, затем следует лето, осень... За осенью снова придет зима. Возможно, в этот год «уложится» вся недолгая жизнь Кусаки.

Рассказ *эмоционально контрастен*: доброе в нем противостоит злему, темное — светлому, со-

стояние глубокого горя и безнадежности — счастьем. В нем как бы присутствуют *два параллельных эмоциональных потока. Один из них образуют чувства и переживания Кусаки.*

Медленно происходит пробуждение ее внутреннего мира под влиянием дачников, приехавших на отдых. Но время идет, и Кусака «оттаивает», вспоминает давно забытое, обретает веру и надежду, учится любить. Очень точно, в деталях показывает автор процесс приручения собаки — вот Кусака «второй раз в своей жизни перевернулась на спину», вот «у нее отняли ее непримиримую злобу», вот она «всею своею собачьей душой расцвела», преобразилась внешне, научилась играть, «искать и просить ласк», отвыкла заботиться о пропитании. Л. Андреев не только описывает внутреннее состояние собаки в переломные моменты ее жизни, он как бы соединяет свои авторские ощущения с ее чувствами, переживаниями, отчего возникает эффект «подсмотренности» всего описанного «изнутри», глазами самой Кусаки. При этом автор бесконечно сострадает несчастной собаке, испытывает по отношению к ней жалость, беспокоится за ее судьбу. В отличие от самой недалёковидной Кусаки он прекрасно понимает, что временное благополучие собаки лишь мгновение, конец ее «счастья» близок, а последующее разочарование будет страшным.

Второй поток образуют собственные переживания автора, связанные со всей обрисовываемой ситуацией. Они сложны и неоднозначны. Ни одного слова упрека в адрес «добрых дачников» писатель не позволяет себе, тем не менее он отчетливо проводит параллель между теми, кто прежде на собаку «кричал и улюлюкал, чтобы вызвать ее отчаянный страх», и теми, кто «теперь нарочно ласкал ее, чтобы вызвать в ней прилив любви, бесконечно смешной в своих неуклюжих и нелепых проявлениях». Даже красавица Леля, которую Андреев выделяет из безымянной толпы дачников, наделенная по-настоящему добрыми чувствами, непоследовательна в них, не готова нести на своих плечах бремя ответственности за кого-либо. Ее робкий протест — «Жа-а-лко» — сразу гаснет, как только она узнает о возможности завести породистого, забавного щенка. Не случайно последним ее словом прощания оказывается слово «скучно»... Не «грустно», не «тяжело», а именно «скучно» — кончилось лето, веселье, причуды. Надоела и собака...

Всей художественной логикой своего рассказа автор подводит читателей к мысли о том, что описанная им «необременительная доброта» дачников страшнее откровенного зла. Ко злу, к борьбе с ним Кусака была готова. Но, откликнувшись на добро, она стала совершенно беззащитной, беспомощной, а люди ее предали и покинули. Вот почему можно смело утверждать: если в экспозиции представлено драматичное положение бездомной собаки, то в эпилоге оно становится трагическим, как «сама беспросветно-темная ночь».

7. Домашнее задание.

Для всего класса:

- перечитать рассказ *Л. Н. Андреева «Кусака»*;
- подготовить выразительное чтение одной из частей.

Для сильных учащихся:

- написать сочинение-рассуждение на тему «Ты навсегда в ответе за тех, кого приручил...» (на жизненном и литературном материале).

А. П. ПЛАТОНОВ. «ЮШКА»

(2 часа)

УРОКИ 66—67

Я убежден, что напряженные раздумья о «сокровенном человеке» в этом «прекрасном и яростном мире» выражают одну из главнейших черт русского народного характера — его совесть¹.

Н. Рыленков

Цели уроков:

- расширение представления учащихся о творчестве русских писателей XX века;
- продолжение знакомства с творчеством А. Платонова;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей.

Форма уроков: *урок чтения и анализа произведения* (или *синтетический урок* — по выбору учителя).

¹ Русская литература XX века: Учеб. кн. для уч-ся ст. кл. / Авт.-сост. Г. С. Меркин. — М.; Смоленск: СИРИН — ТРАСТ — ИМАКОМ, 1995. — С. 39.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Работа с учебником.

Чтение статьи учебника «*Андрей Платонович Платонов*» (с. 134—136). Работа по вопросам и заданиям на с. 136.

2. Чтение произведения.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Понравился ли вам рассказ Андрея Платонова? Обоснуйте свое мнение.

— Попробуйте описать свои чувства и переживания во время чтения рассказа.

— Кто такой Юшка? Почему этому герою посвящено целое произведение?

— Где и когда происходит действие рассказа? Указывает ли сам автор точные даты или названия? Как вы думаете, почему?

(Автор стремится к обобщению, поэтому нет ни конкретных дат, ни названий, кроме Москвы, которая в рассказе воспринимается как миф: ушел куда-то далеко — то ли в деревню, то ли в Москву, то ли еще куда-то. Действие происходит примерно в 1920—1930-е годы, так как девушка-сирота выучилась в университете и стала врачом, что могло быть только при советской власти.)

— Что напоминает начало рассказа?

(*Зачин* фольклорного произведения.)

— Почему «малый ростом» и худой Юшка работал в кузнице?

(С одной стороны, это можно объяснить упрощенно, приземленно: у героя рассказа туберкулез — чахотка, поэтому такая работа ему противопоказана, но тяжелая работа кузнеца и его подручных хорошо оплачивается, поэтому Юшка и трудится здесь более двадцати пяти лет. С другой стороны, Юшка — юродивый, блаженный, т. е. наделенный какой-то непостижимой Божественной силой — «убогий», хранимый Богом. В фольклоре такие персонажи чаще всего наделяются какой-то волшебной силой, этой же силой обладает в фольклоре кузница. (Вспомните кузнеца Илмаринена из финно-угорского эпоса «Калевала», сотворившего волшебную мельницу, поддерживающую жизнь в Калевале.) Юшка всю свою жизнь работает «на пределе возможного» и при этом не озлобляется, под-

держивает жизненные силы всего городка (с точки зрения окружающих, это — юродство).

— Почему жители городка выплескивали на Юшку свою злобу? Как это можно объяснить психологически? Приведите свои примеры.

— Как вели себя дети по отношению к больному и старому человеку? Какой эпизод из повести М. Горького «Детство» напоминает их поведение?

— Почему дети так жестоки?

(Дети живут в атмосфере ненависти и вражды, каждый день бывают свидетелями жестоких сцен, поэтому сами становятся такими, как взрослые.)

— Что поражало окружающих в поведении и одежде Юшки? Почему дочь кузнеца Даша относилась к нему по-доброму?

— Когда и по какому поводу впервые проявилось недовольство Юшки?

— Почему так осерчал прохожий? Почему он позволил себе ударить больного человека? Как это его характеризует?

— Как вы понимаете слова Юшки «а по надобности мы все равны»?

— Почему на похороны Юшки пришел почти весь город? Что произошло в сознании людей?

— Чего не хватало горожанам после смерти Юшки?

— Объясните, почему незнакомая девушка-врач «осталась навсегда в нашем городе». Почему она не брала денег с больных чахоткой?

— Любили ли Юшку жители города? Когда они это осознали?

— Осталась ли в городе память об этом человеке? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— вопросы и задания на с. 123 учебника.

А. П. ПЛАТОНОВ
«НЕИЗВЕСТНЫЙ ЦВЕТOK»

(1 час)

УРОК 68

Цели урока:

- расширение представления учащихся о творчестве А. Платонова;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей.

Форма урока: *урок чтения и анализа произведения* (или *синтетический урок* — по выбору учителя).

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

2. Чтение произведения.

Чтение сказки-были *А. П. Платонова «Неизвестный цветок»* (по любому изданию).

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Почему жанр прочитанного нами произведения обозначен как *сказка-быль*?

— Что в этом произведении сказочного? Что реалистично?

— Ради чего трудился маленький цветок?

(«Он трудился день и ночь, чтобы жить и не умереть».)

— Кого напоминает этот цветок? Приведите примеры.

— Какой смысл жизни был у неизвестного цветка?

(«Цветок, однако, не хотел жить печально...»)

— Как маленькая девочка Даша обнаружила неизвестный цветок? Почему она не смогла пройти мимо него?

— О чем разговаривали девочка и цветок?

— Почему Даша не удержалась и поцеловала странный цветок?

— Что сделали пионеры на пустыре после коллективного посещения цветка? Как это их характеризует?

(Пионеры — люди действия: почувствовав цветку, выросшему на глине и камне, они тут же

решили сделать из пустыря луг, сделали и... забыли о цветке, так как появились другие дела и заботы.)

— Почему только Даша пришла в конце лета проститься с цветком? Чем Даша отличалась от своих друзей-пионеров?

— Что произошло на следующее лето? Что так расстроило Дашу?

— Был ли труд неизвестного цветка напрасным? Докажите это, опираясь на текст сказки-были.

— Какова *идея произведения* А. Платонова «Неизвестный цветок»?

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать статью учебника «Александр Трифонович Твардовский» (с. 149—151);

— подготовить *свободный пересказ статьи*.

«ТИХАЯ МОЯ РОДИНА...»

(2 часа)

УРОКИ 71—72

В полночь выхожу один из дома,
Мёрзло по земле шаги стучат,
Звёздами осыпан чёрный сад
И на крышах — белая солома:
Трауры полночные лежат.

И. Бунин

Цели уроков:

— расширение представления учащихся о творчестве русских поэтов XX века;

— закрепление знаний и представлений учащихся о художественных особенностях лирики как рода искусства;

— воспитание эмоциональной отзывчивости детей.

Форма уроков: *синтетический урок* или *урок-концерт* (по выбору учителя и учащихся), включающий в себя сообщения учащихся (если на урок отведено два часа), выразительное чтение и чтение наизусть стихотворений русских поэтов XX века, беседу о прочитанном и услышанном, обзорный анализ стихотворений.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Чтение наизусть стихотворений учащимися.

Чтение стихотворения *Валерия Брюсова* «Первый снег».

Чтение стихотворения *Сергея Есенина* «Береза».

2. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Что предстает перед нашим мысленным взором с первых строк стихотворения *Валерия Брюсова* «Первый снег»? Опишите своими словами возникшую в вашем воображении картину.

— Какое чувство вы испытали, слушая это лирическое произведение? Каким настроением оно проникнуто?

— Как поэт передает свои мысли и чувства? Каковы они? Меняются ли от строфы к строфе?

— При помощи чего поэту удалось передать свое радостное восприятие родины, жизнелюбие?

(Темп быстрый, как бег коня, четкая ритмика.)

— Как вы считаете, где происходит действие стихотворения — в деревне или городе? Как вы это определили? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Есть ли в стихотворении описание города? Почему? Обоснуйте свой ответ.

— Почему автор говорит, что «жизнь людей и жизнь природы / Полны новым и святым»? Как вы поняли эту фразу?

— Какими художественными средствами поэт рисует картину первого снежного дня или, может быть, утра?

— Что вы можете сказать о *восприятии мира и природы* поэтом Валерием Брюсовым после прослушивания стихотворения «Первый снег»?

— Сходно ли восприятие мира и природы Сергея Есенина с мировосприятием Валерия Брюсова? Докажите вашу точку зрения, опираясь на тексты двух прослушанных произведений. (Тексты стихотворений должны быть на партах у семиклассников — сборники стихотворений или ксерокопии текстов.)

— Сходна ли картина, созданная *Есениным* в стихотворении «Береза», с художественным образом первого снежного дня Валерия Брюсова? Докажите это.

— О чем говорит поэт Есенин в своем стихотворении? Только ли о березе?

— Определите стихотворный размер данного лирического произведения. Докажите, что размер передает настроение автора.

— Какое общее настроение этого стихотворения? Есть ли в нем строки, где об этом говорится прямо, объясняется причина такого настроения?

— Какова *основная тема* стихотворения Валерия Брюсова? Отражена ли тема произведения в его названии? Для чего именно?

— Есть ли в стихотворении *идея*?

(Мир земной — «мир очарований», только люди этого часто не замечают, забывая, что этот мир — «воплощение мечтаний, / Всемогущего игра», т. е. творение Господне.)

— Какова *основная тема* стихотворения Сергея Есенина? Можно ли и здесь утверждать, что она заявлена в названии произведения?

— Что вы можете сказать об *идейном содержании* этого произведения? Заявлено ли оно прямо? Почему?

(Красота зимней природы, красота березы — символа России, олицетворяющего собой и русскую женскую красоту.)

3. Сообщение учащегося. Творчество Сергея Есенина.

4. Выразительное чтение лирики XX века.

1. Работа над выразительным чтением стихотворения *С. А. Есенина «Топи да болота...»* — 10 минут (можно по вариантам, можно по группам или обучению в парах)¹.

2. Беседа с классом:

— Понравилось ли вам это стихотворение Сергея Есенина? Чем именно? Поделитесь своими впечатлениями.

— Как вы думаете, удалось ли вашим одноклассникам передать общее настроение стихотворения при его выразительном чтении? Что вы бы прочитали иначе? На чем бы сделали акцент?

— О каком времени года говорится в стихотворении? Докажите это примерами из текста.

— Передает ли ритм стихотворения ощущение лета?

¹ См. подробнее: Дьяченко В. К. Коллективный способ обучения: Дидактика в диалогах. — М.: Народ. образование, 2004.

— Выделите изобразительно-выразительный ряд этого произведения: *эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения*. Какова особенность этого лирического произведения?

(Использование разговорной и просторечной лексики: *плат* — большой платок, *гбмон* — шум, «*тенькает синица*», «*слухают ракиты*».)

— Каким чувством пронизано все стихотворение?

— Что вы можете сказать о восприятии Родины и родной природы поэтом Сергеем Есениным?

5. Выразительное чтение стихотворений на выбор:

1) чтение лирики Ивана Бунина (по сборникам произведений поэта);

2) чтение лирики Николая Рубцова (по сборникам произведений поэта) — по выбору учителя и учащихся;

3) беседа о прочитанном и услышанном.

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подобрать несколько стихотворений С. А. Есенина на тему «Тихая моя Родина»;

— выучить одно понравившееся стихотворение;

— подготовить выразительное чтение 1—2 лирических произведений (на выбор).

Индивидуальные задания:

— подготовить рассказ о творчестве поэта (по выбору учащихся):

- Валерия Брюсова;
- Николая Заболоцкого;
- Николая Рубцова;

— выучить наизусть 1—2 стихотворения, иллюстрирующие *устный рассказ о поэте*.

ЛИРИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

(1—2 часа)

УРОКИ 74—75

Мне война знакома,
как и многим,
По санбатам,
маршам и боям.

С. Орлов

Цели уроков:

- углубление представления учащихся о поэзии XX века;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы;
- развитие патриотического чувства подростков на основе эмоционального постижения прошлого страны и поэзии о войне.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), чтение лирических произведений, беседу о прочитанном с элементами анализа, или *урок-концерт*, или *урок защиты проектов*:

- «Поэзия Великой Отечественной войны»;
- «Песни военных лет и первых послевоенных десятилетий»;
- «Тема Великой Отечественной войны в отечественной литературе XX века» (по выбору учителя и учащихся).

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя с элементами беседы.

Начало Великой Отечественной войны (1941—1945) оказалось тем рубежом, который отделил все личное от общественного, частное от общего. Проблемы семейные и творческие заслонила общая беда, оставившая неизгладимый след в сознании и памяти народа. Горечь первых поражений и ненависть к врагу — фашистской Германии, стойкость и верность Отчизне, вера в победу стали *общими чувствами* миллионов людей. Эти чувства переполняли и литераторов, им никто не заказывал военных стихов и

рассказов, поэм и очерков — поэты и писатели творили по велению сердца.

Стихотворение «Священная война», написанное *Василием Лебедевым-Кумачом* в первый же день войны, 22 июня 1941 года и вскоре положенное на музыку, выразило охватившее всех чувство, создало *обобщенный образ времени*, передало его суровое и мужественное дыхание (желательно прослушать запись всей песни):

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, —
Идет война народная,
Священная война!

Первые стихи о войне были *стихами-гимнами, стихами-одами*, выразившими гнев и боль народа. В них раскрывались черты национального характера с его *патриотизмом и жертвенностью во имя Родины*. В этом сказалась органическая связь литературы тех лет с русской классической литературой и устным народным творчеством.

Стихотворения многих лирических поэтов в это время приобретали высокий гражданский и патриотический накал. С силой величественного хора¹ прозвучали стихи *Анны Андреевны Ахматовой* «Клятва» и «Мужество»:

И та, что сегодня прощается с милым, —
Пусть боль свою в силу она переплавит.
Мы детям клянемся, клянемся могилам,
Что нас покориться никто не заставит!

(«Клятва», 1941)

Сражающемуся народу в равной степени были нужны и публицистические стихи, и душевные строки о любви и верности. Вот почему широкой популярностью пользовались стихотворения *Константина Симонова* «Убей его!» и «Жди меня, и я вернусь...», *Алексея Суркова* «Человек склонился над водой...» и «Землянка». (Заранее подготовившиеся ученики выразительно читают эти стихотворения или читают наизусть; произведения «Жди меня, и я вернусь...», «Землянка» можно продемонстрировать в записи чтеца или песенный вариант.)

¹ *Хорал* — церковное хоровое песнопение, а также музыкальная пьеса для него.

Годы войны для поколения 1940-х годов были временем больших раздумий о судьбе Родины и каждого человека. Как бы ни был тяжел солдатский быт, как бы ни был человек оторван от нормальной жизни, он жил в полную силу, в сердце своем он носил целый мир.

Есть высшая гордость на свете —
Прожить без поблажек и льгот,
И в радости и в лихолетье
Делить твою долю, народ, —

писала впоследствии о войне *Юлия Друнина*, девчонкой сбежавшая на фронт. «Неженское лицо войны» явилось ей без прикрас:

Я только раз видала рукопашный,
Раз — наяву. И тысячу — во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне.

В лирике Юлии Друниной встает в полный рост характер, унаследовавший от отцов и матерей нравственную чистоту и благородство, силу и гордость. Поэтесса писала о себе и своих ровесницах:

Я ушла из детства в грязную теплушку,
В эшелон пехоты, в санитарный взвод,
Дальние разрывы слушал и не слушал
Ко всему привыкший сорок первый год.
Я пришла из школы в блиндажи сырые.
От Прекрасной Дамы¹ в «мать» и «перемать»,
Потому что имя ближе, чем «Россия»,
Не могла сыскать.

Талантливый поэт *Сергей Орлов*, так же как и Юлия Друнина, дал предельно четкую характеристику своему поколению:

Мы не пытались в жизни окопаться,
Нас мало уцелело под огнем.

Сергей Орлов олицетворяет собой *образ целого поколения* — поколения, спасшего землю от фашистского варварства. Он был в подлинном смысле певцом и рыцарем этого поколения, поэтому эпи-

¹ Цикл стихов Александра Блока «Стихи о Прекрасной Даме».

графом ко всему творчеству поэта могут стать строки из его лучшего стихотворения:

Его зарыли в шар земной,
А был он лишь солдат,
Всего, друзья, солдат простой,
Без званий и наград.
Ему как мавзолей Земля —
На миллион веков.
И Млечные Пути пылят
Вокруг него с боков...

— Объясните, почему в песне В. Лебедева-Кумача война названа *священной*. Может ли быть священной кровавая схватка? Обоснуйте свой ответ.

— Как вы поняли слова этого же поэта «ярость благородная»? Разве ярость — положительное чувство человеческой природы? Является ли здесь слово *благородная* по отношению к *ярости* эпитетом? Что и как она характеризует?

— Как перекликаются стихотворения В. Лебедева-Кумача и А. Ахматовой? Что их объединяет? (Пафос — гражданский и патриотический. Тема — борьба с оккупантами¹.)

— Понравились ли вам стихотворения Константина Симонова и Алексея Суркова, друзей-товарищей и хороших поэтов середины XX века? Почему? Аргументируйте свой ответ.

— Что вам запомнилось из рассказа о поэте Юлии Друниной? Что вы испытывали во время прослушивания ее произведений? Поразили ли вас эти стихи?

— Почему общепризнанно считается, что поэт Сергей Орлов олицетворяет собой образ целого поколения? Как вы это поняли? Согласны ли вы с этими словами критиков XX века?

— Что вы можете рассказать о поэзии Великой Отечественной войны на основе уже изученного?

2. Сообщения учащихся.

Сообщение 1. «У войны неженское лицо»: поэт Юлия Друнина.

Сообщение 2. Поэт-фронтовик Сергей Орлов.

¹ *Оккупант* — тот, кто производит *оккупацию*, участвует в захвате чужих земель. *Оккупация* (от лат. *occupatio* — *захват*) — временное занятие территории одного государства вооруженными силами другого государства без приобретения суверенных прав на эту территорию.

3. Работа с учебником.

Чтение статьи учебника «Час мужества» (с. 150—157), работа по вопросам и заданиям на с. 158.

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить наизусть стихотворения А. Ахматовой «Мужество», К. Симонова «Жди меня, и я вернусь...», А. Суркова «Человек склонился над водой...».

А. Т. ТВАРДОВСКИЙ. ЛИРИКА

(1 час / 2 часа)

УРОКИ 75—76

Его муза — голос народной совести. И за всем этим стоит твердое убеждение, что народ — это не «масса», а люди, каждый из которых — личность, достойная счастья.

Вл. Огнев

Цели уроков:

- продолжение знакомства учащихся с творчеством А. Т. Твардовского;
- обучение анализу лирического произведения;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (презентацию), чтение лирических произведений, беседу о прочитанном с элементами анализа.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

Рассказ о творчестве А. Т. Твардовского дается при условии, что на уроки будет отведено два часа.

2. Работа с учебником.

1. Чтение статьи учебника «Александр Трифонович Твардовский» (с. 144—146), беседа о прочитанном.

— Что вы узнали сегодня о поэте Александре Твардовском? Что слышали о нем ранее? Какие про-

изведения Твардовского мы с вами уже читали? (В 5 классе — «**Рассказ танкиста**». Можно прочитать еще раз для оживления восприятия творчества поэта.)

— Как относились родители к проявившемуся таланту сына — написанию стихов? Почему так переживала мать поэта?

— Что говорил сам Твардовский о своем чувстве *Родины*? Как и когда это чувство у него возникло?

2. Чтение воспоминаний о А. Т. Твардовском (с. 146—147).

3. Вопросы и задания на с. 148 учебника.

3. Чтение стихотворения «**Братья**».

Чтение стихотворения «**Братья**» учителем, беседа по его содержанию.

4. Выразительное чтение стихотворений.

Работа по группам (или вариантам):

1-я группа — подготовить выразительное чтение стихотворения «**Снега потемнеют синие...**», определив его тему; рассказать, какой *образ весны* создает поэт в своем стихотворении;

2-я группа — подготовить выразительное чтение стихотворения «**Июль — макушка лета...**», определив его тему; рассказать, какой *образ лета* возникает перед читателем этого стихотворения и почему;

3-я группа — подготовить выразительное чтение стихотворения «**Отыграли по дымным оврагам...**», определив его тему; рассказать, какой *образ весны* дает поэт в этом стихотворении;

4-я группа — подготовить выразительное чтение стихотворения «**На дне моей жизни...**», определив его тему; рассказать, о чем это стихотворение, какую роль в нем играет *пейзаж*.

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— выучить понравившееся стихотворение А. Т. Твардовского.

Ф. А. АБРАМОВ.
«О ЧЕМ ПЛАЧУТ ЛОШАДИ»

(1 час / 1—2 часа)

УРОКИ 78—79

...Исследуются не просто деревенские, но проблемы нашего национального развития, наших исторических судеб.

Ф. Абрамов

Цели уроков:

- знакомство учащихся с творчеством Ф. А. Абрамова;
- повторение и закрепление теоретико-литературных понятий;
- обучение анализу произведения «вслед за автором»;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя, сообщения учащихся (при условии сдвоенного урока), чтение произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

Сегодня мы с вами познакомимся с еще одним писателем-прозаиком — Фёдором Александровичем Абрамовым. Прожил он немного — всего 63 года, но успел сделать за это время немало.

Федор Абрамов, родившийся и выросший в северной деревне Вёркола в 1920 году, поступил в Ленинградский университет, на филологический факультет. Для деревенского паренька конца 1930-х годов дело это было неслыханное: мальчишки тогда увлекались техникой, грезили либо танками, либо самолетами, а о книжках как о своей будущей специальности и не помышляли — книжки тогда *просто читали*, читали практически все и всё, что печаталось или «завалось» в библиотеках, государственных и частных, семейных. К тому же самостоятельно подготовиться

к поступлению в университет было сложно, особенно живя в деревне; Федор Абрамов смог.

Ф. А. Абрамов воевал, прошел всю Великую Отечественную войну, был ранен и вернулся после этого в университет — надо было иметь мужество все начать сначала. Он не только вернулся к своей любимой профессии — мечтал быть учителем литературы, но и защитил кандидатскую диссертацию, стал вузовским преподавателем и затем заведующим кафедрой. Однако *две темы не давали ему спокойно жить — тема войны и тема деревни*, ее прошлого и будущего; постепенно Абрамов стал писать художественные произведения.

Писателей середины XX столетия, пишущих о деревне и ее проблемах, критики этого же исторического периода называли *деревенщиками*, хотя не все произведения того же Ф. А. Абрамова были посвящены теме деревни. Писатели-«деревенщики» пристально изучали современную провинцию, с болью писали о судьбах крестьянской России в первые два десятилетия XX в., во время Гражданской и Великой Отечественной войн. Все они задавались одним вопросом: куда идет современная деревня и выживет ли она к концу XX века?

Федор Абрамов сразу же стал поднимать и другие немаловажные вопросы: что было и остается *нравственной основой настоящего крестьянства*? Почему гибнет деревня — укрупняются колхозы¹ и совхозы², соответственно уничтожаются целые поселения, людей сгоняют с их исконных земель? Для чего убивают *душу простого человека*, превращая его в машину по производству сельхозпродукции?

Естественно, что писатель стал активно подвергаться критике, а его произведения — цензуре, некоторые выходили в свет значительно «отредактированные» цензорами и сокращенные автором, другие просто не печатались. Федор Абрамов всегда и везде говорил о *достоинстве человека земли*; в условиях социализма, где все люди рассматривались как «винтики в механизме государства», которые легко можно было заменить, такая позиция не приветство-

¹ *Колхоз* — сокращенное от *коллективное хозяйство* — форма ведения крестьянского хозяйства, когда земля и орудия производства принадлежат всем членам коллектива, а руководит деятельностью этого коллектива правление во главе с председателем.

² *Совхоз* — совместное (или советское) хозяйство.

валась, может быть, поэтому, сгорая в спорах с оппонентами, писатель рано ушел из жизни.

Были, конечно, и объективные статьи о прозе Ф. А. Абрамова, и его литературоведческие статьи в защиту как «деревенского» направления в советской литературе, так и своего творчества, например «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе»¹. Но в целом в *колхозном романе* приветствовалась мифологизация реальной действительности, пропаганда советского образа жизни и идеалов, а по такому пути Абрамов пойти не смог.

До конца своей жизни, наряду с другими произведениями, Федор Абрамов пишет тетралогию «**Братья и сёстры**» («**Пряслины**») — произведение о родной архангельской деревне, ее жителях и тех нравственных основах бытия, которые нельзя терять ни в какие кризисные для страны времена.

2. Работа с учебником.

Чтение статьи учебника «Федор Александрович Абрамов» (с. 159—160).

Беседа по вопросу, помещенному после статьи на с. 160: «Какова главная тема произведений Абрамова?»

3. Чтение произведения.

Чтение рассказа Ф. А. Абрамова «**О чем плачут лошади**» (с. 160—167 учебника).

4. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Понравился ли вам рассказ Федора Абрамова «О чем плачут лошади»? Чем именно? Поделитесь своими впечатлениями о прочитанном.

— Расскажите, о чем это произведение.

— От чьего имени ведется повествование? Как вы думаете, сколько лет герою-рассказчику?

— Почему автор учебника дает сноску: «Автор пишет о конце 30-х годов, когда основной рабочей силой на селе стал уже не конь, а трактор и о лошадях стали меньше заботиться»?

На что обращает наше внимание эта сноска?

— Что в самом тексте рассказа указывает на то, что действие происходит в период коллективизации?

(Все лошади пасутся вместе, на них — один пастух, который к ним редко приходит и по домам не разводит; лошадей по очереди отправляют на

¹ Абрамов Ф. Люди колхозной деревни в послевоенной прозе // Новый мир. — 1954. — № 4.

работы, и не хозяева их забирают, следовательно, лошади общие, коллективные, а не хозяйские, частные. В то же время «редкая старушонка, редкая баба, оказавшись на лугу, проходила мимо безучастно».)

— Почему герой-рассказчик так подружился с лошадьми? Откуда у него такая тяга к ним?

— Как автор описывает любимицу главного героя — лошадь Рыжуху, в колхозе прозванную Кларой (видимо, в честь Клары Люксембург — немецкой революционерки)?

— Что «рассказала» Рыжуха человеку? В чем заключалось ее горе?

— Перескажите фрагмент Рыжухино повествования.

— О чем задумался герой-рассказчик?

— Что мы узнаем о роли коня в крестьянской жизни? Знакомы ли вам эти факты? Почему в рассказе Абрамова они вдруг так затрагивают душу?

— О ком вспомнил пришедший с войны солдат? Почему?

— Как вы понимаете слова конюха-сторожа:

«На лесном фронте Богу душу отдал. Ты думаешь, только люди в эту войну воевали? Нет, лошади тоже победу ковали, да еще как...»?

— Почему бывший фронтовик, сильный и мужественный человек, ищет останки «своего коня», ставшего колхозной «тягловой силой»? Что влекло человека к месту гибели животного? Почему? Обоснуйте свой ответ.

— Как вы поняли слова:

«В каждом из нас, должно быть, живет пушкинский вещий Олег»?

— Почему герой-рассказчик не сказал лошадям правды? Что его остановило?

— Почему рассказчика охватило чувство несправедливости содеянного? Что же он совершил?

— Найдите фрагмент текста, где повествование плавно переходит от героя-рассказчика, молодого человека, к рассказчику взрослому — автору произведения. Как вы определили границы этого перехода? Зачитайте этот фрагмент.

— Можем ли мы сказать, что у данного рассказа два рассказчика? Или один рассказчик, но в разные периоды своей жизни? Аргументируйте свой ответ.

— Автобиографично ли произведение Ф. А. Абрамова? Докажите это.

— Так о каком времени ведется повествование? Сколько здесь *временных пластов*? Назовите их. Найдите и отметьте в тексте.

— Какова доля *фантастического* в данном рассказе? Воспринимается ли произведение как сказка или фэнтези? Свой ответ аргументируйте.

— Какова *идея произведения*? Как вы полагаете, для чего оно было написано? Где еще мы встречались с похожей *главной мыслью рассказа*?

(Л. Андреев. «Кусака».)

Что объединяет эти произведения?

(Мысль об ответственности человека за тех, кого приручил.)

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— перечитать рассказ Ф. А. Абрамова «О чем плачут лошади»;

— подготовить краткий пересказ произведения;

— написать мини-сочинение на тему «Хорошее отношение к животным — это...».

Е. И. НОСОВ. «КУКЛА»

(1 час)

УРОК 80

Явка на суд собственной совести, мучительные раздумья о смысле своей жизни и человеческого бытия в целом...¹

Цели урока:

— знакомство учащихся с творчеством Е. И. Носова;

— повторение и закрепление теоретико-литературных понятий;

— обучение анализу произведения «вслед за автором»;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя работу с учебником, чтение произведения, беседу о прочитанном (слово учителя, сообщения учащихся — при условии, что на данный урок отводится 2 часа).

¹ Литература и современность. — М., 1982. — Сб. 19. — С. 323.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Работа с учебником.

Чтение статьи учебника «Евгений Иванович Носов» (с. 168—170).

Беседа по вопросам и заданиям на с. 170.

2. Беседа о прочитанном.

— Каким человеком представили вы себе писателя Евгения Ивановича Носова? Какие черты характера являются главными для его личности? Аргументируйте свой ответ.

— Что общего в судьбах писателей Федора Абрамова и Евгения Носова?

— Какая *тема творчества* объединяет этих писателей?

— Как вы думаете, почему и студент-третьекурсник Абрамов, и старшеклассник Носов бросили учебу и ушли на войну, хотя могли бы этого не делать — у них была отсрочка? Что их побудило так поступить? Порассуждайте на данную тему.

— Что мы узнаем о периоде 1930-х годов из статьи учебника о писателе Е. Носове? Как эти сведения дополняют наши знания, полученные из рассказа Ф. Абрамова «О чем плачут лошади»?

— Какие слова текста статьи хорошо характеризуют этот период?

(«Жилось тогда трудно...»)

— Как вы думаете, какое произведение и на какую тему будем мы сегодня читать, исходя из содержания этой статьи?

3. Чтение произведения.

Чтение рассказа *Е. И. Носова* «Кукла» (с. 170—176).

4. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Расскажите, о чем повествуется в произведении *Е. И. Носова* «Кукла».

— Почему в первых публикациях рассказ назывался «*Акимыч*»? Чем первое название отличается от второго? Какую смысловую нагрузку несет каждое из названий?

— Что рассказывает нам автор об Акимыче? Что объединяет этих двух людей — речного перевозчика и писателя: страсть к рыбалке или общее прошлое? Только ли воспоминания о войне?

— Как относится автор к своему герою? Как вы это почувствовали? Зачитайте те места в рассказе, где явно передается авторское отношение к Акимычу?

— Говорит ли писатель, сколько лет Акимычу? Почему?

— Почему автор-рассказчик не воспринимает Акимыча как инвалида, юродивого?

— В каких ситуациях Акимыч терял дар речи — последствия давней контузии в конце войны? Как воспринимают такую его особенность окружающие? Почему?

— Что потрясло Акимыча во время последней встречи с рассказчиком? Обоснуйте свой ответ.

— Почему обоих фронтовиков поразило вид растерзанной куклы? Почему их мысли и чувства абсолютно одинаковы? Кого напомнила этим взрослым людям детская игрушка? Какие ассоциации вызвала?

— Можете ли вы объяснить, почему пошлость, цинизм и равнодушие окружающих так ранят Акимыча?

— Как объясняет Акимыч свое состояние? Понимает ли он, насколько деградировал окружающий его народ?

— Сочувствует ли автор герою? Как вы это поняли?

— Можно ли выстроить параллель между отношением людей 1960-х годов к окружающей среде и к... игрушкам? Порассуждайте на эту тему.

5. Работа с эпиграфом к уроку.

— Прочитайте эпиграф к уроку. Объясните, как он соотносится с идеей рассказа *Е. И. Носова* «Кукла» и его проблематикой.

— Что заботит писателя? О чем болит его душа? Как его переживания отражаются в данном произведении?

— Как вы думаете, для чего в начале рассказа так подробно описывается река Сейм, рыбалка, летнее разнотравье и приятельские отношения речного перевозчика и писателя? О чем болят их души? Что тревожит в поведении подросших поколений?

— Какие *нравственные уроки* дает нам писатель Евгений Носов?

6. Домашнее задание.

Для всего класса:

— перечитать статью о писателе Е. И. Носове в учебнике и подготовить ее пересказ;

— ответить на вопросы и выполнить задания на с. 182.

Индивидуальные задания:

— подготовить рассказ-рассуждение «Этические и экологические проблемы, поднятые в произведениях Ф. Абрамова и Е. Носова».

Е. И. НОСОВ. «ЖИВОЕ ПЛАМЯ»

(1 час)

УРОК 81

Я твердо знаю: умереть не страшно!
Ну что ж — упал, замолк и охладел.
Была бы только жизнь твоя украшена
сиянием каких-то добрых дел.

Н. Асеев

Цели урока:

— продолжение знакомства учащихся с творчеством Е. И. Носова;

— обучение анализу произведения «вслед за автором»;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *урок-практикум.*

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Проверка домашнего задания.

1. Пересказ статьи о писателе Е. И. Носове (1—2 ученика).

2. Работа с вопросами и заданиями на с. 176 учебника.

3. Устный рассказ-рассуждение «Этические и экологические проблемы, поднятые в произведениях Ф. Абрамова и Е. Носова» (1—2 ученика).

4. Обобщающая беседа.

2. Чтение произведения.

Чтение рассказа *Е. И. Носова «Живое пламя»* по учебнику (с. 176—179). Беседа по вопросам и заданиям на с. 179.

3. Беседа о прочитанном.

— Понравился ли вам рассказ *Евгения Носова* «Живое пламя»? Объясните, почему.

— Почему хозяйка дома воспринимает маки не как цветы, а как «овощ»? В какой области кулинарии применяются маковые зерна? Почему сегодня его запрещают сажать в садах и огородах, на приусадебных участках? Виноват ли в этом сам цветок? Кто тогда виноват?

— Как вы можете объяснить, почему Ольга Петровна сначала не оценила красоту цветов мака?

— Вернемся еще раз к вопросу № 1 на с. 179. С кем сравнила тетька Оля распустившиеся и быстро опавшие цветы? Почему прием олицетворения — маки *сгорели* — здесь плавно переходит в прием сравнения? Для чего был нужен такой переход автору произведения?

— Какова идея произведения Е. И. Носова?

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать рассказ *Ю. П. Казакова* «Тихое утро».

Ю. П. КАЗАКОВ. «ТИХОЕ УТРО»

(1—2 часа)

УРОКИ 82—83

...У тебя нет власти перестроить мир, как ты хочешь, как нет ее ни у кого в отдельности. Но у тебя есть твоя правда и твое слово.

И ты должен быть трижды мужествен, чтобы, несмотря на все свои несчастья, неудачи и срывы, все-таки нести людям радость и говорить без конца, что жизнь станет лучше...

Ю. Казаков

Цели уроков:

— знакомство учащихся с творчеством Ю. П. Казакова;

— обучение анализу произведения «вслед за автором»;

— повторение и закрепление теоретико-литературных понятий;

— развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма уроков: урок-практикум.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Работа с учебником.

По желанию учителя: слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

1. Чтение статьи учебника «Юрий Павлович Казаков» (с. 180—181).

2. Беседа о прочитанном:

— Что вы узнали о писателе Юрии Казакове из фрагментов его автобиографии?

— К какому поколению принадлежит писатель?

— Как объясняет сам Казаков свою тягу к творчеству? Каким искусством он увлекался вначале? Почему его увлекла литература?

— Подумайте, не лукавит ли Казаков, говоря, что он просто «страстно хотел увидеть свою фамилию напечатанной в афише, в газете или в журнале». Только ли это помогло ему стать писателем?

— Опровергните или докажите тезис: «Писателями не рождаются, писателями становятся». Свой ответ подтвердите примерами из жизни, истории литературы и самой художественной литературы.

3. Чтение статьи учебника «Писатели и критики о рассказах Ю. Казакова» (с. 181—182).

2. Чтение рассказа Ю. П. Казакова «Тихое утро».

В плохо читающем классе или классе полиэтнического состава рассказ «Тихое утро» целесообразнее прочитать самому учителю *методом комментированного чтения*. В среднестатистическом 7 классе рассказ читают учащиеся по очереди, при необходимости учитель комментирует непонятные слова или фрагменты текста.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Расскажите, с какого описания начинается рассказ *Ю. П. Казакова «Тихое утро»*. Соответствует ли это описание в самом начале названию произведения? Тихо ли это утро для городских жителей? Как его воспринимает деревенский мальчик, от лица которого ведется повествование?

— Перечитайте эпизод рассказа, в котором описывается утренняя деревня. Чьими глазами видим мы эту картину? Аргументируйте свой ответ.

— Опишите утро в деревне, по которой идет юный рыболов.

- Есть ли в этом рассказе *экспозиция*?
 - Чем является в сюжете произведения описание раннего утра и мальчика Яшки?
 - Когда происходит *завязка действия*?
 - Куда собирается мальчик Яшка и ради чего?
 - Даются ли в рассказе *портреты мальчиков* — деревенского паренька Яшки и москвича Володи? Опишите ребят.
 - Почему Яшку так оскорбил внешний вид московского мальчика? Подумайте над *психологическим подтекстом* Яшкиного недовольства.
 - Чем можно объяснить его грубость по отношению к Володе?
 - Как ведет себя москвич? Как внешне проявляются его душевные муки?
 - О чем думает Володя по пути к речке? Чему он завидует? Правдоподобны ли описания его душевных терзаний? Обоснуйте свой ответ.
 - Для чего Яшка остановился у колодца, если оба мальчика пить не хотели?
 - О чем разговаривают подростки? Что их интересует?
 - Что объединяет этих двух внешне непохожих мальчиков?
 - Жизнеподобна ли описываемая ситуация?
 - Расскажите, как ведут себя ребята у омута. Почему каждый из них испытывает смущение и недовольство собой? Как все это проявляется внешне?
 - Опишите процесс ловли рыбы у омута. Ловили ли вы сами когда-нибудь рыбу? Совпадают ли ваши воспоминания с прочитанным в рассказе?
 - Почему поведение Володи только раздражает Яшку? Прав ли он в своем гневе на «недотёпу чёртову»?
 - Как до поимки Яшкой леща *развивается действие*?
- (Спокойно, неторопливо; обстоятельно описываются автором и дети, и их мысли и чувства, и окружающая природа.)
- Когда происходит *кульминация рассказа*?
- (Эпизод «Володя тонет».)
- Как повел себя Яшка, осознав, что московский мальчик тонет? Естествен ли его собственный страх? О чем он думает?
 - Каковы первые действия Яшки по спасению Володи? Правильно ли он поступает с точки зрения техники безопасности?

(Правильно: подросток должен позвать на помощь взрослых, а не лезть самому в воду, так как тоже может утонуть.)

— Почему все-таки Яшка, не раздумывая, кинулся в омут? Как это характеризует мальчика?

— Что произошло в воде? Опишите этот эпизод.

— Почему Володя опять стал тонуть? Что победило в Яшке — чувство товарищества или закон самосохранения? Как вы думаете, почему?

— Тогда зачем он снова кинулся спасать Володю? Может быть, он боялся, что его осудят, если москвич погибнет? Или им двигали совсем иные чувства?

— Расскажите о том, как Яшка спасает Володю. Меняются ли в процессе этого спасения и мысли Яшки, и сам герой произведения? Каким образом?

— Что переживают мальчики после спасения Володи? Почему вдруг Яшка так полюбил спасенного?

— Как автор передает изменение *психологического состояния* — сначала Яшки, затем Володи? Правдоподобно ли у него это получилось?

— Когда происходит *развязка действия сюжета*? Зачитайте это место.

(Рыдающие мальчики.)

— Чем *завершается рассказ*? Как вы думаете, почему именно так?

— Какие *нравственные уроки* можно вынести из рассказа Юрия Казакова «Тихое утро»?

4. Работа с эпиграфом к уроку.

— Перечитайте эпиграф к уроку. Объясните, как он соотносится с *идеей рассказа Ю. П. Казакова «Тихое утро»*.

— Можете ли вы объяснить, о чем этот рассказ?

— Какова *идея произведения*? Соотносится ли эта идея с тем жизненным *кредо писателя* Ю. Казакова, которое вынесено нами в эпиграф к уроку?

5. Домашнее задание.

Для всего класса:

— вопросы и задания на с. 195 учебника.

Индивидуальные задания:

— вопросы и задания на с. 196.

Д. С. ЛИХАЧЕВ. «ЗЕМЛЯ РОДНАЯ»

(1 час)

УРОК 85

Память — одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, просто человеческого...

Д. С. Лихачев

Цели урока:

- углубление представления учащихся о личности и творчестве Д. С. Лихачева;
- повторение и закрепление общих сведений по истории и теории литературы;
- повторение сведений о публицистическом стиле речи;
- формирование умения рассуждать на основе прочитанного;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения литературы.

Форма урока: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя или работу с учебником, сообщения учащихся (при условии изучении темы на двух уроках), чтение фрагментов произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Работа с учебником.

Или:

Слово учителя с элементами беседы (презентация при условии расширенной подачи биографического материала).

После слова учителя 1—2 сообщения учащихся.

Чтение статьи учебника «Дмитрий Сергеевич Лихачев» (с. 197—198).

2. Беседа о прочитанном.

— Расскажите, что вы знаете о Дмитрие Сергеевиче Лихачеве. Что нового узнали о нем сегодня?

— Как объяснял сам Лихачев выбор профессии? Просто ли так, «случайно», стал он специалистом по древнерусской литературе, известным во всем мире?

— Как ненавязчиво объясняет нам уже пожилой человек, что *судьба каждого из нас заложена в*

нас до рождения, дана изначально, и только надо суметь понять, в чем твоё призвание?

(Книга «Земля родная» была написана ещё в советское время, поэтому Д. С. Лихачев не мог написать то, что знали все: Лихачев был верующим человеком, православным, не скрывал этого и во время «отсидки» в ГУЛАГе, и после освобождения. Следовательно, он однозначно считал, что призвание — это Божий дар, иначе: таланты даны человеку от Бога, задача самого человека — реализовать эти таланты, найти своё истинное предназначение на Земле («...судьба, жившая во мне самом»).

— О каких ценностях говорит Д. С. Лихачев во вступлении к книге «Земля родная»? Перекликается ли его мировосприятие, его представление о ценностях с представлениями писателей Ф. Абрамова, Е. Носова и Ю. Казакова? Докажите это, свой ответ подтвердите цитатами и примерами.

3. Чтение и изучение произведения.

Изучать произведение *Д. С. Лихачева «Земля родная»* можно тремя путями:

1-й путь — упрощённый — чтение фрагментов текста по учебнику и работа с вопросами и заданиями на с. 204;

2-й путь — традиционный, но требующий большей подготовки от учителя и учащихся, — через слово учителя и сообщения учащихся к изучению произведения: или по учебнику, или по первоисточнику;

3-й путь — для хорошо подготовленных школьников — вступление к уроку готовят ученики в виде *презентации с сопроводительным текстом*: жизнь и творчество Д. С. Лихачева, его перевод и исследование «Слова о полку Игореве», других древнерусских произведений; ведущая мысль — любовь к книге и человеку.

Далее учитель расскажет о Лихачеве — пропагандисте культурного наследия страны, просветителе молодежи (расширение представлений учащихся о жизни творческой личности).

Рассказы учеников о прочитанных заранее фрагментах книги, о том, что заинтересовало в этом произведении Д. С. Лихачева, *чтение глав из книги*.

Совместное подведение итогов: о чем публицистическое произведение академика Лихачева? Какие нравственные уроки можно из него извлечь?

После такого урока уместно провести урок внеклассного чтения по теме «Художественная и научно-познавательная литература».

— Как вы поняли слова «Молодость — это вся жизнь»? О чем говорится в этой небольшой главе?

— Можно ли утверждать, что эту главу написал уже немолодой человек? Как вы об этом догадались? Приведите примеры из текста.

— К чему призывает автор вас, юных читателей, в этой главе?

— Смог ли академик Лихачев дать хоть какие-то ответы на ваши «неакадемические» вопросы? Если можете, поделитесь своими соображениями.

— Что говорит Дмитрий Сергеевич Лихачев о *русской культуре*? Какова, по его мнению, основная черта русской культуры? Зачитайте эти слова.

— Для чего необходимо людям искусство? Согласны ли вы с Лихачевым в том, что надо учиться понимать искусство? А надо ли вообще?

— Почему Д. С. Лихачев все время повторяет слово *учиться*? Только ли потому, что его книга адресована подросткам и юношеству?

— Чему конкретно предлагает учиться академик Лихачев?

— Что академик считал *«самой большой ценностью народа»*?

— Для чего, по мнению Д. С. Лихачева, необходимо следить за своей речью, постоянно совершенствовать ее и учиться говорить и писать? Может быть, эти советы сегодня устарели? Порассуждайте на эту тему.

— Какую основную *психологическую черту* людей, любящих жаргонные слова, подметил Лихачев? Согласны ли вы с его определением таких людей? Обоснуйте свой ответ.

— Можем ли мы на основании главы «Учиться говорить и писать» сделать для себя какие-то полезные выводы, например, для подготовки докладов? Назовите их.

— В каком стиле речи написано произведение Д. С. Лихачева «Земля родная»? Как вы это определили?

— Назовите характерные признаки *публицистического стиля речи*. Свой ответ подтвержайте примерами из глав книги Д. С. Лихачева.

— Какие *нравственные уроки* можно вынести из книги Д. С. Лихачева «Земля родная»?

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— мини-сочинение на тему:

«Актуальность книги Д. С. Лихачева „Земля родная“ для наших дней»;

«Мысли, которые меня удивили (по книге Д. С. Лихачева „Земля родная“);»;

«Что такое „наша Земля“? (По книге Д. С. Лихачева „Земля родная“ и произведениям русских писателей XIX—XX веков.)» (по выбору учащихся).

ВНЕКЛАСНОЕ ЧТЕНИЕ

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

(1—2 часа)

УРОКИ 88—89

Наблюдение есть вовсе не легкая наука; можно долго и, по-видимому, внимательно осматривать предмет и все-таки не видеть его главных, существенных качеств. Для того чтобы научиться наблюдать глубоко и всесторонне, необходимо долго упражняться...

Профессор А. Н. Бёкетов

Цели уроков:

— расширение представлений учащихся о понятиях *литература, художественная литература и научно-познавательная литература*, разновидностях познавательной литературы;

— повторение известным ученикам *родов и жанров художественной литературы*;

— раскрытие перед семиклассниками специфики *научно-познавательной литературы*, показ ее роли в жизни и культуре человека;

— закрепление знания учащихся о *научно-художественной, научно-популярной и энциклопедической литературе*;

— углубление представления школьников о функциональной направленности художественной и познавательной литературы;

— формирование мотивации учеников на чтение книг различной функциональной направленности.

Форма уроков: *синтетический урок* с межпредметными связями по истории, этнографии, географии и литературе, включающий в себя слово учителя, сообщения учеников, беседу с классом и чтение фрагментов из различных книг.

Оформление уроков: выставка книг на четырех стендах — два справа от доски, два слева.

Методический комментарий. Выставка книг устраивается в классе перед уроком. Книги помещены слева и справа не случайно. Сначала они должны стоять вперемешку, в конце урока ученики расставят их по двум группам: слева — художественная литература, справа — научно-познавательная. Тем самым мы закрепим в сознании учащихся полученные на уроке сведения.

В начале урока учитель или подготовленный дома ученик с выражением должен зачитать эпитафию к уроку, в конце урока необходимо снова вернуться к данному эпитафисту и выяснить, как семиклассники поняли эти слова, что пояснил эпитафист на данном уроке.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя с элементами беседы.

— Сегодня мы с вами должны разобраться в очень сложном вопросе. Он звучит так: **Какую литературу мы читаем?**

Но сначала давайте вспомним, какие книги вы читали в начальной школе, а какие — в 5—6 классах.

(Учащиеся перечисляют запомнившиеся им произведения.)

— Отличаются ли чем-нибудь произведения *Виталия Бианки* от сказок *Александра Сергеевича Пушкина*, исторические повести *Андрея Ранчина* от басен *Ивана Андреевича Крылова*, предание об убиении князей Бориса и Глеба от повести *Андрея Ранчина* «Борис и Глеб»?

— А есть еще книги хорошо известных вам и многими любимых авторов *Валентина Берестова*, *Андрея Усачева*, *Тима Собакина*, *Эдуарда Успенского*, *Петра Алексеевича Синявского*. Что, по-вашему, объединяет этих писателей?

Безусловно, одни из них, например *Валентин Берестов*, *Андрей Усачев* и *Тим Собакин*, создали замечательные стихи, которыми наслаждаются и взрослые, и

дети. Некоторые пишут и стихи, и рассказы, например Андрей Усачев. А вот Эдуард Успенский пишет только прозу для маленьких детей — повести о дяде Фёдоре и его друзьях. Известный вам Андрей Ранчин тоже пишет прозу — исторические повести. Вы их уже читали в книгах издательства «Белый город».

— Скажите, пожалуйста, пользуетесь ли вы словарями и энциклопедиями? Какими именно?

— Я знаю, в начальной школе вы читали книгу с интересным названием — «Кто ты такой» *И. И. Семеновой*, сейчас вы также ее используете на уроках истории, географии, биологии. О чем эта книга?

(Научно-популярная книга для детей младшего школьного и младшего подросткового возраста о происхождении жизни на Земле, происхождении человека и различных цивилизаций.)

— Назовите похожие книги для подростков.

— К какому роду или жанру можно их отнести? Не получается определить их жанр? Как вы думаете, почему?

— Назовите еще подобные книги.

Иначе говоря, все книги, которые вы читали в начальной школе, в 5 и 6 классах можно четко поделить на две большие группы — *литературу художественную* и *научно-познавательную*.

Что же такое научно-познавательная литература и чем она отличается от художественной?

Художественная литература, упрощенно говоря, служит для удовлетворения наших нравственных и эстетических потребностей, к тому же передает из поколения в поколение нравственно-эстетический опыт народов, духовный мир целых эпох и конкретных людей.

Познавательная литература призвана пробуждать познавательную активность читателей и расширять их кругозор.

— Давайте заслушаем сообщения ваших товарищей, уже частично разобравшихся, чем одни книги отличаются от других.

2. Сообщение учащегося. Художественная литература.

Ученик готовит сообщение самостоятельно, главное, чтобы был сделан вывод:

художественная литература — письменное словесное искусство, *передающее мысли и чувства автора посредством образов*. Автор художественно-

го произведения действует на фантазию читателя, пробуждает его ум и чувства посредством ярких, живых картин, очень похожих на реальную действительность, а также при помощи образов своих героев, совершающих те или иные поступки, заставляющие читателя переживать, негодовать или сочувствовать.

3. Беседа с классом.

— Согласны ли вы с высказываниями *Дмитрия Сергеевича Лихачева* о литературе и пользе чтения, прочитанными нами в книге «*Земля родная*»? Обоснуйте свою точку зрения.

— Для чего, по мнению академика Лихачева, людям необходимы любимые книги?

— Чему, в отличие от телевидения, учит нас литература? Приведите свои примеры.

— Какое литературное произведение называют *классическим*? Назовите такие произведения.

— О какой литературе говорили в основном ваши товарищи?

(О литературе в целом, или о художественной литературе.)

— Можем ли мы теперь вывести определение термина *литература*?

— Чем тогда этот термин будет отличаться от понятия *художественная литература*?

4. Введение теоретико-литературного понятия.

— Давайте нарисуем таблицу, которую будем заполнять сегодня и на последующих занятиях по мере расширения наших сведений о художественной и научно-познавательной литературе.

ЛИТЕРАТУРА
1. <i>Литерату́ра</i> — письменное искусство, в отличие от фольклора, искусства устного поэтического слова, она считается одним из основных видов искусства. Каждое произведение литературы — произведение авторское, имеющее конкретного создателя. Каждое произведение фольклора — результат коллективного творчества. Название <i>литература</i> произошло от латинского слова <i>literature</i> — <i>написанное</i> (<i>littera</i> — <i>буква</i>), поэтому термином <i>литература</i> также обозначают любые произведения человеческой мысли, закрепленные в слове и обладающие общественным значением

Художественная литература	Научно-познавательная литература
<p>2. <i>Художественная литература</i> — это словесное искусство, мышление образами. Автор произведения воздействует на читателя, его фантазию при помощи «ярких, живых картин, очень похожих на реальную действительность, а также при помощи образов своих героев, совершающих те или иные поступки, заставляющие читателя переживать, негодовать или сочувствовать»</p>	<p>2.</p>

— Как вы понимаете словосочетание *общественное значение*? Для какого «общества» нужны книги?

Безусловно, для развитого, цивилизованного общества, в котором ценятся и человеческая мысль, и различные виды искусства, и чувства, переживания людей разных сословий. Помните, мы говорили об отличии фольклора от литературы? Литература возникла тогда, когда людям потребовалось в *письменной форме* передать и своим современникам, и потомкам нужную, с их точки зрения, информацию — художественную и научную, а также свои мысли, чувства, переживания. Так появилась *литература художественная*. С развитием науки появилась и *литература научная*, а вслед за ней и *научно-познавательная литература*.

5. Слово учителя с элементами беседы.

Теперь вы видите, что термин *литература* является более широким, как бы всеохватывающим, так как в него входит и понятие *художественная литература*, и понятие *научно-познавательная литература*, и еще один вид литературы — *литература массовая*, о которой мы с вами поговорим позднее.

Как правило, взрослые читатели осознают, что содержание *художественных произведений* является вымыслом его автора, полетом его творческой фантазии. Юные читатели верят всему тому, о чем рассказывает автор. Как вы думаете почему?

Каждый писатель или поэт хотел рассказать нам о чем-то важном, значимом для себя и, как он посчитал, значимом для окружающих его людей. Именно поэтому он попытался донести до нас смысл своего произведения в форме, доступной и понятной большинству читающих людей, воздействуя на наши эмоции и передавая посредством вымысла идейный смысл своего произведения. Дети, еще плохо зная жизнь, имея узкий кругозор, воспринимают такие произведения как истинную, невыдуманную реальность. И в общем-то это хорошо. К тому же большинство персонажей литературных произведений имели в жизни реальные прообразы, прототипы. И какой-нибудь факт или какая-нибудь жизненная ситуация, случившиеся когда-то с кем-то, легли в основу художественного произведения. Автор лишь домыслил их, дополнил иными фактами, дофантазировал развитие такой ситуации.

— Приведите свои примеры произведений художественной литературы.

— А кто помнит, на какие роды делится художественная литература?



— Вспомните, какие произведения мы с вами относили к *произведениям эпическим*. Назовите их.

— Как можно просто охарактеризовать эти произведения?

(В эпических произведениях *повествуется о каких-либо событиях*.)

— Какие лирические произведения мы с вами читали? Чем они отличаются от произведений эпических?

(*Лирика* — это мысли, чувства, переживания автора, как правило, в лирике нет рассказа о каких-либо событиях, они лишь послужили поводом для переживаний поэта.)

— Давайте в нашей схеме под словами *эпос* и *лирика* запишем изученные нами произведения.

— А кто может назвать *драматические произведения*? Чем же они отличаются от эпических и лирических?

(В драматическом произведении также повествуется о каком-то моменте человеческой жизни, но только в формах сценического действия. Драма как литературный род рассчитана на постановку на сцене, на игру актеров и непосредственную реакцию зрителей.)

— А чем же тогда художественная литература отличается от научно-познавательной?

Научно-познавательная литература — тоже искусство слова, существующее в письменной форме. Эта литература стремится в доступной и иногда даже в образной форме отразить какие-либо факты науки.

Научно-познавательная литература расширяет кругозор читателя как при помощи самих научных данных, так и при помощи средств художественной образности.

Давайте заполним свободную графу «Научно-познавательная литература» нашей таблицы на с. 416.

2. Научно-познавательная литература — специфическая область искусства слова, стремящаяся в доступной и образной форме отразить те или иные факты науки, истории, развития общества и человеческой мысли, расширяющая кругозор читателя как при помощи самих научных данных, так и при помощи средств художественной образности¹.

— Какие научно-познавательные книги вы уже читали?

— Помните ли вы научно-популярную книгу Ирины Семенович «Кто ты такой?»²?

Почему эту книгу можно было бы назвать *научно-популярной*³?

— В ней рассказывается и о микробах, и о происхождении Земли, и о том, как и когда появился человек. Автор и с историей нас знакомит, и с геологией, и с географией. Здесь много научных фактов, терминов и понятий, даны схемы и таблицы.

(Ученики демонстрируют иллюстрации, схемы и другие материалы данной научно-популярной книги.)

¹ Термин вводится нами. — *Н. К.*

² См.: *Семенова И. И.* Кто ты такой. — М.: Педагогика-Пресс, 1995. — 112 с., ил. (и др. издания).

³ Можно проанализировать любое другое произведение научно-популярной литературы.

— Тогда почему мы называем такие книги *научно-популярными*? Почему не просто *научными*?

— Научные книги пишутся научным стилем речи, в них преобладают термины, понятия, схемы, таблицы и вычисления, понятные только людям, занимающимся данной, конкретной наукой. Непосвященный человек, любитель или, например, студент, изучающий эту же науку, не в состоянии понять и воспринять такую книгу, ее содержание. Это могут только специалисты.

Стиль таких книг краток, сух, точен и логичен.

— Конечно, *научно-популярные* книги, в отличие от *научных*, все объясняют просто, они всем понятны. Их так интересно читать! Они как бы дополняют наши учебники, и дополняют их интересными фактами.

— А как написана книга И. И. Семеновской «Кто ты такой»?

Сложно, непонятно или, может быть, сжато и сухо, почти как в учебнике для старших классов?

— Нет, очень интересно, образно. И главный герой, человек-огуречек Огурцов, такой забавный, все стремится что-то узнать, понять, поскорее вырасти и стать Человеком, как и многие дети.

6. Введение теоретико-литературного понятия.

— Давайте теперь сами попробуем сформулировать термин *научно-популярная литература*.

Научно-популярная литература — разновидность научно-познавательной литературы для детей и взрослых, доступно и иллюстративно рассказывающая читателям об основах мироздания, о фактах истории и науки, достижениях человеческой мысли и дающая первичные сведения из области научного знания.

Целью научно-популярной литературы является пробуждение познавательного интереса читателей, расширение их кругозора¹.

7. Беседа с классом.

— Какие же еще книги можно назвать *научно-познавательными*?

¹ Термин вводится нами. — Н. К.

(Книгу Петра Федоренко «История Москвы для детей»¹, а также книги из серии «История человечества»².)

— Правильно, вы сами четко выделили целый подвид научно-познавательной литературы — *литературу научно-популярную*. А кто знает, какие книги называются *научно-художественными*? Назовите их.

(Например, книга С. А. Седова «Вокруг света на четырех лапах»³.)

— Безусловно, в *научно-художественных книгах* есть сюжет, *действующие лица*, их основой, как правило, становится какая-то *занимательная история* или *приключение героев*. Следя за жизнью и приключениями персонажей, мы, сами не замечая того, узнаем какие-то научные данные, получаем сведения из различных областей науки: истории, географии, этнологии, ботаники и биологии, социологии.

В начале этого года мы с вами уже прочитали книгу С. Я. Лурье, М. Н. Ботвинника «Путешествие Демокрита». Посмотрите, мы не только путешествуем с Демокритом по Средиземноморью, не только следим за его приключениями, не только переживаем за героев, когда они попадают в какие-то сложные, иногда смертельные ситуации, но и узнаем о жизни древних греков и древних египтян, получаем сведения по географии этих стран и Средиземного моря, изучаем древние ремесла, флору и фауну разных стран, континентов. К тому же в этой интереснейшей книге подробно и *занима-*

¹ См.: Федоренко П. К. История Москвы для детей / Худож. В. Ф. Алексеев. — Тверь: Полина, 1998.

² См.: Пименова И. К., Рассоха И. Н. Кто родился раньше всех: Пособие для развивающего обучения / Худож. М. Курдюмов. — М., 1998; Пименова И. К., Рассоха И. Н. Тайны древних цивилизаций: Пособие для развивающего обучения / Худож. Е. Шамрай. — М., 1998; Пименова И. К., Соломадин И. М., Соломадина Н. А. Честь, крест и меч: Пособие для развивающего обучения / Худож. М. Курдюмов. — М., 1998; Пименова И. К. Заря нового времени: пособие для развивающего обучения / Худож. Е. Шамрай, М. Панова. — М., 1999; Пименова И. К., Рассоха И. Н., Соломадин И. М., Соломадина Н. А. Рождение Руси: Пособие для развивающего обучения / Худож. В. Берхоер, Е. Шамрай, М. Панова. — М., 1998; Пименова И. К. Россия молодая: Пособие для развивающего обучения / Худож. А. Гапей. — М., 1999.

³ См.: Седов, С. А. Вокруг света на четырех лапах (Путешествия Зайцева): Сказочная повесть / Сост. Н. З. Соломко; илл. С. В. Юкина. — М.: Дрофа, 2001.

тельно рассказывается об архитектуре греческих, египетских, вавилонских больших и малых поселений, о верованиях и государственном устройстве Древнего мира. И все эти сведения вы получаете не насильственно, из-под палки, а легко и свободно, как бы мимоходом, но они надолго западают нам в душу и практически навсегда в память. Для этого и нужны книги научно-художественные.

Например, еще в начале XX века польский писатель *Альфред Шклярский* создал серию книг о мальчике Томеке, по-польски — Томаше. Все ведь любят смотреть сериалы, узнавать о том, что стало с их любимыми героями после завершения тех или иных событий! Шклярский учел эту особенность человеческой психики. Поэтому первая книга — «Томек в стране кенгуру» — повествует о еще достаточно маленьком мальчике, ровеснике наших пятиклассников, который волею обстоятельств попал из Польши, входившей тогда в Российскую империю, в далекую Австралию. Отец Томека и ближайший друг отца — Ян Сму́га — объясняют мальчику непонятные ему названия и природные явления, рассказывают о странах и народах, о географии тех мест, мимо которых они проплывают на пути в Австралию. В самой же Австралии Томек участвует в экспедиции по отлову диких животных для зоопарков Европы (этим занимались его отец, сбежавший из российской тюрьмы революционер, и Ян Смуга), поэтому воочию знакомится с этой загадочной страной. Знакомимся с ней и мы.

Позднее *А. Шклярский* написал «Таинственное путешествие Томека», повествующее о приключениях юного героя в сибирской тайге, «Приключения Томека у истоков Амазонки», «Приключения Томека на Черном континенте» и книгу «Томек на тропе войны», в которой рассказывается о покорении Дикого Запада в США и территории Мексики. Маленький Томек постепенно взрослеет, мужает, из младшего подростка к концу приключенческой эпопеи превращается в сильного и мужественного юношу, способного вынести многие испытания. Чем не пример для подражания для сегодняшних мальчишек?

Книги эти очень увлекательны, глубоки по своему научному содержанию, они будут превосходным дополнением к вашим учебникам по разным предметам. Главное, что, читая их, вы отдыхаете, наслаждаетесь и учитесь одновременно!

8. Введение теоретико-литературного понятия.

— Итак, давайте попробуем сформулировать, что же такое *научно-художественная литература*.

Научно-художественная литература — разновидность научно-познавательной литературы для детей и подростков, вводящая читателей в мир науки при помощи фантастики и средств художественной образности.

Целью научно-художественной литературы является формирование литературного воссоздающего воображения, фантазии и познавательного интереса читателей, расширение их кругозора и литературных предпочтений¹.

— Таким образом, мы с вами узнали, что *научно-познавательная литература*, выполняя чисто познавательную функцию — функцию познания человеком окружающего мира, в свою очередь, делится на подвиды: *литературу научно-популярную и научно-художественную*.

— А какая еще литература выполняет точно такую же роль? Назовите ее.

(Энциклопедическая литература.)

— Перечислите те энциклопедии, которыми вы пользуетесь дома при подготовке к урокам.

— Посмотрите на свои парты: на них также лежат различные энциклопедии. Прочтите вслух их названия (учащиеся по очереди читают названия энциклопедических изданий). О чем говорят эти названия? Обоснуйте свой ответ.

— Как вы думаете, где и когда можно использовать эти книги?

— Читаем ли мы энциклопедии постоянно? Почему?

— Сформулируйте самостоятельно, что такое энциклопедии и для чего они нужны.

Энциклопедическая литература — это справочная литература, содержащая знания о какой-либо науке, представленные в определенной системе.

Цель энциклопедической литературы заключается в том, чтобы представить перед читателем определенный свод знаний, дать его четкую систематизацию, конкретизировать тот или иной научный факт, расширить представление о том или ином понятии,

¹ Термин вводится нами. — Н. К.

а на основе всего этого пробудить мыслительную деятельность и познавательный интерес¹.

— Видите, как много сегодня мы с вами узнали о вещах, казалось бы, давно нам известных. Посмотрите на эпиграф к сегодняшнему уроку, который был зачитан в самом начале. Прочитайте его еще раз.

(Один ученик читает слова А. Н. Бекетова вслух.)

— Как теперь вы понимаете эти слова? Объясните их.

— И в качестве **вывода** к сегодняшнему уроку давайте заполним таблицу.

ЛИТЕРАТУРА	
1. Литература — письменное искусство...	
Художественная литература	Научно-познавательная литература
2. Художественная литература — это...	2. Научно-познавательная литература — это...
3. Художественная литература служит для удовлетворения наших нравственных и эстетических потребностей, передает из поколения в поколение нравственно-эстетический опыт народов	3. Основной целью научно-познавательной книги является формирование и развитие познавательной активности читателя
4. Роды художественной литературы: эпос, лирика, драма	4. Виды научно-познавательной литературы: — научно-популярная литература; — научно-художественная литература; — энциклопедическая литература

— Мы с вами разобрались в функциональной направленности литературы; теперь давайте представим, что мы в библиотеке или книжном магазине. Как должны стоять наши книги? Посмотрите на книжную выставку. Как ее нужно организовать, чтобы вновь пришедшие не запутались, где какую книгу искать?

(Семиклассники предлагают свои варианты оформления выставки.)

— Очень хорошо. Все варианты так или иначе отражают различие художественной и научно-познаватель-

¹ Термин вводится нами. — *Н. К.*

ной литературы, поэтому давайте слева от доски поместим книги художественные, на одном стенде — эпические произведения, на другом — лирические¹. Справа от доски у нас будут стоять книги научно-познавательные: на первом стенде — литература научно-популярная, на втором — энциклопедическая. А где же мы поставим книги про Томека? Куда необходимо поместить научно-художественную литературу?

(На полку под доской, так как научно-художественная литература возникла на стыке двух literatur — художественной и научно-познавательной.)

9. Заключительное слово учителя.

— Сегодня мы совместными усилиями разобрались в том, какую литературу мы читаем. Выяснилось, что книги бывают не только очень хорошими, но и разными по своей функции в жизни человека — этико-эстетической и познавательной. Среди книг художественных существует целый пласт литературы, которую называют *классикой*; это книги, проверенные временем, интересные людям различных возрастных групп, разных национальностей. И если сейчас не все они интересны каждому из вас, то это вовсе не означает, что они плохие. Просто вы до них еще не доросли.

Мы разобрались с вами, что вся художественная литература делится на три рода — эпос, лирику и драму. Точно так же научно-познавательная литература подразделяется на несколько подвидов. Сегодня мы познакомились с тремя из них — литературой научно-популярной, научно-художественной и энциклопедической.

Для чего нам нужны эти знания? Конечно же, для того, чтобы не заблудиться в мире литературы, для того, чтобы знать, где искать те или иные сведения, где взять книгу по той или иной тематике, что почитать на ночь или на отдыхе. Тот, кто не читает книг, просто боится признаться самому себе в том, что он не знает, где и что искать. Этот человек боится трудностей: боится честно самому себе смотреть в глаза, боится учиться, боится жизни как таковой. Чтение — это труд, и вся наша жизнь — тоже труд, труд духовный и физический. Кто бежит этого труда, становится неинтересным для окружающих, сам проживает скучную жизнь, мало чего достигает в учебе и

¹ На выставке отсутствуют драматургические произведения, так как семиклассники их еще не изучали.

карьере. Лень и трусость — страшные человеческие пороки, и умный человек должен их побеждать в себе. Тот же, кто будет трудиться физически и духовно, многого достигнет, проживет интересную жизнь, во многом этому будут способствовать книги...

10. Домашнее задание.

Для всего класса:

— прочитать книгу *А. Шклярского «Томек в стране кенгуру»* и написать о ней отзыв.

ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ

СОВРЕМЕННАЯ ПОДРОСТКОВАЯ ЛИТЕРАТУРА

**Е. В. МУРАШОВА.
«КЛАСС КОРРЕКЦИИ»**

(1—2 часа)

УРОКИ 101—102

Обратная трансформация вторично искривленного пространства.

Е. Мурашова

Цели уроков:

- знакомство учащихся с творчеством современного писателя Е. В. Мурашовой;
- развитие читательских умений учеников;
- развитие стремления к постоянному приобретению знаний, деятельностного отношения к жизни;
- развитие эмоциональной отзывчивости школьников на содержание прочитанного произведения;
- воспитание уважительного отношения к людям разного уровня развития, из различных социальных групп, инвалидам и социально брошенным.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя краткое слово учителя, пересказ прочитанного, фрагментарное чтение произведения, словесное рисование, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя с элементами беседы.

Сегодня мы снова будем беседовать о *современной литературе*. Дома вы прочитали *повесть* писатель-

ницы из Санкт-Петербурга *Екатерины Вадимовны Мурашовой «Класс коррекции»*¹. Произведение интересное, но для многих тяжелое, заставляющее задуматься. Может быть, поэтому до сих пор не умолкают споры среди взрослых: читать ли вам, современным подросткам, такие книги или не читать? Или лучше вам подольше оставаться в мире приключений, грез и фантазии? Как вы сами ответите на эти вопросы?

Книгу Е. В. Мурашовой «Класс коррекции» либо признают, либо отрицают. Отрицают те, кто считает, что в *художественной литературе* нет места темным сторонам жизни, тем более в детской и подростковой литературе (тогда почему до сих пор во всем мире читают произведения Ч. Диккенса, например «Приключения Оливера Твиста»?). Признают те взрослые, которые прекрасно понимают, что современный подросток хочет прочитать книгу о себе самом и о современном мире — том мире, в котором он живет.

Жизнеподобие — основной принцип изображения окружающей действительности в реалистической литературе.

Отечественная детская литература в лучших своих образцах всегда была реалистической, при этом, правдоподобно изображая жизнь определенного исторического периода, она всегда ставила общечеловеческие проблемы, актуальные всегда и везде для того читателя, который жаждет стать Человеком. Повесть Е. В. Мурашовой «Класс коррекции» создана в контексте этих традиций.

На обложке книги Е. В. Мурашовой вы могли прочитать: «Повесть „Класс коррекции“ отмечена наградами:

2005 г. — Вторая премия Международного конкурса детской и юношеской художественной и научно-популярной литературы им. А. Н. Толстого;

2005 г. — Диплом „Учительской газеты“ — „За отстаивание нравственных ценностей“;

2006 г. — Национальная детская литературная премия „Заветная мечта“, номинация „Трудный разговор“».

Как мы видим, тех, кто считает подростков серьезными людьми, вдумчивыми читателями и

¹ См.: *Мурашова Е. В. Класс коррекции: Повесть [для сред. и ст. шк. возраста]. — Москва: Самокат, 2007. — 192 с. — (Сер. «Встречное движение»).*

просто равнодушными личностями, все-таки немало. Разные награды говорят о том, что это произведение вышло в свет вовремя, следовательно, не может не найти своего читателя.

Расскажите, какое впечатление оставила у вас эта книга. Какие фрагменты из нее вы бы хотели перечитать?

Екатерина Вадимовна Мурашова — психолог по образованию и по призванию: все, о чем она пишет в своей повести «Класс коррекции», в той или иной степени случилось в реальной действительности, например многие *прототипы героев повести* прошли через центр социальной реабилитации подростков в Санкт-Петербурге, где работала Мурашова. Сейчас писательница работает семейным психологом в детской поликлинике, преподает в Санкт-Петербургском университете культуры.

Еще работая в Институте экспериментальной медицины по программе «Врачи мира» с детьми из социально неблагополучных семей, Е. В. Мурашова задавала себе вопросы, которые задают многие герои ее повести: почему общество, все мы так равнодушны к судьбам детей из социально неблагополучных семей? Почему раньше, при советской власти, велась работа и по адаптации таких детей к окружающему миру, и по их воспитанию и образованию, а сейчас, в демократическом обществе, они никому не нужны — «отбросы общества»? А не виноваты ли мы сами в том, что таких детей становится все больше?

Согласитесь, совсем недетские вопросы! Но, что греха таить, мы должны их себе задать, потому что рядом с нами живут такие же Мишани и Юрики, Витьки с Митьками и, конечно, Антон Антонов. Часто мы их замечаем? Пытаемся ли понять и как-то помочь? Именно об этом повесть Е. В. Мурашовой «Класс коррекции». Повесть о таких же *семиклассниках*, как и вы, из такой же *средней школы*, как большинство средних школ Российской Федерации.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

По жанру «Класс коррекции» Е. В. Мурашовой — типичная школьная повесть, в которой почти все события показаны глазами подростка — ученика 7 класса «Е» Антона, «классического вундеркинда», который «когда-то совершенно самостоятельно посту-

пил в гимназию в «Б» класс, набрал при поступлении максимальное количество баллов и блестяще там учился»¹; но затем, по неврологическим показателям (у мальчика повышенное внутричерепное давление и, как следствие этого, гиперактивность, что сегодня встречается довольно часто, а в мегаполисах считается уже вариантом нормы!) и под давлением родителей-спонсоров школы, был переведен в класс коррекции (благо, мама у него «простая» — почтальон). Антон — теневого лидера класса, признанный всеми членами коллектива, но стесняющийся сам это признать и не стремящийся к явному лидерству. Недаром учитель географии называет его «героем», «который почему-то отказывается быть героем», при этом уточняя: «Нужно полагать, что у него для этого есть какие-то веские основания. Потому что по природе он — безусловный лидер, и к тому же очень умен и образован для своих лет. Юра с Мишей сюда опять-таки вписываются — классические спутники героя, почти по мифологии. Но в этом классе...»².

Однако то, что Антон умен и по природе своей является лидером, читатель постепенно осознает сам, постоянно пребывая в недоумении: речь идет о коррекционном классе, а суждения мальчика-рассказчика поражают и своей глубиной, и образностью, и точностью, чего никак не может быть у ребенка с отклонениями в развитии:

«Клавдия, наша классная руководительница, переминалась с ноги на ногу, ломала пальцы и закатывала глаза. Если бы Клавдия была лет на двадцать моложе, то, наверное, в этот момент напомнила бы нам (тем, кто способен мыслить сравнениями) героиню Тургенева. Такого с ней на моей памяти еще не случилось — обычно, заходя в класс, она сразу начинала истошно орать, и ни на какие романтические сравнения ее образ не напрашивался...»³. (Не правда ли, очень знакомая картина?) «К концу первого дня стало ясно, что Пашке-дурачку Юрка — в полный кайф. Он с таким важным видом коляску катал, и спрашивал у Юры что-то, и головой кивал, и учителя к нему в кои-то веки без скрежета зубовного обращались: «Папа, Папа...» В общем, завел себе Юру и повысил

¹ Мурашова Е. В. Класс коррекции: Повесть. — М.: Самокат, 2007. — С. 175.

² Там же. — С. 175.

³ Там же. — С. 7—8.

свой статус»¹. «После Нового года стало так холодно, что весь мир вокруг замерз и тихо потрескивал...»² (выделено нами. — Н.К.). И здесь четко обозначаются два плана повествования — жизнь 7 класса «Е» и внутренняя жизнь главного героя, переживающего и период взросления — социального и нравственного, и ближайшую гибель целого коллектива:

«Наш класс называется „класс коррекции“ и, кроме того, имеет в своем названии замечательную букву „Е“. 7 „Е“ класс — класс коррекции. Звучит, не правда ли? Восьмого „Е“ класса в нашей школе не предусмотрено, следовательно, наш класс расформируют в любом случае. Часть моих одноклассников, я думаю, закончит свое образование после седьмого класса и никогда уже учиться не будет, некоторые пойдут в 371-ю школу для дебилов, некоторых (особо умных) возьмут в классы „В“ и „Г“, еще кого-то родители сумеют пристроить в другие школы района. Витька с Митькой собираются пожениться, Мишаню, должно быть, закатают в интернат, а Ванька Горохов говорит, что брат нашел ему такое ПТУ, в которое берут после седьмого класса...»³.

Налицо четкое осознание подростком-рассказчиком социального расслоения общества, ибо, чувствуя свою «уродливость», он прекрасно понимает, что тот же Мишаня совсем не дебил, а умный и талантливый мальчик со зрением минус двадцать, немного тугоухий, вся беда которого заключается в том, что мама его бедна, поэтому ни лечить, ни учить Мишу никто не желает.

В 7 классе «Е» учатся не только психически нездоровые дети, но и дети, просто педагогически запущенные, социально не устроенные, просто брошенные. И Антон, и молодой учитель географии Сергей Анатольевич болезненно воспринимают то, что школа и общество в целом поставили на этих детях жирный крест, обвинив во всех грехах. Так, юную Витьку все-таки терпят в школе по ходатайству Клавдии Николаевны, но мечтают от нее поскорее избавиться: «приблудная» девочка появилась неизвестно откуда, не имеет документов и живет в маргинальной семье, по сути вытягивая эту семью из пропасти.

Антон — добрый мальчик, старающийся в жестоким мире быть жестче и черствее, чем его сотворил

¹ Мурашова Е. В. Класс коррекции: Повесть. — М.: Самокат, 2007. — С. 15.

² Там же. — С. 134.

³ Там же. — С. 8.

Господь, при этом он ни разу не совершил по-настоящему жестокого поступка. Антон тонко чувствует мир и людей и четко определяет, кто есть кто: «Все люди разные. Мы — уроды, отбросы. Это всегда есть, всегда было»¹. Например, ему сразу же понравился новый учитель географии, потому что было видно: учитель — умный и добрый человек, искренне к ним расположенный: «На учителя тяжело было смотреть. <...> Сергей Анатольевич мне нравится, и поэтому его жалко. *Хотя жалеть людей нельзя — никому от этого пользы нет* (выделено нами. — Н. К.)»². «Мир жесток, поэтому нельзя никого жалеть», — делает вывод главный герой и... поступает наоборот. Окружающие видят или чувствуют его доброту и нравственную стойкость, поэтому либо уважают его, либо провоцируют на жестокость.

И здесь появляется *третий план повествования*: дети попадают в иной мир, то ли придуманный неуемной фантазией смертельно больного Юры, то ли действительно существующий — во Вселенной или действительных мечтах всего 7 класса «Е», то ли введенный автором «ради моды» — элемент фэнтези в реалистичной школьной повести, дань эпохе постмодернизма. В этом мире всегда лето, в этом мире реальная жизнь детей переплетается со сказочной, с их мечтами, в этом мире все возможно: Юра здоров и даже может ходить, бегать, ездить верхом на лошади; Мишаня не просто видит и слышит — он рисует; аутичная красавица Стеша — принцесса, а не объект потенциального насилия для подрастающих садистов из классов «Д» и «А». В этом мире «исполняются желания», но он же и подталкивает подростков к действию в мире реальном. Из этого мира не хочется уходить, но... НАДО:

«— Почему ты отсюда возвращаешься? Туда, к нам? — спросил я. Юра смутился, и я понял, что попал в точку.

— Это не совсем от меня зависит... и потом — там родители... И еще, я не уверен, что здешний мир существует всегда...»³.

После спасения украденной Стеши благородный фантазер Юрка ушел в этот мир навсегда...

Ребята из 7 «Е» показаны и глазами молодого учителя географии Сергея Анатольевича, только

¹ Мурашова Е. В. Класс коррекции: Повесть. — М.: Самокат, 2007. — С. 37—38.

² Там же. — С. 49.

³ Там же. — С. 53.

что получившего направление для работы в школе и еще не утратившего способность чувствовать, переживать и со-переживать своим ученикам, и глазами их классного руководителя — Клавдии Николаевны, мудрой, доброй, но уставшей от жизни женщины. И глазами директора школы Елизаветы Петровны, уволившей географа за то, что он «слишком увлекся этим... народничеством»¹.

«В конце концов, почему мы, гимназия, занимающая первые места в городе по девятнадцати показателям, должны заниматься еще и психически больными детьми?! Пусть ими занимаются спецшколы! Если спецшкол не хватает, пусть построят еще!..»².

Настоящая сущность детей из 7 класса «Е» проявилась после Нового года. Социально запущенные подростки вдруг стали переживать за своих одноклассников, заболевших гриппом, звонить им и приходить в гости. Все как собственное горе восприняли прогрессирующую болезнь Юры, грядущую его потерю. Более того, именно эти «отбросы общества» кинулись спасать украденную одноклассницу — красавицу Стешу, плохо воспринимающую реальный мир из-за аутизма, явившегося следствием перенесенного в детстве стресса во время дележа ее собственными родителями, с судами и похищениями.

Чистая совесть и желание помочь другим оказались присущи только «дебилам», «народнику» Сергею Анатольевичу и малышу Вадику, второклашке из «А» класса, постоянно не оправдывающему надежды своего отца-олигарха из-за своей доброй души.

Малыш и привел семиклассников, учителя и милицию к дому похитителей.

«Обратная трансформация вторично искривленного пространства» дала неожиданный эффект: решившись на поступки в параллельном мире, семиклассники совершили эти поступки в мире реальном, тем самым простившись и с волшебством, и с детством, однако в реальной действительности получив вознаграждения за... *действия*. Стеша, пережив стресс, «вернулась» в реальность, а Мишпаня на этой же почве стал слышать. И все участники событий приобрели бесценный дар — граж-

¹ Мурашова Е. В. Класс коррекции: Повесть. — М.: Самокат, 2007. — С. 169.

² Там же. — С. 170.

данское мужество, без которого невозможно осознать себя Человеком.

Как справедливо подчеркивает Т. И. Михалева, «формирование духовного мира начинается с элементарных, но очень простых норм человечности. Однако без выработки „нравственного иммунитета“ — вне чувства добра, правды, справедливости — невозможно воспитание человека-гражданина. А *гражданская убежденность* — это, по словам В. Г. Белинского, *венец воспитания*, конечный результат его, путь к которому нелегок и непрост (выделено нами. — Н. К.)»¹.

В условиях острой нехватки современной детской и подростковой литературы данная книга поможет детям и взрослым понять друг друга, своих ровесников и самих себя и в то же время осознать, что социальное и гражданское взросление невозможно без взросления нравственного.

2. Чтение фрагмента произведения.

Чтение начала главы 1: «Дети, сегодня я прошу вас вспомнить о таком понятии, как милосердие!..» (с. 7—11) до первого абзаца на с. 11.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Итак, читали вы повесть или не читали, но только что прочитанное начало ее не могло вас не заинтересовать. Чем именно привлекает уже вступление к повествованию? Почему нам и весело, и немножко... стыдно? За что или за кого стыдно? Бывают ли такие ситуации в жизни реальной школы?

— С кем мы знакомимся уже в главе 1? О каком классе идет речь?

— Кто герой-рассказчик этого произведения? Почему сначала возникает недоумение: класс коррекции, а мальчик-рассказчик умен и начитан не по годам?

— Как мы узнаем имя героя? Называет ли он себя сам? Почему?

— О чем размышляет герой-рассказчик в этой главе?

— Какие социальные проблемы поднимает писательница уже в начале повести?

¹ Михалева Т. И. Современный подросток в современном мире: Проблема формирования личности подростка в литературе 1960—2000-х годов. — М: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. — С. 4.

(Ранняя селекция по материальному и социальному признаку, формирование криминогенных группировок внутри школы, на которые все смотрят сквозь пальцы — «лишь бы нас не трогали».)

— Какова была реакция класса «дебилов» на появление инвалида на коляске? Почему дети оказались более чуткими, чем того ожидали взрослые?

— Можете ли вы объяснить, почему Пашка-хулиган вдруг стал так трепетно опекать инвалида Юру Малькова?

(Пашка почувствовал, что в нем кто-то нуждается, что к нему относятся по-человечески, с доверием и уважением.)

— Почему Антона-рассказчика удивляет появление «нормального» мальчика с ДЦП в их классе? Считает ли Антон Антонов себя неполноценным? Почему? Кто сформировал это мнение о нем? Согласны ли вы с этим «вердиктом»?

— Почему семиклассникам так понравился инвалид Юра? Только из-за того, что давал покататься на своей коляске?

(«Смеялся и улыбался Юра часто и хорошо...» (с. 17), был человеком с легким характером при тяжелом недуге.)

— Расскажите, что еще вам запомнилось из главы 1. Чем именно?

— Какие изменения появились в сознании и поведении учеников 7 класса «Е» с появлением в классе Юры Малькова? Можно ли сказать, что он стал тем катализатором, который ускоряет реакцию? Тогда какую «реакцию» ускорил Юра?

(Нравственного, социального и гражданского взросления; выбора жизненного пути; определения для себя, на чьей ты стороне — «униженных и оскорбленных» или «сильных» и «крутых».)

— Определите, когда завязывается действие сюжета. Есть ли здесь *экспозиция*?

— Как *развивается действие* в повести Екатерины Мурашовой «Класс коррекции»?

Кто может определить, какова *система образов персонажей* в повести?

(Традиционная для *жанра школьной повести*: дети, класс и «детский мир», параллельно — мир взрослых, иногда эти миры пересекаются, но не сливаются, не живут одной жизнью.)

— Кто представляет в произведении мир взрослых? Почему?

(В мире взрослых своя поляризация сил — добрых и злых и тех, кто постоянно меняет свою жизненную позицию или ее четко не заявляет. Перед нами — произведение для подростков, поэтому поляризация показана четко: добрый географ, слишком молодой и неопытный, чтобы стать настоящим защитником детей в мире взрослых, и «злая директриса» (тоже традиционный персонаж, но вполне жизнеподобный в наши дни) — директор школы Елизавета Петровна.

Уставшая от жизни, социальных потрясений и неурядиц классный руководитель 7 «Е» — Клавдия Николаевна, явно в юности думавшая и чувствовавшая так же, как географ Сергей Анатольевич, но со временем выбравшая позицию силы — прав тот, кто сильнее и у кого власть. Мать Антона — женщина, вкалывающая на трех работах, бесправная и униженная, поэтому думающая так же, как и Клавдия Николаевна.

Особняком стоят родители Юры Малькова, но читатель сразу чувствует, что их сила — в правде, честности и «правильной» жизни. Именно они показывают совершенно разным детям из 7 «Е», как живут в нормальных семьях, как воспитывают ребенка, даже зная, что он скоро умрет. Родители Юры — типичная семья «средних» интеллигентов, не сломленных ни социальной катастрофой в стране, ни собственным горем — болезнью единственного ребенка. Даже в конце повести они пытаются найти смысл жизни без Юры, пытаются оставаться людьми. Семиклассники это чувствуют, часто ничего не понимая, *но чувство — главное в этом произведении: чувство любви к другому человеку*. Именно поэтому Витька и отдает Мальковым грудную сестру Митьки, чья мать бесследно исчезла:

«...Она здоровая и развита по возрасту, — сказала Витька. — Я с ней к врачу ходила. Он сказал, вес только маловат. Кормить лучше надо. Ее Милкой зовут, полностью — Людмила...» (с. 188).

— Можете ли вы определить, сколько здесь планов повествования?

(Жизнь 7 «Е», подробно почти каждого из учеников класса, и жизнь души Антона, раскрывающаяся в его рассказе о себе и событиях.)

— Как появляется третий план повествования?

(Юра постепенно переносит своих друзей в волшебную страну, затем возвращает обратно. Дети, те, кто не растерял свои духовные силы и представ-

ления о нормах морали, затем сами попадают в эту страну (некоторых «несознательных» как бы случайно туда затягивает) для прохождения испытаний, т. е. перед нами типичный для жанра фэнтези квест («особый путь»; от англ. quest — «путь», «поиск»): «путь» не столько в пространстве виртуальных миров, сколько путь в «пространстве души», путь в поисках внутренней гармонии.)

— Кто кем становится в «неведомом мире» и почему? Какая внутренняя сущность каждого из персонажей-детей проявляется в этом мире?

— Почему в этом «неведомом мире» Юры появляется пионерский костер?

(Пионерский костер — это детство родителей Юры Малькова, о котором они явно ему рассказывали; это *мечта подростков о братстве и взаимной поддержке*; это романтика ночных костров, которой так не хватает подросткам в большом городе.)

— Расскажите о понравившемся вам персонаже. Объясните, почему именно он или она тронули ваше сердце.

— Почему волшебный мир вызывает щемящее чувство тревоги за мир реальный? Или у вас не возникло такое чувство?

— Когда, по вашему мнению, происходит кульминация действия повести?

(Похищение Стефании.)

— Как ведут себя ученики 7 «Е» в критической ситуации? Проецируется ли мир волшебный на мир реальный? Как, каким образом? Что здесь фантазии, мечты и обмороки героев произведения, а что — реальность? Аргументируйте свой ответ, приведя цитаты из текста.

— Как и когда наступает развязка действия? Жизнеподобна ли она? Обоснуйте свой ответ.

— Почему практически в конце произведения мы узнаем, что «Антон действительно классический вундеркинд» (с. 175)? Почему писательница не объясняет это раньше? О чем она заставляет нас задуматься?

(Вундеркинд из бедной семьи практически никому не нужен, поэтому должны появиться бескорыстные взрослые, помогающие детям реализоваться в современном мире, к тому же защищающие детей от этого мира. Е. В. Мурашова считает, что сегодняшняя школа, к сожалению, не способна ни

защитить ребенка, ни развить его задатки, ни адаптировать к реалиям времени.)

— Как вы считаете, почему взрослые в критической ситуации не знали, как себя вести?

(Сотрудник милиции в растерянности — «очень красный лейтенант», учитель географии — еще более, поэтому кидается за помощью к «старшим»: директору школы и классному руководителю 7 «Е». «Старшие» самоустраиваются под благовидным предлогом.)

— Почему дети все-таки победили? Обоснуйте свою версию.

— Как вы думаете, почему в повести открытый финал?

— Что означают слова Стеши — «запах звезд»? Как вы их поняли в контексте произведения? Как воспринимаете в контексте реальной жизни?

— Чем интересны слова Антона «обратная трансформация вторично искривленного пространства»? О какой трансформации он говорит?

(В волшебном мире дети умны, здоровы и способны совершать подвиги — в реальном за подвиги им воздается: здоровьем, умом и талантами.)

— К чему еще можно применить эти слова Антона?

(Мир повести — мир искривленных ценностей, т. е. пространство искривляется силой морали или антиморали. Следовательно, если жить в соответствии с моралью и защищать слабых — детей, больных, социально не защищенных, мир выпрямится, станет реальнее, чем в волшебной стране.)

— Не является ли наша сегодняшняя реальность обратной трансформацией — трансформацией всех человеческих ценностей? Обоснуйте свой ответ.

4. Домашнее задание.

Для всего класса:

— читать повесть **В. П. Крапивина** «Ампула Грина»¹.

Для самостоятельного чтения:

Ефремов И. А. «На краю Ойкумены».

Каждан С. «В поисках минувших столетий».

Калашников В. «Легенды русских монастырей: Ангелы России».

¹ См.: *Крапивин В. П.* Ампула Грина. Роман о песчинках Времени: Фантастический роман. — М.: Эксмо, 2007. — 416 с. — (Русская фантастика).

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Произведения писателей, представленных в разделе «Зарубежная литература» программы под редакцией В. Я. Коровиной, можно изучать не только в конце учебного года, но и в течение его, параллельно с отечественной литературой: или во «временной привязке», или по проблемно-тематическому принципу. Например, стихотворение *Р. Бёрнса «Честная бедность»* можно изучить на уроке после темы «Литература XVIII века», рассмотрев *просветительские идеалы* в стихотворениях шотландского поэта. Стихотворение *Дж. Г. Байрона «Ты кончил жизни путь, герой!..»* логичнее прочитать после темы «А. С. Пушкин», чтобы при изучении лирики М. Ю. Лермонтова проводить параллель между творчеством двух поэтов — в читающем и хорошо подготовленном классе, с установкой на углубленную подготовку по предмету. При этом в 7 классе вполне достаточно ознакомительное изучение лирики двух поэтов на примере одного лирического произведения, данного в учебнике, и работы по вопросам и заданиям. «Встреча» с зарубежной литературой должна произойти либо на специальных уроках, которые можно провести как по данной программе, так и по программе под редакцией Н. П. Михальской («Зарубежная литература»), либо на элективных курсах в предпрофильных классах (8—9 классы) и факультативных занятиях.

Произведения *Дж. Олдриджа, О. Генри, Л. Пиранделло* и японские трехстишия (хокку) можно представить в одном разделе — «Зарубежная литература», чтобы сформировать у семиклассников четкое представление о разнообразии иностранной литературы, ее многожанровости и разносюжетности.

Японские трехстишия (хокку) приведены в учебнике по литературе (7 класс) для формирования представления у школьников о различной направленности европейской и восточной литературы, являющейся органичной составляющей этих культур. Восточная культура ориентирована на освоение *внутреннего мира человека*, тогда как европейская, а следом за ней и американская культура познает *внешний мир и человека в этом мире. Созерцательность мира* — основной прием освоения внешнего и внутреннего в восточной литературе,

поэтому на этом стоит сделать акцент при изучении хокку. В учебнике дан достаточный материал для *обзорного изучения* этой темы, на основе которого можно предложить учащимся *творческое задание*: сочинить собственные хокку (на уроке и в качестве домашнего задания).

ДЖ. ОЛДРИДЖ. «ОТЕЦ И СЫН»

(2 часа)

УРОКИ 96—97

Безумству храбрых поем мы песню!
Безумство храбрых — вот мудрость жизни!..

М. Горький

Цели уроков:

- знакомство учащихся с личностью и творчеством Дж. Олдриджа;
- закрепление знаний и представлений учащихся о разнообразии мировой литературы, в то же время о тематическом и идейно-нравственном единстве;
- углубление представления учеников о специфике художественной литературы, ее национальном своеобразии и общечеловеческом значении;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей на произведения искусства.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя (если на урок отведено два часа), чтение фрагмента произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя (презентация)

2. Чтение произведения.

Читать фрагмент из повести *Дж. Олдриджа «Последний дюйм»*, под названием «Отец и сын», необходимо на уроке, во-первых, для того, чтобы провести беседу по первичному эмоциональному восприятию прочитанного, во-вторых, потому, что перед нами — фрагмент, а не все произведение, во время самостоятельного чтения у учащихся может не возникнуть целостного представления ни о героях повести, ни о ее проблематике, такое восприятие обычно формируется при чтении произведения вслух и обсуждении его в классе.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— Расскажите, кто является героями повести «Последний дюйм» Дж. Олдриджа¹.

— Кто такой Бен? Что мы узнаем о нем с первых строк фрагмента повести?

— Каким предстает перед нами сын Бена? Чьими глазами смотрит на маленького Дэви читатель — глазами автора или глазами отца ребенка? Свой ответ подтвердите цитатами из текста.

— Где происходит действие повести? Расскажите, где находится Красное море.

— Как относится летчик Бен к своему сыну в начале повествования? Как вы думаете, почему?

— Почему Бен совершенно забыл о сыне, попав в Акулью бухту? Что интересовало Бена в этой бухте?

— Почему Бен взялся за эту работу? Думал ли он о своей семье и сыне, получая такой опасный контракт? Как это его характеризует?

— Каковы были взаимоотношения отца и сына до полета в Акулью бухту? Почему Дэви старался не раздражать отца? Любил ли он его?

— Почему мальчик боится бухты и пустыни? (Дэви — городской ребенок, не привыкший ни к просторам Африки, ни к одиночеству во время путешествий, поэтому изначально ситуация для него стрессовая.)

— Опишите подводный мир глазами летчика Бена. С кем или с чем сравнивает Бен акул? Характерно ли для него такое сравнение?

— Расскажите, что произошло под водой. Какую оплошность допустил Бен? Почему?

— Как вы думаете, почему Бен сумел справиться с ситуацией и отбиться от акул, выбраться из воды и позвать сына?

— О чем или о ком думал Бен под водой во время схватки с акулами?

(Бен думал только о себе и своей жизни, что вполне логично в такой ситуации. *Жажда жизни помогла Бену победить.*)

— О ком вдруг вспоминает Бен, выбравшись из воды?

¹ *Дюйм* (нидер. *duim* — большой палец) — 1) до 1918 года русская единица длины, равная 1/12 аршина, 1/12 фута, 10 линиям, или 2,54 см; 2) английская единица длины, равна 1/12 фута, или 0,0254 м (Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. — С. 307).

(Теперь, спасшись от акул, Бен думает о сыне: его собственная смерть нестрашна, но она повлечет за собой смерть ребенка.)

— Как проявляется характер взрослого в стрессовой ситуации? Психологически верно или неверно ведет себя Бен? Есть ли логика развития характера этого персонажа? Обоснуйте свой ответ.

— Жизнеподобно ли описан мальчик? *Развивается ли характер Дэви на протяжении всего повествования?* Как именно? Приведите примеры.

— Какая фраза характеризует Бена как умного и опытного воина (Бен — бывший военный летчик)?

(«...Прикрикнул Бен как обычно, но тут же понял, что единственная надежда спастись и мальчику и ему — это заставить Дэви самостоятельно думать, уверенно делать то, что он должен сделать...»)

— Какая внутренняя борьба происходит в душе Бена? Что он вдруг понимает?

(«Он еще не знал, как найти подход к мальчику...», т. е. за всю небольшую жизнь Дэви отец так и не попытался его понять, узнать и «найти подход» к своему сыну.)

— Кого вдруг напомнил сын Бену? На что у раненого летчика вдруг открылись глаза?

— Какая фраза стала ключевой, поворотной в формировании стойкости у мальчика Дэви?

(«Никогда не знаешь, на что ты способен, пока не попробуешь».)

— Какую «единственную ставку» надо было сделать Бену? Почему он понял, что «в конце концов все-таки умрет»?

(Надо долететь до Каира, чтобы спасти сына — о его спасении речь уже не идет.)

— Как отец и сын спасают друг друга? Можем ли мы сказать, что сын унаследовал отцовский характер? Приведите примеры.

— Что понял Дэви, подняв самолет в воздух?

(«Оставшись один на высоте в три тысячи футов, Дэви решил, что никогда больше не сможет плакать. У него на всю жизнь высохли слезы...»)

— Каким увидел мир Дэви с высоты трех тысяч футов? Опишите эту картину.

— Как проявляется сообразительность мальчика во время полета? Что вы можете сказать о его характере?

— О каком *последнем дюйме* с ужасом думает Бен?

— Почему Бен, оказавшись в госпитале, вдруг резко сдал и «поправка не могла идти быстро»?

— Что произошло с Дэви? Почему врач говорит, что мальчик не получил «даже шока»?

(Дэви справился с собой и своим *страхом во время действия*, когда нельзя было анализировать свое состояние, — это помогло пережить шок в воздухе, стать сильнее и взрослее, поэтому на земле он уже не вспоминает о своих переживаниях.)

— Что стало самым важным в жизни Бена после пережитых событий?

(«Когда привели Дэви, Бен увидел, что это был тот же самый ребенок, с тем же самым лицом, которое он недавно впервые разглядел. Но дело было совсем не в том, что разглядел Бен; важно было узнать, сумел ли мальчик что-нибудь увидеть в своем отце».)

— Как заканчивается этот фрагмент повести? Как мы можем *домыслить его продолжение*?

— Почему вся повесть Дж. Олдриджа так и называется — «Последний дюйм»? Что характеризует эта *метафора*?

(У каждого в жизни бывает ситуация, требующая силы и сообразительности, правильных решений и мужественных поступков, от которых зависит жизнь и самого человека, и тех, кто рядом. От того, как ты поведешь себя на «последнем дюйме», зависит вся твоя будущая жизнь.)

— Как вы думаете, почему *жажда спасти жизнь другого человека помогает спастись самому*?

3. Домашнее задание.

Для всего класса:

— подготовить художественный пересказ фрагмента повести Дж. Олдриджа «Последний дюйм» — «Отец и сын».

Р. Д. БРЭДБЕРИ. «КАНИКУЛЫ»

(1—2 часа)

УРОКИ 101—102

Если когда-нибудь после моей смерти к моей могиле придет мальчик и скажет: «Тут покойся рассказчик приключений», — я буду счастлив.

Рей Брэдбери

Цели уроков:

- знакомство учащихся с творчеством Р. Д. Брэдбери;
- закрепление знаний и представлений учащихся о разнообразии мировой литературы, введение понятий «фантастика» и «фэнтези»;
- воспитание эмоциональной отзывчивости детей на произведения искусства.

Форма уроков: *синтетический урок*, включающий в себя слово учителя или сообщения учащихся (если на урок отведено два часа), чтение фрагмента произведения, беседу о прочитанном.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ

1. Слово учителя — «Жизнь и творчество Рея Дугласа Брэдбери» (или сообщения учащихся).

Рей Брэдбери родился 20 августа 1920 года в маленьком американском городке Уокигане, что в штате Иллинойс. Во время экономического кризиса 1930-х годов его отец потерял работу, и в поисках заработка семья начинает ездить по стране. Рей сменил несколько школ, подрабатывал на радиостанции, продавал газеты. Высшего образования он так и не получил, университет ему, как и Максиму Горькому, заменили книги. Впоследствии он напишет: «...вместо колледжа я окончил библиотеку».

Уже в восемь лет Рей твердо решил стать фантастом. Литература об удивительных приключениях очаровала его в самом раннем детстве, когда соседская девочка принесла научно-фантастический журнал «Удивительные истории»; когда, пятилетний, он провожал взглядом улетающий в небо воздушный шар; когда, семилетнему, ему во время болезни мать читала рассказы Эдгара По. В двенадцать лет он получил в подарок пишущую машинку и написал первые рассказы о Луне и Марсе.

В 1938 году рассказы Рея Брэдбери впервые появились в печати. Тогда он начал писать по одному рассказу в неделю. Некоторые из них публиковались, но потом писатель сам сжег большинство из написанного в этот период. Помимо рассказов Брэдбери пишет пьесы, поэмы, детективы, сказки, сценарии для теле- и кинопостановок — как фантастические, так и нефантастические, жизнеподобные. В это время, «учась в библиотеке», он интересуется психологией и философией, искусством эпохи Возрождения и Античности, историей музыки, зачитывается Жюльем Верном и Гербертом Уэллсом.

После Второй мировой войны книги Брэдбери становятся в ряд популярнейших в Америке, затем слава доходит до Англии, и, наконец, Брэдбери начинают переводить по всему миру. В 1950 году выходят «Марсианские хроники», в 1953 году — «451° по Фаренгейту», в 1957 году — «Вино из одуванчиков».

При всем многообразии жанров творчества Брэдбери снискал славу именно как писатель-фантаст: его произведения заставили читателя относиться к фантастике не как к беллетристике¹, литературе «второго сорта», а открыли, как писал сам Брэдбери, «смешение науки и мечты».

Фантастику Брэдбери часто называют *социальной фантастикой*. Писателя интересуют не технические открытия, а человек и его связь с *человечеством*. Американский критик написал в предисловии к изданию «Марсианских хроник» 1959 года:

«Он говорит нам... что место межпланетных путешествий пока только в книгах, ибо люди все еще находятся на той ранней стадии морали и умственного развития, когда им нельзя доверять устрашающие игрушки, которые они в силу какой-то трагической случайности наизобретали».

Экзотика иных миров не самое главное для Рея Брэдбери. «Марсианские хроники» говорят о земных проблемах. Акценты произведений, написанных на заре космической эры, не технические аспекты межзвездных путешествий, не поиск представителей иных цивилизаций, а размышления о взаимоотношениях человека и нечеловека в будущем.

¹ *Беллетристика* — в прямом смысле слова — художественная литература; в России — литература развлекательного характера, не претендующая на философскую глубину.

го. Надо задуматься и по-новому взглянуть на привычную фобию¹ — неприятие всего чужого, чуждого, иного.

Рей Брэдбери создавал свои произведения вплоть до конца XX столетия. Для нас, живущих в начале XXI века, время действия его рассказов 1950-х годов и привычно, и далеко одновременно, но понятно и узнаваемо. Однозначно также считается, что Р. Д. Брэдбери — *классик американской фантастики*. Мы так и не стали жить на Луне или Марсе, как мечтал писатель, но в его героях всегда узнаем себя, поэтому они помогают нам стать лучше и умнее.

➔ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Фантастика — один из наиболее широко толкуемых терминов современного литературоведения. Чаще всего под *фантастикой* (*от греч. phantastike — искусство воображать*) подразумевают «тип художественных произведений, в конкретных образах отражающих вероятность научного проникновения в непознанное, опережающих художественные предположения»². Р. Нудельман приводил такое определение фантастики: «**Фантастика** — специфический метод отображения жизни, использующий художественную форму-образ (объект, ситуацию, мир), в котором элементы реальности сочетаются несвойственным им в принципе способом — невероятно, „чудесно“, сверхъестественно»³.

Как отмечала М. И. Мещерякова, «своеобразием отмечены и художественные *задачи фантастики* (выделено нами. — *Н. К.*), которая не столько представляет объекты действительности в их конкретном многообразии, сколько стремится к достижению широкого уровня обобщения, постижению сути, законов и смысла бытия. <...> Игра является одной из важнейших жанровых категорий фантастики, создавая ту условность, которая позволяет превращать невероятное, не имеющее места в действительности в

¹ *Фобия* (*от др.-греч. phobos — страх, ужас*) — навязчивое состояние страха, развивающееся при некоторых психозах, например при боязни замкнутого пространства или боязни инфекционных заболеваний.

² *Борев Ю. Б.* Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. — М., 2003. — С. 489.

³ *Там же.* — С. 490.

условно возможное (то есть „псевдофакт“)¹. *Игровая функция* фантастики роднит ее со сказкой, *познавательная* — с мифом (создание собственной концепции мира и бытия, различные представления об эволюции человека и социума) и *наукой* (научно-технический и социальный прогноз, популяризация знания). *Функция познания мира* и *функция самовыражения* сближает фантастику с собственно художественной литературой.

В отечественной и зарубежной фантастике существует множество направлений, наиболее популярными в конце XX века были *альтернативная история, киберпанк, турбореализм и фэнтези*². К последнему принадлежат практически все фантастические произведения для детей и подростков рубежа XX—XXI веков.

Фэнтези (от англ. *fantasy* — «вид фантастической литературы (или литературы о необычном), основанной на сюжетном допущении иррационального характера. Это допущение не имеет „логической“ мотивации в тексте, предполагая существование фактов и явлений, не поддающихся, в отличие от научной фантастики, рациональному объяснению. Если в научной фантастике мы имеем дело с единой (центральной) научно обоснованной посылкой, то в фэнтези фантастических допущений может быть сколько угодно: в этом особом мире все возможно — боги, демоны, добрые и злые волшебники, говорящие животные и предметы, мифологические и легендарные существа, таинственные двойники, привидения, вампиры, встреча с дьяволом. Предпосылки фэнтези — в архаическом мифе и фольклорной волшебной сказке, в европейском рыцарском романе и героических песнях...»³.

Мир фэнтези демонстративно чужд обыденному представлению о реальности, сложившемуся у читателя.

Время в фэнтези развивается циклично, как и сам мир, «последовательно проходящий этапы

¹ Русская фантастика XX века в именах и лицах: Справочник / Под ред. М. И. Мещеряковой. — М.: Мегатрон, 1998. — С. 4—5.

² Там же. — С. 5.

³ Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М.: НПК «Интелвак», 2001. — Стб. 1161.

гармоничного и хаотического существования, перетекающие один в другой, образуя модель повторяющегося бытия»¹. Этим оно похоже на время мифологическое.

По мнению некоторых литературоведов, *прошлое в фэнтези* идеализируется, часто ассоциируется с божественным, а *будущее* — «с уходом из мира волшебства, магии, со скучной, банальной повседневностью»².

Учитывая интересы детей начала XXI века, на уроках по произведениям *Кира Булычева* и *Р. Д. Брэдбери* мы не только познакомим читателей-школьников с произведениями детской и фантастической литературы, но и решим параллельно ряд задач общеучебного и предметного характера, например: повторим определение понятий *жанр, повесть, роман, сказка, правдоподобие, фантастика*; вспомним жанровые особенности *фольклорной и литературной сказки, повести, романа*; отработаем навык выразительного чтения в классе, закрепим умение пересказывать прочитанное; продолжим формировать умение анализировать читаемое в единстве его формы и содержания; в процессе анализа произведения раскроем перед учениками гуманистический пафос романа *Кира Булычева «Убежище»* и нравственную проблематику книг *Р. Д. Брэдбери*; продолжим формирование устойчивого представления подростков о чувстве дружбы, взаимовыручке и взаимопомощи.

Универсального подхода к руководству чтением и формированию личности читателя-школьника нет и не может быть в принципе, но на каждом историческом этапе развития общества так или иначе определяются основные, актуальные на данный момент, востребованные обучающими и обучаемыми формы работы. На наш взгляд, корректировка современных программ по литературе при помощи введения в них современной детской и подростковой литературы, фантастической и приключенческой литературы, проведение уроков разного типа по данной литературе и привлечение к ее анализу всех приобретенных ранее знаний и умений учащихся, углубленное знакомство учеников с различными функциональными

¹ Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — М., 2001. — Стб. 1161.

² Там же. — Стб. 1162.

видами литературы (художественная, массовая, научно-познавательная) — один из основных подходов к формированию личности читателя в рамках школьного обучения начала XXI столетия.

2. Чтение произведения.

Чтение рассказа *Р.Д.Брэдбери «Каникулы»*.

3. Беседа с классом с элементами пересказа и словесного рисования.

— С какого описания начинается рассказ? Что помогло писателю воссоздать картину пустоты?

— Расскажите, что произошло с героями рассказа Рея Брэдбери.

— Объясните, как вы поняли *идею произведения*.

— Раскройте смысл названия рассказа. Обоснуйте свой ответ.

— Хотели бы вы отправиться на *такие каникулы*? Почему? Аргументируйте свою позицию.

— Как вы думаете, *что* мальчик написал в своей записке? А что бы вы в ней написали?

4. Домашнее задание.

Читать рассказы *Р.Д.Брэдбери «Улыбка», «Все лето в один день», «Зеленое утро», «Были они смуглые и золотоглазые»*.

КРУГ ЧТЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В 7 КЛАССЕ

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Былины русского народа.
Пословицы и поговорки народов мира.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

«Моление Даниила Заточника».
«Наставление тверского епископа Семена».

Дополнительная литература для самостоятельного чтения

Давыдова П. В. Евангелие и древнерусская литература: Учебное пособие для учащихся среднего возраста.

Древнерусская литература: Книга для чтения. 5—9 классы.

Карпов А. Ю. «Сказания русской летописи» (для семейного чтения).

Путилов Б. Н. «Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди».

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Сумароков А. П. «Эпиграмма».

Капнист В. В. «На кончину Гавриила Романовича Державина».

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

Глинка Ф. Н. «К почтовому колокольчику» и др. стихотворения.

Жуковский В. А. «Рыцарь Тогенбург» и другие баллады (по выбору учителя и учащихся).

Крылов И. А. Басни (по выбору учащихся).

Лермонтов М. Ю. «Завещание», «Памяти А. И. Одоевского» и другие произведения (по выбору учителя и учащихся).

Майков А. Н. «Гроза».

Мерзляков А. Ф. «Среди долины ровныя...».

Некрасов Н. А. «Саша».

Полонский Я. П. «Дорога».

Пушкин А. С. «Товарищам», «К портрету Жуковского» и другие стихотворения; «Полтава»; «Скупой рыцарь».

Рылеев К. Ф. «Иван Сусанин», «Олег Вещий», «Боян», «Петр Великий в Острогжске» (по выбору учащихся).

Толстой А. К. «Край ты мой, родимый край!..» и другие лирические произведения; «Алеша Попович», «Богатырь», «Змей Тугарин», «Илья Муромец», «Курган», «Садко» (по выбору учащихся); роман «Князь Серебряный».

Толстой Л. Н. «Детство».

Тургенев И. С. «Бурмистр».

Тютчев Ф. И. «Летний вечер», «Конь морской», «Осенний вечер», «Что ты клонишь над водами...».

Фет А. А. «Уснуло озеро...», «Буря», «Я пришел к тебе с приветом...».

Чехов А. П. «Размазня».

Языков Н. М. «Пловец», «Евпатий», «Услад».

Дополнительная литература для самостоятельного чтения

Герцен А. И. «Сорока-воровка».

Квятковский А. П. «Школьный поэтический словарь».

Кольцов А. В. Стихотворения (по выбору учащихся).

Под звон мечей: Легенды и сказания старой Европы: в пересказе Петра Полевого.

Полевой Н. А. Избранная историческая проза / Сост., вступ. ст. и комм. А. С. Курилова.

Русская литература: Универсальное пособие для школьников и абитуриентов / Под ред. М. А. Литовской, Н. Б. Руженцевой, Е. К. Созиной. — Екатеринбург: У-Фактория, 2003.

Энциклопедия для детей. Т. 9: Русская литература. Ч. 1. — М.: Аванта+, 1998 (и другие годы издания).

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

Аверченко А. Т. «Вечером».

Астафьев В. П. «Мальчик в белой рубашке».

Ахматова А. А. «Я научилась просто, мудро жить...».

Блок А. А. «Ветер принес издалека...», «Девушка пела в церковном хоре...», «Там, в ночной завывающей стуже...» и другие произведения (по выбору учителя и учащихся).

Брюсов В. Я. «Нить Ариадны».

Бунин И. А. Лирика (по выбору учителя и учащихся); «Лапти».

Валпилов А. В. «Цветы и годы», «Свидание».

Высоцкий В. С. «Песня о друге».

Гумилев Н. С. «Леопард».

Дон-Аминадо. «Четыре времени года».

Евтушенко Е. А. «Стихотворение надел я на ветку...», «Со мною вот что происходит...».

Есенин С. А. Лирика (по выбору учителя и учащихся).

Заболоцкий Н. А. «Некрасивая девочка».

Куприн А. И. «Изумруд».

Мандельштам О. Э. «Только детские книги читать» и другие произведения (по выбору учителя и учащихся).

Осоргин М. А. «Земля».

Розов В. С. «В добрый час!»

Рыбаков А. Н. «Кортик», «Бронзовая птица», «Выстрел», «Приключения Кроша», «Каникулы Кроша», «Неизвестный солдат».

Смеляков Я. В. «Если я заболел...», «Хорошая девочка Лида».

Тэффи Н. «Гурон», «Модный адвокат», «Неживой зверь», «Свой и чужие».

Фраерман Р. И. «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви».

Цветаева М. И. «Стихи о Москве».

Шукин В. М. «Критики», «Срезал» и другие рассказы (по выбору учащихся).

Дополнительная литература для самостоятельного чтения

Айтматов Ч. Т. «Белый пароход», «Ранние журавли».

Алексин А. Г. «Безумная Евдокия», «Домашнее сочинение», «Звоните и приезжайте» (по выбору учащихся).

Бабель И. Э. «История моей голубятни», «Пробуждение» (по выбору учащихся).

Баруздин С. А. «Ее зовут Елкой».

Беляев А. Р. «Голова профессора Доуэля», «Человек-амфибия», «Ариэль».

Богомолов В. О. «Иван».

Большая литературная энциклопедия: для школьников и студентов / Красовский В. Е. и др. — М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004.

Борис и Глеб: История становления Руси / Повесть А. Ранчина, илл. В. Дунько.

Брагин В. Г. «В Стране Дремучих Трав: Роман-сказка».

Булычев Кир. «Атлантида: боги и герои»; «Тайны Древнего мира», «Тайны Античного мира», «Тайны Средневековья», «Тайны Нового времени», «Тайны Руси», «Тайны Российской империи»; «Убежище».

Вачков И. В. Королевство Разорванных Связей, или Психология общения для девочек и мальчишек.

Вознесенская Ю. И. Трилогия «Юлиана»: «Юлиана, или Игра в киднеппинг», «Юлиана, или Опасные игры», «Юлиана, или Игра „в дочки-мачехи“».

- Вронский Ю. П.** «Юрьевская прорубь», «Странствие Кукши за тридцать морей».
- Гайдар А. П.** «Голубая чашка», «Горячий камень», «Дальние страны».
- Грин А. С.** «Алые паруса», «Бегущая по волнам» и другие произведения (по выбору учащихся).
- Ефремов И. А.** «На краю Ойкумены».
- Каждан С.** «В поисках минувших столетий».
- Калашников В.** «Легенды русских монастырей: Ангелы России».
- Квятковский А. П.** «Школьный поэтический словарь».
- Крапивин В. П.** Из цикла о Великом Кристалле; «Всадники со станции Роса»; «Ампула Грина».
- Кравцова Н. Ф.** «Из-за парты на войну», «От заката до рассвета».
- Крещение Руси:** Владимир Красное Солнышко / Повесть Ю. Крутогорова, илл. С. Бойко.
- Лурье С. Я.** «Письмо греческого мальчика», «Путешествие Демокрита».
- Матье М. Э.** «День египетского мальчика», «Кари, ученик художника».
- Мурашова Е. В.** «Класс коррекции».
- Неймантас Р. П.** «По следам солнечного камня».
- Пантелеев Л.** «Шкидские рассказы».
- Пантелеев Л., Белых Г.** «Республика Шкид».
- Пиляр Ю. Е.** «Пять часов до бессмертия», «Все это было».
- Погодин Р. П.** «Трень-брень», «Ожидание».
- Путилов Б. Н.** «Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди».
- Рубинштейн Л. В.** «Дедушка русского флота: Исторические повести».
- Рубинштейн Р. И.** «Глиняный конверт».
- Рытхэу Ю. С.** «Когда киты уходят».
- Смирнов С. С.** «Гаврош Брестской крепости».
- Семенова М.** «Мы — славяне!».
- Тендряков В. Ф.** «Весенние перевертыши».
- Толстой А. Н.** «Гиперболоид инженера Гарина».
- Тропольский Г. Н.** «Белый Бим, Черное ухо».
- Чарская Л.** «Княжна Джаваха», «Лесовичка», «Волшебная сказка».
- Чудакова М. О.** «Дела и ужасы Жени Осинкиной» — «Тайна гибели Анжелики», «Портрет неизвестной в белом».
- Чудинова Е. П.** «Гардарика».
- Ширяева Г. Д.** «Гюрги-Дюрги-Дюк», «Человек Иван Чижиков, или Повесть о девочке из легенды».
- Энциклопедический словарь юного историка:** Всеобщая история / Сост. Н. С. Елманова, Е. М. Савичева.
- Энциклопедия для детей.** Т. 1: Всемирная история / Гл. ред. и сост. С. Т. Исмаилова.

Энциклопедия для детей. Т. 5, ч. 1: История России и ее ближайших соседей / Сост. С. Т. Исмаилова.

Энциклопедия для детей. Т. 5, ч. 2: История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ.

Энциклопедия для детей. Т. 5, ч. 3: История России. XX век / Сост. С. Т. Исмаилова.

Энциклопедия для детей. Т. 9: Русская литература. Ч. 2: XX век. — М.: Аванта+, 1999 (и другие издания).

Энциклопедия для детей. Т. 10: Языкознание. Русский язык. — М.: Аванта+, 1998 (и другие издания).

Юдин Г. Н. «Нечаянная радость: Христианские рассказы, сказки, притчи».

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Байяр Ж. Из цикла о Мишеле-детективе.

Берн П. «Лошадь без головы».

Блайтон Э. «Тайна барабанного боя», «Тайна маленького оборвыша»; Из циклов о Тайной Семерке; о Великолепной Пятерке; о Пятерых Тайноискателях.

Бонам Ф. «Тайна красного прилива».

Бонзон П.-Ж. «Тайна похищенного пса», «Тайна „Морского ежа“», «Тайна старинного рояля», «Тайна зеленого осла».

Брэдбери Р. «О скитаниях вечных и о Земле» (*сборник*): «Все лето в один день», «Каникулы», «О скитаниях вечных и о Земле», «Были они смуглые и золотоглазые», «451° по Фаренгейту» (*по выбору учащихся*).

Буссенар Л. «Капитан Сорви-голова».

Вайденманн А. «Багажная квитанция № 666».

Верн Ж. «Пятнадцатилетний капитан», «Дети капитана Гранта», «Таинственный остров».

Гюго В. «Отверженные», «Девяносто третий год» (*по выбору учащихся*).

Диккенс Ч. «Приключения Оливера Твиста».

Д'Эрвилли Э. «Приключения доисторического мальчика».

Дюма А. «Три мушкетера», «Двадцать лет спустя».

«**Калевала**» (финно-угорский эпос).

«**Кантелетар**» — собрание карело-финских песен и баллад (рун).

Киплинг Дж. Р. «Маугли», «Ким».

Клансье Ж. Э. «Детство и юность Катрин Шарон».

Конан Дойл А. «Затерянный мир».

Купер Ф. «Зверобой», «Пионеры», «Последний из могикан», «Следопыт» (*по выбору учащихся*).

Кэрролл Л. «Алиса в стране чудес».

Ле Гуин У. «Маг (Волшебник) Средиземноморья».

Линдгрен А. «Братья Львиное Сердце», «Мию, мой Мио», «Мы на острове Сальткрюк».

Лонгфелло Г. У. «Песнь о Гайавате».

Лондон Д. «Белое Безмолвие», «Белый Клык», «В далеком краю», «До Адама», «Зов предков», «На берегах Сакраменто».

Лофтинг Х. «Приключения доктора Дулитла».

Лутс О. «Весна», «Ученик Вальтер», «На задворках».

Мало Г. «Ромен Кальбри».

Маршалл А. «Я умею прыгать через лужи», «Это трава», «В сердце моем».

Моуэт Ф. «Тайна могилы викинга», «Собака, которая не хотела быть просто собакой».

Олдридж Дж. «Мой брат Том».

Оливье Ж. «Поход викингов».

По Э. «Лягушонок».

Рид М. «Отважная охотница», «Оцеола — вождь семинолов», «Всадник без головы».

Рони Старший. «Борьба за огонь», «Пещерный лев», «Вамирэх».

Сетон-Томпсон Э. «Ральф в лесах».

Де Сент-Экзюпери А. «Маленький принц».

Скотт В. «Айвенго».

Толкиен Дж. Р. Р. «Хоббит, или Туда и обратно».

Уитни Ф. «Тайна чаек».

Уэллс Г. «Это было в каменном веке».

Хаггард Г. Р. «Дочь Монтесумы».

Шклярский А. «Томек в стране кенгуру», «Томек на тропе войны», «Приключения Томека на Черном континенте», «Таинственное путешествие Томека», «Томек у истоков Амазонки».

Японские трехстишия (хокку, или хайку).

Ярункова К. «Единственная».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
7 класс. Поурочное планирование	7
Введение в курс литературы 7 класса	
Наука читать книги	32
Внеклассное чтение	
Что ценнее: богатство, мудрость или доброта?	37
УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО	
Предания — поэтическая автобиография восточных славян	45
Внеклассное чтение	
Легенды Древней Британии	62
Былины — героический эпос русского народа . .	69
Илья Муромец — любимый герой русских былин	78
Садко — новгородский гость	85
Внеклассное чтение	
Карело-финский эпос «Калевала»	98
ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА	
«Преданья старины глубокой...». Жанр летописи	104
«Поучение» князя Владимира Мономаха	112
«Повесть о Петре и Февронии Муромских» . . .	115
Внеклассное чтение	
Путешествие в «Страну городов»	125
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА	
«Гений умеет торжествовать над всеми препятствиями, какие ни противопоставит ему враждебная судьба». М. В. Ломоносов	132
Зарождение гражданской поэзии в русской литературе конца XVIII столетия.	
Г. Р. Державин	137

**ПРОИЗВЕДЕНИЯ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
XIX ВЕКА**

В. А. Жуковский. «Поэзии чудесный гений» . . .	142
Внеклассное чтение	
Где начинается и где заканчивается сказка?	146
А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге»	154
«Полтавский бой»	158
«Медный всадник»	163
«Борис Годунов»	167
«Станционный смотритель»	171
М. Ю. Лермонтов. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»	179
М. Ю. Лермонтов — «поэт совсем другой эпохи»	186
Н. В. Гоголь. «Тарас Бульба»	199
Внеклассное чтение	
Ю. П. Бронский. «Юрьевская прорубь» . . .	212
И. С. Тургенев. «Стихотворения в прозе»:	
«Русский язык», «Близнецы», «Два богача»	220
«Бежин луг»	224
Н. А. Некрасов. «Русские женщины»	235
Н. А. Некрасов — поэт-гуманист	241
Внеклассное чтение	
А. К. Толстой. Исторические баллады	246
М. Е. Салтыков-Щедрин. «Сказки для детей изрядного возраста»	
«Дикий помещик»	254
«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»	257
Л. Н. Толстой. «Детство»	262

**ПРОИЗВЕДЕНИЯ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
XX ВЕКА**

И. А. Бунин. «Цифры»	267
«Лапти»	271
Лирика	273
А. П. Чехов. «Хамелеон»	277

М. Горький. «Детство»	282
«Данко»	288
«Край ты мой, родимый край!»	292
В. В. Маяковский. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»	297
«Хорошее отношение к лошадям»	300
Л. Н. Андреев. «Кусака»	302
А. П. Платонов. «Юшка»	310
«Неизвестный цветок»	313
«Тихая моя Родина...»	314
Лирика Великой Отечественной войны	318
А. Т. Твардовский. Лирика	322
Ф. А. Абрамов. «О чем плачут лошади»	324
Е. И. Носов. «Кукла»	328
«Живое пламя»	331
Ю. П. Казаков. «Тихое утро»	332
Д. С. Лихачев. «Земля родная»	336
Внеклассное чтение Художественная и познавательная литература	339
Внеклассное чтение Современная подростковая литература Е. В. Мурашова. «Класс коррекции»	352
ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА	
Дж. Олдридж. «Отец и сын»	365
Р. Д. Брэдли. «Каникулы»	369
Круг чтения учащихся в 7 классе	375

Учебное издание
Кутейникова Наталья Евгеньевна
УРОКИ ЛИТЕРАТУРЫ В 7 КЛАССЕ
Пособие для учителей
общеобразовательных учреждений

Зав. редакцией *В. П. Журавлев*
Редактор *Л. Б. Миронова*
Художественный редактор *А. П. Присекина*
Художники *А. В. Юдкин, А. С. Побезинский*
Технический редактор и верстальщик *И. М. Капранова*
Корректор *Т. Ю. Дубровина*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать с оригинал-макета 02.07.09. Формат 84×108^{1/32}. Бумага газтеная. Гарнитура Школьная. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 20,65. Тираж 3000 экз. Заказ №

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41